

Корякин А. А.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИОННО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ И (ИЛИ) АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/142.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 314-315. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИОННО-
РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ И (ИЛИ) АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ В
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Корякин А. А.

Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ

Проблема, изложенная в данной статье, является весьма актуальной в теории уголовного права и в практике применения норм права.

Вопросы, с которыми сталкиваются работники правоохранительных органов при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в действиях лиц являются достаточно сложными и важными.

Общественные отношения, защищаемые нормами, предусматривающими уголовную ответственность за должностные преступления, имеют большую общественную значимость. Изучение практики, касающейся вопросов квалификации данной категории преступлений, свидетельствует о том, что распространены ошибки, связанные с пониманием признаков субъекта преступления – должностного лица. В теории и практике нет единого мнения относительно характера соотношения должностных посягательств с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами и государственными служащими.

Для решения вопросов, связанных с отграничением тех или иных должностных преступлений, а также решения вопросов, связанных с проблемами квалификации, необходимо рассмотреть вопрос о субъекте должностных преступлений.

Понятие должностного лица законодательно закреплено в ст. 285 УК РФ, в примечании указанной нормы.

Все должностные лица, по содержанию функций, делятся на две группы: первая группа - это представители власти; вторая группа - это лица, которые выполняют организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных органах, государственных и муниципальных учреждениях, Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях.

В данной статье рассмотрим вторую группу должностных лиц.

Понятия «административно-хозяйственные» и «организационно-распорядительные функции» раскрываются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ 2000 года «О судебной практике по делам о взятничестве и коммерческом подкупе».

Административно-хозяйственные функции – это полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а так же совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определения порядка их хранения и т.п..

Организационно-хозяйственные функции - это руководство коллективом, расстановка и подбор кадров, организация труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения, наложение дисциплинарных взысканий и т.п.

Чтобы признать лицо должностным не обязательно, чтобы это лицо выполняло одновременно административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции.

Организационно-распорядительными функциями наделены только руководители различного уровня.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР № 4 от 30.03.1990 года «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, халатности и должностном подлоге» не являются субъектом должностного преступления те работники, которые выполняют сугубо профессиональные или технические обязанности. Если наряду с выполнением этих обязанностей на работника возложено исполнение административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций, то, нарушая их, он будет нести ответственность за должностные преступления.

Не признаются должностными лицами те, кто представляет интересы государства в органах управления акционерных обществ, часть акций которых находится в федеральной собственности.

Понятие «лица, занимающие государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов РФ», дается также как и понятие «должностного лица» в примечании 2 и 3 к ст. 285 УК РФ.

Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях главы 30 и других статьях Уголовного кодекса РФ понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Конституцией Российской Федерации устанавливаются должности: Президента Российской Федерации, членов Федерального Собрания и депутатов Государственной Думы, Председателя Совета Федерации и его заместителей, Председателя Государственной Думы и заместителей, Председателя Центрального Банка РФ, Председателя Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека, Председателя Правительства Российской Федерации, его заместителей и федеральных министров, судей Конституционного Суда РФ, судей Верховного Суда РФ, судей Высшего Арбитражного Суда РФ, судей других федеральных судов, Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» (в ред. указов Президента РФ от 20 декабря 1996 г. № 1748, от 23 октября 1998 г. №

1298) утвержден Сводный перечень наименований государственных должностей Российской Федерации, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами Российской Федерации и РСФСР. Перечень государственных должностей Российской Федерации является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях главы 30 и других статьях Уголовного кодекса РФ понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституциями или Уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Единого перечня государственных должностей субъектов Российской Федерации не существует.

Понятие «главы органа местного самоуправления» в Уголовном кодексе РФ не раскрывается. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» структуру органов местного самоуправления составляют: представительный орган муниципального образования; глава муниципального образования; местная администрация (исполнительно – распорядительный орган муниципального образования); контрольный орган муниципального образования; иные органы местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделается уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Глава муниципального образования в соответствии с Уставом избирается на муниципальных выборах или представительным органом муниципального образования из своего состава.

В случае избрания на муниципальных выборах, глава муниципального образования либо входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и является его председателем, либо исполнительно- распорядительного органа местного самоуправления.

В случае избрания представительным органом муниципального образования, глава муниципального образования является председателем представительного органа местного самоуправления, т.е. главой представительного органа.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что четкое определение признаков субъекта должностного преступления позволит избежать ошибок при квалификации содеянного и привлечении их к уголовной ответственности.

ВЫДВИЖЕНИЕ И ПРОВЕРКА СЛЕДСТВЕННЫХ ВЕРСИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Корякина Е. А.

Южно – Уральского государственного университета г. Челябинск

Выдвижение и проверка следственных версий обеспечивает полноту и всесторонность расследования преступлений.

Процесс раскрытия и расследования преступления – это познавательный, ретроспективный и творческий процесс. Субъекты этого процесса обращаются к прошлым событиям. Отвечая на вопросы, касающиеся направления расследования, поиска доказательств и лиц, совершивших преступление необходимо правильно выстроить следственные версии, так как следственная версия – это важный элемент в раскрытии и расследовании преступлений.

Вопросам выдвижения и проверки следственных версий в криминалистической науке уделяется особое внимание. Данная проблематика находит свое отражение в научных трудах таких ведущих криминалистов, как Р.С. Белкин, Е.Р. Россинская, И.Ф. Пантелеев, И.А. Селиванов, И.Ф. Кирилов и многих других.

Справедливо считается, что следственная версия – это организующее начало расследования, «ядро» планирования расследования преступлений [Криминалистика 2005: 477].

Существуют различные подходы к определению понятия «следственная версия» и ее значению. Так, например, некоторые ученые – криминалисты считают, что следственная версия – это предположение следователя о сущности исследуемого события, о причинах его вызвавших, о лицах, характере их вины и других обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по делу [Криминалистика 1996: 288]. В литературе встречается и другое мнение, например, что следственная версия - это тактический прием, это построенное по правилам индуктивного умозаключения, основанное на фактических данных, предположение о расследуемом преступлении, отдельных его обстоятельствах, а также о виновных лицах, подлежащее проверке по правилам дедукции [Криминалистика 1980: 242]. На взгляд автора, эти определения являются скорее взаимодополняющими друг друга, чем взаимоисключающими.

В теории криминалистики определен ряд требований, предъявляемых к следственной версии. Эти требования отличают версию от других предположений. Существует три основных требования: во – первых, след-