Осадчая В. В.

КОМЕДИИ В ТВОРЧЕСТВЕ П. СКАРРОНА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/59.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. II. С. 150-151. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

КОМЕДИИ В ТВОРЧЕСТВЕ П. СКАРРОНА

Осадчая В. В.
Магнитогорский государственный университет

Поль Скаррон - одна из наиболее своеобразных фигур в литературной жизни Франции XVII в. Вряд ли во всей французской, а может быть, и во всей мировой литературе найдется другой такой же веселый писатель со столь невеселой судьбой. Ему выпало на долю невеселое детство и безрадостное отрочество, где, как в грустной сказке, были и рано умершая мать, и злая мачеха, и добрый, но послушный мачехе отец. Более двадцати лет своей жизни он провел в инвалидном кресле, но как никто другой, даже в самые тяжелые для себя моменты, он умел смеяться и смешить.

П. Скаррон остался в истории французской литературы признанным творцом бурлескных поэм, автором «Комического романа» (по определению А. Франса, «произведение человека веселого и доброго, книга правдивая и вечная» [7;15], которая по мнению многих критиков является одним их первых произведений, начинающих историю французского реалистического романа), а также комедиографом, самым выдающимся предшественником Мольера, «лучшим автором комедий до Мольера» [1].

Скаррон считается одним из крупнейших мастеров комического во французской литературе. На пути создания своих драматических произведений Скаррон обратился к двум источникам. Он ввел в комедию в образе слуги фарсового актера, сделав его главным персонажем, а тематику своих комедий заимствовал у испанских драматургов. Заимствование сюжетов из уже известных произведений во времена Скаррона было очень распространено. Так, Л. де Вега приписывают фразу о том, что когда речь идет о создании комедии, нужно оставить всякую щепетильность и не ограничивать себя условностями [11]. А Мольеру принадлежат слова: «Я беру мое добро всюду, где нахожу» [7;14]. Вместе с тем Скаррону были видны и слабые стороны склонявшейся к закату современной ему испанской драматургии. Подвергая фарсовой обработке то, что он называл «нелепостями испанцев», — ложную аффектацию чувств, манерно-вычурный стиль, псевдоромантические ситуации, — Скаррон стремился к сценическому искусству, понятному простым людям.

В целом комедия Скаррона следует типичной схеме построения современной ему испанской комедии с ее запутанной интригой, переодеванием, поединками благородных и гордых идальго. Новаторство Скаррона заключается в том, что его слуга выступает не в обычном окружении комических персонажей, характерных для фарса, а живет в окружении «высоких» персонажей испанской «комедии плаща и шпаги». Более того, среди них он единственный персонаж, действующий не автоматически, в силу сложившихся традиций дворянского кодекса морали, а в силу своего ума и энергии. В то время как в современной ему испанской комедии грациозо (слуга-шут) все более превращался в стереотипный образ, играющий вспомогательную роль, образ слуги Скаррона начинает собой галерею инициативных и жизнерадостных слуг во французском театре, устами которых виднейшие французские драматурги, вплоть до Бомарше в комедии «Свадьба Фигаро», подвергают осуждению сословные и религиозные предрассудки. Слуга в комедиях Скаррона, играя роль дворянина, фарсовыми приемами (гротеск, пародийное снижение) разрушал традиционное представление о дворянстве как о «благородном» сословии. Представители этого сословия изображены невероятно трусливыми, похотливыми и хвастливыми. В таком изображении сказывалась народная оценка дворянства и своеобразие реализма комедий Скаррона. Поэтому слуги комедиях Скаррона не всегда смешны. Выходя из рамок пародии, они обретают серьезность, и подчас их устами Скаррон осуждает мораль господ.

Комедийные произведения Скаррона представляют собой связующее звено между творчеством Ф. Рабле и творчеством «великого насмешника» Ж.-Б. Поклена. В творчестве Скаррона комедия стала не только средством развлечения (будучи вульгарным, «низким» жанром в классификации классицизма), как это было в комических жанрах до него, но и формой, за которой скрывалась серьезная мысль. Скаррон любил говорить, что комедия призвана не только развлекать, но и поучать. Под пером Скаррона французская комедия из чисто развлекательного жанра стала превращаться в комедию нравов и общественного воздействия. Это впоследствии явилось основой жанра «высокой комедии» Мольера, который немало позаимствовал в пьесах Скаррона. Образы мольеровских слуг близки лучшим образам слуг комедий Скаррона.

Скаррон не шел проторенными путями, а находился в поиске своего собственного неповторимого стиля. И это в век классицизма — век строжайшей регламентации литературных жанров, век всевозможных «правил», определяющих каждый шаг художника. Скаррон заложил основы французской комедии, в которой на протяжении долгого времени главным персонажем утвердился веселый, никогда не унывающий слуга. Скаррон в своих пьесах защищал идею независимости душевного благородства человека от его происхождения и богатства; он много сделал для того, чтобы придать комедии драматическое единство; он создал комический диалог, живой и гибкий по своему характеру, построенный на резких столкновениях противоположных сторон.

Список использованной литературы

1. **Аничков Е.** Французская литература. - http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/007/108/108674.htm.
2. **Берковский И.Я.** Лекции и статьи по зарубежной литературе / И.Я. Берковский. - СПб.: Азбука-классика, 2002. – 479 с.
3. **Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000-2000** : учеб. пособие для вузов / ред. Л.Г. Андреева. – М.: Высш. шк., 2001. – 335 с.

4. **История всемирной литературы.** В 9-ти т. – Т. 4. – М.: Наука, 1987.
5. **Мокульский С.** Скаррон П. - http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/lea/lea-8342.htm
6. **Пинчук Н.** Особенности развития конфликтов и изображения характеров в пьесах Мольера. - http://www.proza.ru/author.html?pinchnik
7. **Скаррон П.** Комедии. – М.: Искусство, 1964. – 391 с.
8. **Писатели Франции./** Сост. Е. Эткинд. – М.: Просвещение, 1964 г. - Рабинович Г. Поль Скаррон (1610—1660). - http://www.biografia.ru/cgi-bin/quotes.pl?oaction=show&name=france15
9. **Paul Scarron.** - http://www.anthologie.free.fr/anthologie/scarron/scarron.htm
10. **Scarron Paul.** - http://www.biblioweb.org/-SCARRON-Paul-.html
11. **Théophile Gautier.** Les Grotesques - Paul Scarron http://itinera.fltr.ucl.ac.be/actualites/nouvelles.cfm?num=67

ОБОБЩЕНИЕ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИЗЛОЖЕНИЮ В 9-ОМ КЛАССЕ

Павлюткина М. С.
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

Изменение формы итоговой аттестации учащихся 9-11 классов средней школы потребовало в настоящее время разработки новых методик по развитию связной речи.

Выпускной экзамен по русскому языку в 9 классе уже давно проводится в форме изложения. В распоряжении учителей имеется немало пособий, в которых рассматривается виды изложений, их место и значение в общей системе обучения родному языку, методика обучающих изложений, требования к отбору первичных текстов и другие вопросы. Накоплен также большой дидактический материал, необходимый для организации работы, – сборники текстов для написания изложений. Казалось бы, учитель хорошо подготовлен в этой области и в достаточной мере обеспечен материалом для практической деятельности. Тем не менее, возникает потребность рассмотреть этот вид учебной работы в свете новых требований, которые предъявляются к ЕГЭ по русскому языку в 9 классе, с тем, чтобы внести в методику проведения изложений необходимые коррективы.

Анализ результатов итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе показал, что к такому виду работы учащиеся не совсем готовы. Причины этого кроются в недостаточной подготовительной работе, которая предшествует написанию изложения. Баранов М.Т. отмечает, что в некоторых случаях вообще отсутствует анализ содержания и языка текста, предназначенного для изложения. Внимание учащихся останавливается лишь на словах, трудных для написания, на орфографическом иногда пунктуационном разборе [1, с. 9].

Подготовка к изложению порой ограничивается аналитической работой. Недостаточное внимание обращается на выделение главного в прочитанном, основных «смысловых вех», по выражению Р.Е. Таращанской [1, с. 9]. Ученикам предлагаются мало продуманные или напротив слишком подробные вопросы, которые привлекают их внимание к деталям текста, тогда как еще не выяснено основное содержание, главная мысль, причинно-следственные связи. В этом случае и составление плана становится самоцелью, а не средством более совершенного понимания текста.

Самым существенным недостатком при подготовке к изложению является, по-нашему мнению, разрыв в анализе содержания и формы. Очевидно: нельзя осмыслить содержание текста, не обратив внимания на форму его выражения. Ведь известно, что у каждого функционального стиля и типа речи есть своя специфика в выборе слов, грамматических форм, синтаксических конструкций, в использовании выразительных средств языка. Проиллюстрируем это положение примером из «Сборника текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. 9 класс»[2].

В результате нами было установлено, что большая часть текстов, предназначенных для написания подробного изложения, относится к публицистическому стилю с ведущим типом речи рассуждение или представляет собой повествование художественного стиля.

Остановимся более подробно на тексте № 10 – Древняя легенда о Байкале [2, с. 25]. Основная мысль его заключается в том, что озеро Байкал – самое удивительное озеро на земле, потому что ни об одном другом водоеме не сложено столько легенд, сказаний и песен. Стиль текста публицистический. К признакам данного стиля можно отнести следующие: объективная информация передается популярным языком, активно используется торжественные, эмоционально-окрашенные слова (*величие, могучая, громкая слава*), ряды однородных членов, которые создают впечатление динамичности и напряженности речи, (*большие и малые, глубокие и мелкие, суровые и живописные; легенд и сказаний, стихов и песен, поэм и рассказов*), инверсия (*Разные бывают на свете озера – большие и малые, глубокие и мелкие, суровые и живописные, но ни одно из них не знаменито так, как Байкал*). Авторское отношение выражается при помощи эпитета (*величественный Байкал*), сравнения (*Он собирает свои воды с территории около 550 тысяч квадратных километров, а ведь примерно такова площадь Франции*). Данные средства выразительности подчеркивают величавость, необычность и масштабность озера Байкал. При пересказе легенды автор использует художественное повествование. Текст сложен для подробного восприятия и требует большой подготовительной работы. В нее входят следующие компоненты:

1. Учащиеся обычно не умеют детализировать те действия, о которых ведут речь. Поэтому и высказывания их бедны в содержательном отношении. Кроме того, им плохо удается конкретно-эмоциональное изображение событий средствами языка. Для того чтобы облегчить воспроизведение данного изложения,