

Тюшева Е. В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ШЕСТИ ШЛЯП БОНО В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-3/100.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. III. С. 231-233. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ты. Если говорящий использует дескриптивное высказывание *Ganz schön stark heute [Kaffee]. Er könnte ja Tote aufwecken (Wussow)* для выражения оценки (в нашем случае похвалы), то он предполагает, что адресат, владея соответствующим стандартом, нормой (*Guter Kaffee soll stark sein*) воспримет его высказывание как дескрипцию, соотнесет ее со стандартом и сделает оценочный вывод (*Der Kaffee ist heute gut, weil er ganz schön stark ist, wie ein guter Kaffee eigentlich auch sein soll. Ich lobe dich und danke dir für den Kaffee*). Еще подобный пример: *Du hast die Gesellschaft ganz schön durcheinander gebracht (Konsalik)* - дескриптивное высказывание, констатирующее факт недоуменного замешательства присутствующих на богатом приеме гостей, является похвалой адресату - приглашенному на этот прием бедному горняку, не стесняющемуся своего происхождения (скорее гордящемуся им), свободно, «не прогибаясь», высказывающего свое мнение. В presupпозиции этого высказывания находится общность взглядов обоих партнеров - тот самый стандарт, на основе которого адресат делает инференциальный вывод о положительной оценочности приведенного высказывания.

Выражение положительного отношения к адресату также является показателем похвалы, ведь положительное отношение к адресату возникает часто в связи или благодаря его умениям, способностям, качествам: *Ich freue mich um so mehr, dass du von allein auf den Gedanken gekommen bist (Brehm)*. Употребляясь в сочетании с дескриптивным высказыванием, содержащим косвенную похвалу, выражение положительного отношения увеличивает интенсивность этой похвалы, являясь своего рода эмоциональным средством увеличения «плотности» содержания: *Sie können ja sogar lachen! Freut mich ungemein! (Evertier)*.

В заключение краткого анализа особенностей языкового воплощения речевого акта похвалы отметим, что их выбор подчиняется основной интенции говорящего: похвала - это «мягкий» метод регулирования отношений, та самая «политика пряника», действенность которой основывается на нивелировании статусных различий партнеров, она уводит властные возможности высокостатусного партнера на задний план. Похвала льстит и оказывает влияние, воздействуя тем эффективнее, чем более нуждается в одобрении партнер, чем слабее его чувство собственного достоинства.

Список использованной литературы

1. **Fraser B.** Hedged Performatives // Syntax Semantics. - Vol. 3: Speech Acts. Ed. by P. Cole and J. L. Morgan. - 1976. - P. 187-210.
2. **Paris R.** Stachel und Speer. Machtstudien. - Frankfurt a. M.: Suhrkamp Verlag, 1998. - 225 S.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ШЕСТИ ШЛЯП БОНО В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Тюшева Е. В.

Томский политехнический университет

В качестве одной из форм организации учебной работы на занятиях по практике устной речи преподаватели часто используют дискуссию, которая является подлинно-коммуникативным видом упражнений и наилучшим образом способствует достижению основной цели обучения иностранному языку - коммуникации.

Тем не менее, дискуссия должна быть тщательно продумана и организована. В процессе подготовки дискуссии, преподаватель сталкивается с рядом проблем:

- не всегда книга для учителя содержит исчерпывающую информацию; зачастую уровень владения языком студентов отличается от предложенного варианта дискуссии, а время обсуждения требуется сократить;
- когда мнений много, а студенты активно участвуют в дискуссии, сложно организовать обсуждение так, чтобы все предложения были рассмотрены, а принятое решение удовлетворило бы всех;
- преподаватель должен заранее продумать начало и завершение дискуссии, а также внушить студенту уверенность, с чего начать и что делать;
- преподаватель пытается одновременно удерживать в уме всю информацию, быть логичным сам и следить, чтобы все собеседники были логичными.

Чтобы избежать этих и подобных трудностей и облегчить работу преподавателя при организации дискуссии, мы предлагаем использовать один из самых популярных методов мышления, который был разработан Эдвардом де Боно в 80-х годах XX века - метод шести шляп мышления, осуществляемый в форме ролевой игры. Этот метод позволяет выработать единую, общую стратегию дискуссии и обеспечивает поэтапное выполнение конкретных задач. В то же время все студенты в определенный промежуток времени заняты размышлением в одном направлении, что помогает избежать ненужных споров.

Метод шести шляп представляет собой шесть различных режимов мышления, каждый из которых представлен шляпой определенного цвета.

Белая шляпа предполагает строгое изложение фактов, её интересует только информация: что мы уже знаем, какая еще информация нам необходима и как нам ее получить.

Красная шляпа дает возможность выразить свои чувства и высказать интуитивные догадки. Ей запрещено давать объяснения, почему это так, кто виноват и что делать.

Черная шляпа уполномочена высказывать критические оценки и опасения. Она предостерегает от необдуманных действий, указывает на их возможные последствия.

Желтая шляпа, в противоположность черной, сконцентрирована на поиске достоинств и позитивных сторон рассматриваемой идеи.

Зеленая шляпа - креативная; она придумывает новые идеи, совершенствует уже существующие и исследует перспективы их развития. Здесь все идеи должны учитываться, даже самые нереальные.

Синяя шляпа, в отличие от других шляп, занята не решением проблемы, а организацией самим процессом работы. Ее используют в начале обсуждения для постановки задачи и в конце, чтобы обобщить достигнутое, принять решение, сделать вывод и обозначить новые цели.

Покажем на примере, как работает метод шести шляп Боно. В рамках темы «Образование» вам предстоит рассмотреть проблему платной повторной сдачи зачета или экзамена (платного перезачета) с точки зрения преподавателя. Вот что примерно представляет собой каждая из шляп:

Белая: некоторые студенты не сдают зачеты сразу, и таких немало. Должники всегда есть, причем это не всегда неуспевающие студенты. В других университетах существует платный перезачет, а в ТПУ он категорически запрещен. Он не входит в индивидуальный план преподавателей, но непонятно, кто будет устанавливать тарифы на практические и лекционные занятия.

Красная: почему я должен тратить своё свободное время на тех студентов, кто просто не ходил на занятия? Теперь это их проблемы, я не буду работать дополнительно. Или: Хочется уже поставить им зачет и идти домой, всё равно им придется поставить, не отчислять же.

Черная: мы приучаем студентов к тому, что знания можно купить, т.е. тот, у кого есть деньги, может сдавать зачеты в любой момент. Более того, некоторые студенты полагают, что если они заплатили, это значит, что они уже наверняка получают зачет. С другой стороны, могут появиться корыстные преподаватели, которые будут заваливать студентов.

Желтая: зато других студентов это стимулирует сдавать вовремя, если они не хотят дополнительных растрат, и формирует чувство ответственности. Более того, должно же быть наказание за несданный зачет, не стоит приучать их к тому, что это безнаказанно. Кроме того, это дополнительное инвестирование университета, средства, которые можно потратить на премии, развитие университета и т.д.

Зеленая: а почему не повысить цены за зачет? Сделать их очень дорогими, это решит проблему с теми студентами, кто имеет хорошее финансовое положение и хочет купить диплом. А может просто не принимать зачет повторно, а сразу отчислять? Тогда точно повысится процент студентов, сдающих с первого раза.

Синяя: мы пришли к тому, что перезачет одинаково неприятен как преподавателям, так и студентам, независимо от того, платный он или нет. Таким образом, не взирая на финансовую сторону, можно сделать вывод, что перезачет быть отменен не может в соответствии с требованиями учебного процесса, но делать его платным нецелесообразно.

Это всего лишь пример того, в какой последовательности и с каким наполнением может проходить обсуждение с использованием метода шести шляп. С помощью этого метода можно не только разнообразить и внести новизну в процесс овладения иностранным языком, но и научить находить позитивные стороны даже в идее, которая на первый взгляд кажется абсолютно бесполезной. Более того, если студенту не нравится предложение или высказывание своих собеседников, он знает, что у него будет возможность раскритиковать эту идею, надев черную шляпу и выразить свои чувства под красной шляпой.

Название этой методики происходит от английского словосочетания "to put on one's hat" ("надеть чью-либо шляпу"), что означает заниматься конкретной деятельностью: надеть шляпу кондуктора, полисмена и т. д. Когда студент надевает шляпу определенного цвета, он выбирает в данный момент тип мышления, который с ней ассоциируется. Кроме того, шляпу легко надеть и снять: студенты должны с легкостью надевать и снимать различные цветные шляпы, принимая ту или иную роль.

Правила игры очень простые: ваши высказывания должны точно соответствовать той шляпе, которую вы надели. Метод шести шляп можно использовать со студентами любого уровня владения языком, поскольку последовательность и количество шляп, используемых в дискуссии, может меняться в соответствии с задачей. На начальном этапе мы рекомендуем использовать простую последовательность из трех шляп: желтая - черная - зеленая (синей шляпой на этом этапе будет преподаватель), что подразумевает сначала обсудить позитивные и негативные стороны проблемы, а потом найти ей конструктивное решение. Для студентов с начальным уровнем знаний желательно также подготовить зрительные опоры - карточки с разговорными фразами, которые они могут использовать, надевая каждую шляпу. Вот пример опоры для зеленой шляпы:

Why don't we +verb...	What about +verb+ing...	Why not +verb...
Let's +verb...	I suggest +verb+ing...	I wish we could +verb...

Студентам с высоким знанием иностранного языка можно предложить полную последовательность шляп, где роль синей шляпы также исполняет студент (за исключением занятия, когда дискуссия проводится впервые). Преподаватель может объявить тему дискуссии заранее и попросить подготовиться к

ней, если этого требует тема и уровень владения языком студентов. Однако тема обсуждения может быть неожиданной и требовать от студентов только знаний лексического вокабуляра по теме. Подобная дискуссия может являться итоговым занятием по определенной лексической теме.

Различными могут быть и формы работы в режиме шести шляп. Можно разделить всех студентов на группы, за каждой из которых будет закреплена определенная шляпа, что мы рекомендуем делать со слабыми студентами или при первом проведении подобной дискуссии. Можно предложить каждому студенту попробовать себя в роли всех шляп, если преподаватель располагает временем, поскольку в этом случае дискуссия будет достаточно продолжительной.

Таким образом, метод шести шляп является наиболее продуктивным способом обсуждения, поскольку дискуссия имеет определенную стратегию и потому лишена бесплодных споров. Метод шести шляп позволяет варьировать формы работы, последовательность шляп и т.д., не нарушая при этом поэтапности дискуссии. В 1990 году компания IBM использовала метод шести шляп как часть программы обучения 40 000 своих менеджеров по всему миру, что является самым известным примером эффективности данного метода.

СВИДАНИЕ С ГОЛОВОЛОМКОЙ: ИГРОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП КАК ПРИНЦИП ПОСТРОЕНИЯ РОМАНА АЛЕНА РОБ-ГРИЙЕ «ВСТРЕЧА»

Устинов А. Ю.

Южный федеральный университет

Прозу Алена Роб-Грийе нетрудно распознать: там и подчёркнуто бесстрастное описание предметов внешнего мира, лишающее их человеческого смысла, и сложная мозаика образов, и отображение общезначимой стихии подсознательного. Данная техника письма присуща так называемой школе «нового романа», теоретиком и ярчайшим представителем которой является этот писатель и режиссёр. Протестуя против «некоторых отживших понятий», таких как ангажированность, анекдот, литературный герой, хронология, составляющих основы традиционного романа [Французский институт в Санкт-Петербурге 1998: 25], представители этого литературного направления (А. Роб-Грийе, Н. Саррот, М. Бютор, К. Симон, К. Мориак и др.) сосредоточились на создании особых художественных текстов, которые могут быть отнесены к категории игровых. К таковым относятся художественные тексты, главной задачей которых является установление особых, игровых взаимоотношений между читателем и текстом [Рахимкулова 2003: 42]. Можно выделить ряд художественных принципов, которые характерны для игровых текстов и присутствуют в них в различных комбинациях: амбивалентность, интертекстуальность, пародийность, текстовой плюрализм, лабиринтизм, театрализация, присутствие автора в тексте, игровая наррация, игровая стилистика текста [Люксембург 2004: 515-517]. При этом особо следует выделить принцип игрового калейдоскопа (калейдоскопичность), который является основополагающим элементом композиционной и смысловой структуры произведения А. Роб-Грийе «Встреча».

Поскольку данный термин получает специфическое преломление в романе, необходимо, прежде всего, более или менее точно выявить его содержание. Большая советская энциклопедия предлагает следующее определение калейдоскопа: «1. Калейдоскоп (от греч. *kalós* – красивый, *éidos* – вид и *skopéo* – смотрю, наблюдаю), оптический прибор в виде трубки со вставленными в нее под углом 60 градусов зеркальными стеклами и положенными между ними разноцветными кусками стекла, бумаги и т.п., в котором можно наблюдать быстро сменяющиеся симметричные цветные узоры; 2. (В переносном смысле) быстрая смена чего-л. (лиц, явлений, событий и т.п.)» [БСЭ 1973: 19, 400].

Игровая калейдоскопичность художественного текста – это особая система конструирования произведения, основанная на обыгрывании повторяемости ограниченных элементов мира литературного произведения, нарочито фантазмагоричной или же «обыденной» ситуации, подчас вырванной из контекста линейного разворачивания пространственно-временных отношений, посредством стремительного непрерывного введения в текст квазислучайных зарисовок, которые являются на самом деле виртуозной перестановкой, быстрым варьированием, чередованием исходных константных единиц бытия художественного произведения, подчёркнуто противопоставленных вариантности и нестандартности конструкции текста в целом. При этом текст, будто кристалл с подвижными сочленениями или кубик Рубика, преобразуется на глазах, качественно не меняясь [Краснова 2006: 15]. Игровые интенции автора в данном случае состоят в том, чтобы вынудить читателя искать смысл мозаики квазислучайных узоров происходящих событий. Последние, с одной стороны, мистифицируют читателя, приводя его в некоторое замешательство быстротой и многообразием сменяющихся картин, в том числе и фантастических, но с другой стороны, завораживают его, как причудливые рисунки, создаваемые стекляшками настоящего калейдоскопа. Кроме того, они вызывают стойкое ощущение неслучайного присутствия их в тексте и непреодолимое желание либо выявить его причины, либо просто с удовольствием наблюдать, как «при каждом авторском *встряхивании* складывается новый рисунок, новый узор» [6].

В качестве примеров художественных произведений, смоделированных по принципу игрового калейдоскопа можно привести следующие: роман Хулио Кортасара «Экзамен» (1950), романы Курта Воннегута «Бойня номер 5 или Крестовый поход детей» (1968), «Завтрак для чемпионов» (1973), роман Дмитрия Липс-