

Черных В. В.

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В СИСТЕМЕ МЕСТНЫХ РЫНКОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/73.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 190-192. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

При нажатии на кнопку «...» разворачивается окно, в котором предоставляется список элементов, принадлежащих к данной подгруппе. Для каждого из них можно ввести конкретное значение показателя.

Наименование	Значение
Технопарк "Машиностроитель"	5.7
ЮТК	2

Затраты на выполнение исследований и разработок, приобретение объектов интеллектуальной собственности в затратах на технологических инновации (%)

Рисунок 6 – Значения показателей развития РИС по элементам за конкретный период

Следующий модуль – отчеты об инновационном развитии региона. В этом модуле пользователь может выбрать, какой отчет он хочет получить: по определенной организации, по определенной отрасли или по всему региону в целом, при этом период выбирается самим пользователем.

Рисунок 7 – Отчеты об инновационном развитии региона

Созданная информационная система может являться самостоятельным инструментом принятия решений – на основании результатов мониторинга лицо, принимающее решение, может сделать определенные выводы, спланировать дальнейшее развитие. В настоящее время данная система не имеет аналогов.

Список использованной литературы и источников

Пипия Л. К. Потребности и возможности измерения экономики знаний // Инновации. 2006 г., № 1 – С.78-87.

Портал Наука и инновации в регионах России: <http://regions.extech.ru>

Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года.

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В СИСТЕМЕ МЕСТНЫХ РЫНКОВ

Черных В. В.

Марийский государственный технический университет

Непрерывная трансформация современного общества сопровождается постоянными изменениями в социально-экономической среде. Такие изменения влияют на деятельность системы рынков, которую можно представить как сферу взаимодействия продавца и потребителя. Механизмом, регулирующим рыночную систему, служит конкуренция, а роль основной организующей силы играет система рыночных цен. Для наглядности можно охарактеризовать взаимодействия таких элементов социально-экономической системы, как так называемые “локальные рынки”.

Локальные рынки были упомянуты в монографии А. Н. Олейника “Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход”, как “локальные рынки” (англ. local – местный) [Олейник, 1997]. Именно на местных рынках происходит постоянное взаимодействие предприятий. Для анализа

взаимодействий между местными рынками необходимо рассмотреть некоторые показатели, характеризующие деятельность предприятий.

В таблице 1 приведены основные показатели, характеризующие экономическую деятельность предприятий, функционирующих в пределах местных рынков республики Марий Эл. На основании существующих данных проанализирована взаимосвязь сальдированного финансового результата и количества предприятий на местных рынках РМЭ – одна из возможных взаимозависимостей, существующих между местными рынками.

Таблица 1 - Основные показатели экономической деятельности по городам Республики Марий Эл за 1 полугодие 2006 года [ФСГС по РМЭ, 2006]

Наименование показателя	г. Йошкар-Ола	г. Волжск	г. Козьмодемьянск	г. Звенигово
Кол-во организаций всех видов экономической деятельности	8365	1078	348	223
Оборот крупных и средних организаций, млн. руб.	17892,8	4004,7	1208,5	585,9
Сальдированный финансовый результат крупных и средних организаций, млн. руб.	459,3	171,8	96,4	0,2
Номинально начисленная среднемесячная заработная плата одного работника в крупных и средних организациях, руб.	7435,4	6817,5	5491,1	5377,2
Просроченная задолженность по выплате заработной платы, тыс. руб.	1803	1975	712	729
Численность зарегистрированных безработных, чел.	2317	460	140	...

Рисунок 1 демонстрирует зависимость сальдированного финансового результата от количества предприятий, осуществляющих деятельность на данном рынке. Самый слабым рынком, как по финансовому результату, так и по количеству предприятий является рынок г. Звенигово.

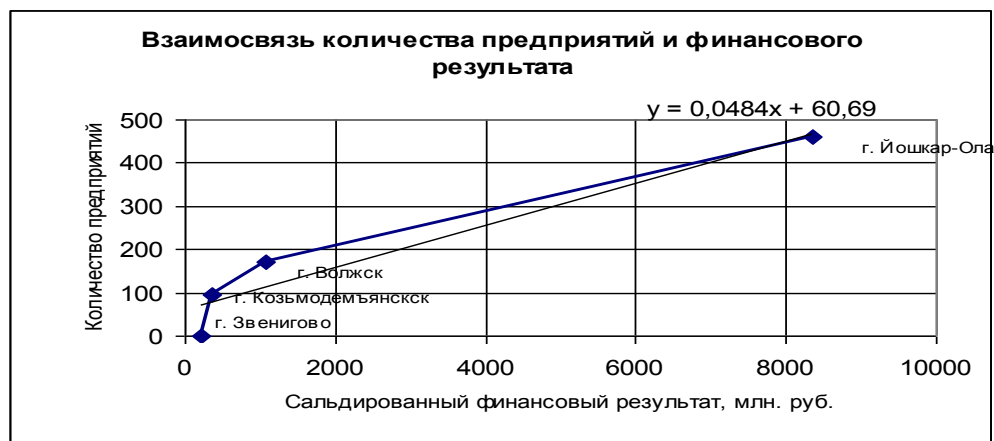


Рис. 1. Взаимосвязь количества предприятий и финансового результата

Из графика видно, что изменение количества предприятий, прямо пропорционально изменению финансового результата, зависимость показателей выражается формулой $y = 0,0484x + 60,69$. Существование этих взаимосвязей предполагает, что улучшение результатов на одном из местных рынков системы повлечет за собой повышение эффективности другого.

Взаимосвязь показателей - количества предприятий и безработицы, также характеризует местные рынки республики. Результаты, показанные на графике 2, служат подтверждением закономерности о том, что низкое развитие инфраструктуры местных рынков: более развитая рыночная инфраструктура порождает безработицу.

Взаимосвязь предприятий и численности безработных на местных рынках выражается зависимостью $y = 0,273x + 45,733$. Соответственно, чем меньше город, тем ниже количество безработных.

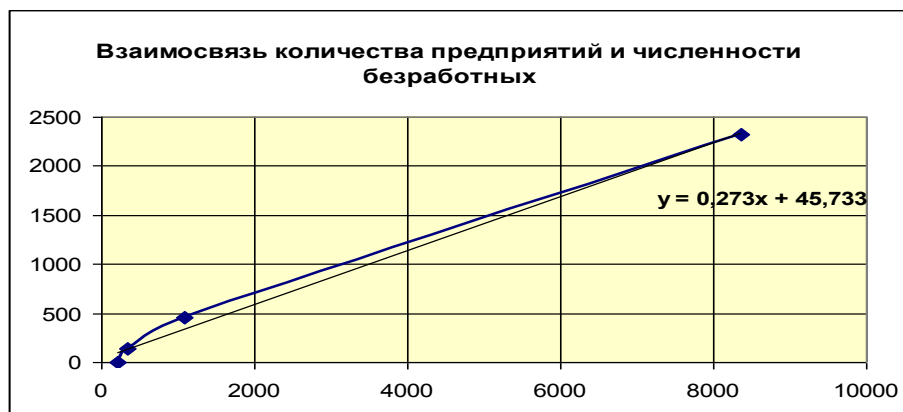


Рис. 2. Взаимосвязь предприятий и численности безработных на местных рынках РМЭ

Так, менее развитая инфраструктура местных рынков приводит к оттоку населения из региона, что в свою очередь служит толчком для образования мегаполисов.

Вышесказанное требует принятия дальнейших мер по поддержке экономической деятельности предприятий на местных рынках, а также принятия мер по регулированию их деятельности, которые не ограничивают свободу предпринимательства, а лишь используют ее как движущую силу для дальнейшей деятельности.

Список использованной литературы

Основные социально-экономические показатели за январь - сентябрь 2006 года // Информация от 1 октября 2006 года территориального органа федеральной службы государственной статистики по республике Марий Эл.

Олейник А. Н. Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход М.: ИЧП "Издательство Магистр", 1997. – 40 с.

ЭКСПЕРТНЫЕ МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Чернышёва Т. Ю., Попова О. А.

Юргинский технологический институт - филиал Томского политехнического университета

Методы экспертных оценок - одни из самых используемых в практике качественных методов принятия решений. Качественные методы принятия решений позволяют выявить наиболее оптимальные альтернативы путём сравнения возможных альтернатив на основе различных критериев качества. Экспертными оценками называют эвристические оценки, основанные на интуиции, воображении и опыте. Выделяют два уровня использования экспертных оценок: качественный и количественный [Игнатьева, Максимцов 2002: 37]. Применение экспертных оценок на качественном уровне, например, для определения возможных направлений деятельности, как правило, оправдано. Применение качественных экспертных оценок в тех случаях, когда могут быть использованы математические методы, нередко обусловлено неумением применять их.

Для достоверности, надежности экспертных оценок необходимо следовать методическим основам использования экспертных методов, не обманываясь их кажущейся простотой.

Предполагается, что эксперт основывает свое суждение на группе причинных факторов, действующих в рамках определенного сценария, оценивая вероятность его реализации и влияния факторов на изучаемый показатель. Причинно-следственная структура неразрывно связана с личностью эксперта. Так, два разных эксперта, решая одну и ту же проблему, используя одну и ту же информацию, могут прийти к разным выводам.

Ценность полученных оценок зависит от опыта и интуиции лица, формулирующего оценку. Уменьшить риск субъективности индивидуального суждения можно, обратившись к группе экспертов, которые могут обсуждать и согласовывать свои оценки.

При решении проблем нестандартных, например, связанных с прогнозированием в нестабильных условиях, должны участвовать эксперты высокой квалификации. Прогнозы, составленные средними экспертами, обычно основаны на традиционных, привычных оценках. В ситуации неопределённости, неустойчивости они часто ошибочны. Высококвалифицированные специалисты оценят скрытые факторы и возможность появления новых тенденций.

Целями использования индивидуальных экспертных оценок являются [Литвак 2002: 44]:

1. оценка вероятности развития событий, определение целей и стратегий, ранжирование целей и объектов;
2. анализ результатов, представленных другими экспертами, выдача заключений на работу других специалистов;
3. составление сценариев.