

Мартьянова И. А.

**ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ В КУРСЕ СОЦИОЛОГИИ: ПРИНЦИПЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ,
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 141-144. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

о Содержание элективных курсов не должно дублировать содержание предметов, обязательных для изучения.

«Свобода выбора курса, его соответствие **актуальным потребностям** учащихся создают предпосылки для успешного освоения курса, для достижения результатов, которые будут удовлетворять и учащихся, и учителя. Но реализация этих предпосылок станет возможной, если элективный курс будет интересен и для самого учителя, если он позволит ему полнее проявить себя, реализовать свой **творческий потенциал**» [5, с. 72]. Школьное образование, в том числе и профильное, - это в первую очередь образование Человека. Растущей **личности** необходимо помочь найти свой собственный способ познания и саморазвития, постижения культуры. Предпрофильная и профильная подготовка гуманитарной направленности предполагает обращение к **человеческой сущности** каждой личности. Она должна строиться на основе методологии **гуманитарного образования**. «Гуманитаризация образования <...> призвана отразить конкретные пути, способы и средства взаимодействия образования с гуманитарным знанием по линии методологии, то есть является, прежде всего методологическим требованием <...> Для образования гуманитаризация - это восприятие целей и задач гуманитарного знания, всех достижений отечественной и мировой культуры, что непосредственно сказывается на его философии, методологии, целях, стратегии и технологиях» [3, с. 14]. Гуманитарное образование, таким образом, выступает в качестве базового, «метাপредметного» образования человека, отвечающего за становление его целостности. Понятие человеческой **целостности**, которое соотносится с феноменом «человеческого в человеке» характеризуется степенью **диалогичности** личности, определяет системность и целостность образования. Существуют практические разработки, которые позволяют учителю и руководителю образовательного учреждения выделить **гуманитарный компонент** в их деятельности, связанный не только с профильным обучением, но и со всей системой образования личности. Речь идет здесь о гуманитарной направленности всех существующих профилей, что предполагает обращение к внутреннему миру личности, к ее человеческим умениям. Таковыми являются умения: **саморегуляции, самопознания, самопрезентации**; выстраивания позитивных отношений с предметным миром и с другим человеком, а также с самими собой; разрешения внутриличностных и межличностных конфликтов. «Программы элективных курсов должны быть ориентированы на поддержку в старшеклассниках их **личностного потенциала**, их резервов, сущностных сил (то есть гуманитарно ориентированы в своем содержании); помогать им осознать свой сложный внутренний мир, что способствует формированию основ опыта, важного для любой деятельности. Это опыт диалога» [1, с. 184]. Полноценная реализация таких программ возможна при условии готовности учителя к саморазвитию и самопознанию. Элективные курсы может вести педагог, который готов занять в определенном смысле, позицию ученичества: учиться вместе с учеником, делиться своими внутренними переживаниями, творить самого себя.

Гуманитаризация профильной школы «предполагает появление реального многообразия в системе образования и реализацию права выбора старшеклассниками образовательных программ с учетом индивидуальных образовательных целей» [4, с. 17]. Гуманитарная школа, для которой характерны **диалогическая** образовательная **среда** и **диалогический метод управления**, ориентирована на Человека, овладевающего собственным способом бытия. В такой школе существует особая атмосфера творчества. Успешность гуманитаризации профильного образования зависит от успешного развития всей школьной системы, от создания гуманитарной школьной культуры, одним из эффективных **средств формирования** которой являются элективные курсы.

Список использованной литературы

1. Белова С. В. Элективные курсы гуманитарной направленности для различных профилей обучения: учеб.-метод. пособие / под ред. Т. В. Черниковой. - М.: Глобус, 2006. - 190 с. - (Профильная школа).
2. Егоров Ю. Л., Леванов Б. В. Гуманитарная составляющая концепции образования 21 века // Школа. 1999. № 5. С. 4-12.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Вестник образования. 2002. № 6.
4. Макарова Е. Н. Профилизация учебного процесса как способ построения образовательной реальности // Профильная школа. 2005. № 5 (14). С. 17-23.
5. Элективные курсы в профильном обучении / Министерство образования РФ - национальный фонд подготовки кадров. - М.: Вита-Пресс, 2004. - 144 с.

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ В КУРСЕ СОЦИОЛОГИИ: ПРИНЦИПЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Мартыанова И. А.

Сарапульский политехнический институт (ф) ГОУ ВПО «ИжГТУ»

Значительная роль в процессе социально-гуманитарной подготовки специалистов в вузе принадлежит социологии, изучение которой помогает будущему специалисту создавать целостную картину об окружающем его обществе, о законах, по которым развивается социальный мир, сформировать активную жизненную позицию. В связи с этим, философской основой преподавания социологии в вузе выступает рационально-адаптивный подход. Главная цель рационально-адаптивного образования состоит в том, чтобы дать студенту такие знания о человеке и социуме, которые можно применять для достижения определенных жизненных

целей. В результате социология становится личностным инструментом студента в его повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности. Ориентация на практическое применение социологических знаний составляет суть рационально-адаптивного подхода, а овладения студентами социальной компетентностью выступает как его результат.

В целях реализации обозначенного подхода прежде всего необходимо решить проблему сближения процесса обучения с реальной практикой, с реальным делом, с насущными требованиями рынка труда. В концепции модернизации российского образования обозначено, что новое качество образования - это «ориентация образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей», получение опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности, формирование современных ключевых компетенций в различных сферах жизнедеятельности. Среди важнейших из этих компетенций можно отметить следующие:

- необходимо научиться действовать в рамках согласованных целей и задач;
- нужно уметь согласовывать свои действия с действиями партнера (учитывать мнение другого); научиться жить вместе: кооперироваться, идти на компромисс;
- следует уметь самостоятельно развиваться, если имеющиеся способности не соответствуют современным требованиям.

Современная ориентация образования на формирование компетенций как готовности и способности человека к деятельности и продуктивному взаимодействию предполагает создание дидактических и психологических условий, в которых обучающийся может проявить не только интеллектуальную и познавательную активность, но и личностную социальную позицию, свою индивидуальность, выразить себя как субъект обучения. Формирование компетенций возможно только через соответствующий опыт деятельности и общения, и такой опыт может быть получен именно в режиме интерактивного обучения.

В последнее десятилетие термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения» стали появляться в статьях и работах по педагогике, рассматривающих процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников. В настоящий момент в педагогической науке под интерактивным обучением понимается способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, когда все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем [Панина 2006:8]. Интерактивное обучение решает одновременно три задачи: учебно-познавательную, коммуникационно-развивающую и социально-ориентационную [Коротаяева 1997:103]. Основными принципами интерактивной работы со студентами являются диалогическое взаимодействие, работа в малых группах на основе кооперации и сотрудничества, активно-ролевая (игровая) и тренинговая организация обучения. Данные формы позволяют сблизить образование с будущей профессиональной деятельностью обучающихся. В различного рода тренингах, в разного вида играх студент, в первую очередь, изучает сам себя, диагностирует причины своих успехов и неудач, пробует разные поведенческие стратегии, определяет, как развиваться и совершенствоваться.

В целом интерактивные формы и методы в различных вариантах целесообразно использовать во всех видах педагогической деятельности со студентами: в процессе лекций, семинарских занятий, практикумов, в рамках самостоятельной работы.

Далее мы кратко охарактеризуем основные формы и методы интерактивной обучения, которые позволяют эффективно решать задачу компетентностной подготовки будущих специалистов в курсе социологии.

В настоящее время разработаны и успешно применяются на практике нетрадиционные формы проведения лекций в интерактивном режиме, в процессе которых обучающиеся проявляют интеллектуальную, коммуникативную, эмоциональную, креативную активность. В качестве примеров можно привести такие инновационные формы проведения лекций как лекция-пресс-конференция, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция с применением элементов «мозговой атаки», лекция с разбором конкретных ситуаций и другие. В процессе проведения подобных лекционных занятий, активизируется диалогическое общение между преподавателем и студентами, происходят совместные обсуждения, отрабатываются умения студентов задавать вопросы и отвечать на них, формировать навыки доказательства и опровержения.

Наибольшую нагрузку в интерактивном обучении несут различные виды семинарских и практических занятий. Как форма группового обучения с целью коллективной проработки тем учебной дисциплины семинары представляют большие возможности для внедрения в педагогическую практику интерактивных форм. Так, в целях активизации студентов и организации учебного процесса как делового взаимодействия можно использовать следующие формы:

- Учебно-познавательный турнир по общему курсу или по конкретной теме (например, «История социологии»). Это игровая форма занятий, которая придает учебному процессу соревновательный характер, способствует развитию навыков интеллектуальной коллективной деятельности и публичных выступлений, а также личной ответственности каждого участника. При подборе заданий для турнира учитывается их количество и качество. По качеству они должны быть достаточно сложными, чтобы создавать интеллектуальное напряжение и разнообразными, чтобы выявлять разные способности студентов: умение работать с текстами, дискутировать, анализировать жизненные ситуации и т.д. Их количество должно давать возможность всем

студентам проявить свою активность, знания и умения. Преподавателю следует добиваться, чтобы в группах все участники попеременно брали на себя ведущие роли.

- Круглый стол (возможные темы: «Социальная структура российского общества и тенденции ее развития», «Молодежь как социальная перспектива России» и др.). Дискуссия проводится в прямом смысле за круглым столом и направлена на всесторонний анализ поставленной проблемы. Коллективный принцип взаимодействия в «круглом столе» отражает особенности профессионального общения на производстве, где специалисты входят в контакт друг с другом в ходе анализа профессиональных ситуаций, подготовки и принятия решений. Подготовку круглого стола готовит инициативная группа студентов, которая решает организационные вопросы, разрабатывает вопросы для обсуждения, консультируясь с преподавателем. Эта же группа выбирает ведущего и докладчика с кратким сообщением по теме. В конце «круглого стола» преподавателю дается заключительное слово для подведения итогов.

- Социологический практикум: групповая работа с последующим коллективным обсуждением проблемы и выработкой единого решения. Студентам выдается следующее задание: «Вас избрали мэром города. Ваши первые шаги? Ваша стратегия на будущее?». Каждая мини-группа разрабатывает свой план действий на посту мэра и предлагает пути выхода из сложной социально-экономической ситуации. Далее представители группы озвучивают свои проекты. Идет общее обсуждение, высказываются все желающие. Итогом работы должна быть выработка общего плана, куда будут включены лучшие предложения групп и те дополнения, которые родились в ходе последующего общего обсуждения. Ходом работы руководят ведущий и его помощник из числа студентов. В конце работы преподаватель подводит итоги совместной деятельности, отмечает лучшие проекты групп, обращает внимание на те группы, которые работали более слаженно и продуктивно.

- Семинар-дискуссия с элементами «аквариумного» обсуждения проблемы «Возможна ли гармония отношений личности и общества?». Семинар начинается с обсуждения всей группой заранее заданных преподавателем вопросов по теме. Выступают все желающие. Последний вопрос «Пути и средства гармонизации интересов личности и общества» обсуждается «аквариумным» способом. Группа делится на мини-группы (до 5 человек) и каждая из них вырабатывает свое решение заданной проблемы. Затем представители от группы оглашают результаты внутригруппового обсуждения. Далее вся группа обсуждает разработанные варианты и на этой основе, дополняя и корректируя, выносит общее решение данной проблемы.

- Обсуждение рефератов с введением ролевой игры. В начале занятия распределяются роли ведущего, оппонентов, эксперта. В течение занятия студенты заменяют друг друга в ролях с тем, чтобы как можно большее число студентов получили соответствующий опыт. Докладчик кратко излагает основные мысли своего реферата и защищает результаты своего исследования перед аудиторией.

- Работа в диадах (учебных парах): разработка программы и инструментария социологического исследования; совместное решение учебных задач, творческих заданий; взаимопроверка проделанной работы; разработка кроссвордов (как составление, так и решение кроссвордов требует от студентов умений и навыков обращения со справочной литературой, развивает формально-логическое и творческое мышление, все виды памяти, эрудицию; когда кроссворд разрабатывается сообща, эта работа выполняет еще и социально-коммуникативную задачу).

- Работа в триадах: выполнение творческих заданий. Каждая тройка получает несколько контрольных заданий по темам для самостоятельного изучения: составить тезаурус по определенной теме, проблеме; разработать ряд схем по темам, заданным для самостоятельного изучения; решить задачи, основанные на работе с социологическими текстами и другие. В научно-методической литературе отмечается особая эффективность образовательного процесса, организованного в тройках. Так, И. А. Зимняя среди преимуществ учебной деятельности в триаде называет: большую коллегиальность, аргументированность (за счет большего числа возникающих идей); большую контактность группы; рефлексивность [Зимняя 1997:46].

Кроме того, важно ввести интерактивные формы и в самостоятельную внеаудиторную работу студентов, например, групповые виды выполнения домашних заданий: проведение социологических исследований в мини-группах, разработка научно-исследовательских и практических проектов в «команде», выполнение творческих заданий, подготовка «круглого стола», конференции и т.д.

Естественно, что при введении в учебный курс интерактивных технологий меняется роль преподавателя: из лектора, из информатора, из проверяющего знания он становится модератором, умеющим сконструировать, подготовить и провести учебное занятие в игровом, творческом ключе, организовать продуктивное взаимодействие в группе обучающихся, стимулировать активную работу каждого из участников. Преподаватель должен «играть» несколько ролей: и игротехника, и организатора, и гармонизатора отношений, и контролера, и манипулятора. В связи с вышесказанным, в целях эффективности интерактивного обучения преподаватель должен владеть как инновационными образовательными технологиями, так и высоким уровнем социально-коммуникативной компетентности.

Авторский опыт внедрения интерактивного обучения в курс социологии показал: высокую мотивацию и активность обучающихся; желание студентов добиться конструктивных результатов; создание в учебной группе позитивного эмоционального фона; взаимное удовлетворение общением и партнерские отношения.

Педагогическая эффективность интерактивного обучения отразилась в следующих результатах:

1. Интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач. Эффективность обеспечивается за счет

более активного включения студентов в процесс не только получения, но и непосредственного (здесь и теперь) использования знания.

2. Интерактивные технологии максимально персонализируют образовательный процесс, что дает участникам возможность демонстрировать свой интеллектуальный, творческий, коммуникативный потенциал.

3. Игровые занятия повышают чувствительность обучаемых к эмоциональным реакциям других людей и межличностным явлениям, возникающим в команде.

4. Каждый участник имеет возможность почувствовать механизм совместной (командной) работы; приобрести практику коллективной выработки решений.

5. Интерактивные технологии провоцируют потребность студентов совершенствовать коммуникативную компетентность, овладевать технологией сотрудничества, вырабатывать индивидуальный стиль деловых отношений.

6. Интерактивное обучение закладывает этико-гуманистические основы общения будущих специалистов, формирует толерантность по отношению к своим оппонентам.

7. Использование интерактивной образовательной модели способствует развитию конкурентоспособности студентов, повышению их уверенности в себе и повышению самооценки. Это связано с тем, что в интерактивном обучении каждый успешен, каждый вносит свой вклад в общий результат групповой деятельности, а сам процесс обучения становится более осмысленным и увлекательным.

Присутствие вышеуказанных факторов свидетельствует о том, что учебные занятия, наполненные интерактивным содержанием позволяют сблизить учебный процесс с требованиями рынка и развивать у студентов компетенции, необходимые для эффективной работы в профессиональной сфере.

Таким образом, обладая большим образовательным и развивающим потенциалом, стимулируя максимальную активность обучающихся в учебном процессе, интерактивное обучение обеспечивает благоприятные условия для приобретения будущими специалистами практического опыта делового взаимодействия, становления и совершенствования необходимых компетентностей (компетенций) в рамках изучения социологии.

Список использованной литературы

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 480 с.
2. Коротаева Е.В. Хочу, могу, умею! Обучение, погруженное в общение. - М., 1997.
3. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения: Учеб. пособие для студ. вузов. - М.: Академия, 2006. – 176 с.

УРОВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ МНОГОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Михайлова Р. И.

Хакасский технический институт - филиал Сибирского федерального университета

Многонациональный состав населения России, история насильственного переселения народов, миграция из стран зарубежья, неурегулированное законодательство в отношении переселенцев обостряют межкультурные отношения. Обострение данных отношений требует особого внимания к проблемам национального воспитания молодого поколения россиян. Отсутствие интернационального воспитания в школах породило целое поколение молодых людей, открытых для присвоения расистских негативных стереотипов по отношению к людям иной культуры. В обществе не снижается напряжение в отношениях между представителями различных культур, поэтому проблема многокультурного образования, ориентированного на уважение культурных различий и прав человека, является для государств мира и современной России значимой и актуальной.

Проблема многокультурного образования имеет важное значение для многонациональных регионов России. Одним из таких регионов является республика Хакасия (территория 61, 9 кв. км). На этой сравнительно малой территории проживает 546 тыс. человек, 107 национальностей. Численность коренного населения составляет всего 11%. В Хакасии имеется три высших учебных заведения и пять филиалов вузов из других регионов. В миграционном процессе участвуют разные этнические группы. Их можно разделить на три типа: народы и этнические группы РФ; мигранты коренных национальностей стран СНГ; мигранты других стран.

По данным переписи 2002 года, на территории Хакасии отмечается тенденция незначительного роста представителей коренных народов Кавказа, Средней Азии и Китая. Миграция и урбанизация населения ведет к образованию сложных межкультурных взаимодействий. Для того чтобы адаптироваться в условиях разных культур, необходимо ознакомиться и знать особенности этих культур. Освоение этнокультурного опыта способствует осознанию человеком того, что родная культура является одной из форм культурного многообразия мира. В контексте многокультурного образования акцент смещается на заложенные в этнических культурах ценности, имеющие прогностическое значение, способствующие развитию личности, социальному и научно - техническому прогрессу, установлению добрососедского сотрудничества на межличностном, государственном, международном уровнях. Сопоставление элементов культуры другой страны со