Титов С. Н.

О СОПРЯЖЕННОСТИ ДЕЯНИЙ ПРИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ПИРАТСТВЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/72.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I. С. 174-176. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

там в Ла-Рошель, то естественно встал вопрос об обеспечении армии и флота продовольствием. Поэтому Карл I издал прокламацию о транспортировке любого вида зерна, хлеба и продовольствия, частям английской армии во Франции [SRP Vol. I. P. 165].

Прокламация касалась всех торговцев в Англии и Ирландии. Для этих целей разрешалось вывозить любое зерно и хлеб. Как правило, зерно, привозимое в порт, разрешалось хранить там, в течение 6 месяцев до соответствующих указаний свыше.

О поставке зерна, хлеба или продовольствия выдавалось специальное свидетельство за подписью герцога Бекингема – генерала английской армии, герцога Соубайза (Soubize), или сэра Элана Эпслея (Apsley), комиссара по продовольствию. Через год, когда окончилась неудачей военная компания герцога Бекингема во Франции, король издает прокламацию, запрещающую перевозку любого вида зерна, хлеба или продовольствия частными лицами для нужд армии, под предлогом "обезопасить королевство от недостатка зерна или его дефицита" [SRP Vol. II. P. 207]. Правда, иногда центральное правительство шло на уступки некоторым торговцам, несмотря на обратные распоряжения.

Так, например, в 1629 году торговцу Джону Шеману было разрешена перевозка 150 ластов ячменя в Эмден или Роттердам, ибо, как было отмечено, он уже уплатил королевские пошлины, но был задержан в Ла-Рошели «на 7 месяцев из-за плохой погоды на море, кроме того, понес потери по пути от французов в 6-ти кораблях» [APC Vol. 1628-1629. P. 374]. В этом же году лондонскому торговцу Лукасу Джекобсу было разрешено везти и продавать все зерно, "обеспечивая наш корпус у северных портов". Джекобс получил лицензию на перевозку зерна и должен был быть готовым обеспечить любые военные части государств доминионов [APC Vol. 1629-1630. P. 58].

Таким образом, государство поощряло торговцев, перевозивших зерно и другое продовольствие для английской армии и флота, выдавая им соответствующие лицензии, в то время когда обычным торговцам ограничили их выдачу. В неурожайные годы и годы дефицита зерна, его экспорт из королевства запрещался, за исключением опять таки поставок для армии и флота. Кроме зерна и некоторых других продуктов английским частям поставляли масло и сыр.

В 1639 году Карл издает прокламацию о перевозки масла к северным портам. В прокламации говорилось: «в то время как ограничивался экспорт масла из Англии и Уэльса, лучшие количества и сорта масла разрешалось везти для обеспечения английской армии» [SRP Vol. II. P. 679]. Хотя буквально через месяц король ограничивает вывоз масла из королевства [SRP Vol. II. P. 681].

Сравнительно небольшое количество законов и указов первых Стюартов по этой проблеме говорит о достаточно слабом обеспечении английской армии и флота за пределами королевства. Многие английские солдаты и моряки, пытались сами добыть себе еду у сельских жителей, в близлежащих местах, нередко забирая ее силой. Большинство моряков и солдат превращались в голодных пауперов, и теперь государство должно было бороться уже с другой не менее важной проблемой – "пауперизмом".

Список литературы

Митрофанов В. П. Крестьяне и государство в Англии второй половины XVI – первой трети XVII веков. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2000. – 204 С.
Савин А. Н. Лекции по истории Английской революции. – М.: Крафт +, 2000. - 536 С.
Acts of Privy Council of England (1547-1628) / Ed. Dasent I.R. - L., 1890-1950 (Сокращенно: ACP).
Agricultural markets and trade, 1500 – 1750 / Ed. J. Chartres. - Cambrige: Univ. Press. 1990 // The Agrarian History of England and Wales, 1500 – 1750 / Ed. J. Thirsk, Vol. – IV. Cambrige: University Press. 1967. - 887 p.
Boyton L. The Elizabeth Militia, 1558-1638. - Toronto, 1967; Cruicksham K.C. Elizabeth´s Army. – 2nd. Ed. - Oxford, 1966.
Calendar of State Papers. Domestic Series. Vols. 1603-1640 / Ed. M.A. Evereet Green and etc. – L.: H.M. Stat. Offise, 1870 – 1897. (Сокращенно: CSPD).
Statutes of the Realm of England / Ed. A. Luders, T.E. Tomplins. Vol. IV – L., 1819. – 1275 p. (Сокращенно: SR).
Stuart Royal Proclamations. Vols. I-II / Ed. J.F. Larkin and P.L. Hughas. – Oxford: The Clarendon Press, 1973, 1983. – XXXIV - 679 P.; LVII. - 1089 P. (Сокращенно: SRP).
Tudor and Stuart Proclamations. Vol. I-II / Ed. R. Steel. - Oxford: Clarendon Press, 1910. - 537 p. (Сокращенно: TSP).

О СОПРЯЖЕННОСТИ ДЕЯНИЙ ПРИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ПИРАТСТВЕ

Титов С. Н.
Ульяновский государственный университет

Защита интеллектуальной собственности в нашей стране сталкивается в настоящее время со многими проблемами, в частности, проблемой правильной квалификации соответствующих преступлений. Нарушения авторских и смежных прав, сопряженные с преступлениями против собственности, в сфере экономической деятельности и др. следует рассматривать в системе криминальной деятельности - *интеллектуального пиратства*. Тенденция увеличения числа преступлений (с учетом латентности), непосредственно посягающих на объекты интеллектуальной собственности (далее - ИС), в некоторой мере соответствует росту числа

сопряженных преступлений, особенно предусмотренных ст. 159, 171, 242 УК РФ и др. В данном исследовании можно говорить только об одной разновидности сопряженности - «внешней сопряженности», т. е. сопряженности нарушения авторских и смежных прав с другими преступлениями, совершение которых связано с корыстной мотивацией.

Для каждого преступления характерна своя специфика. Спецификой обладают и нарушения авторских и смежных прав. Однако по-особому специфика проявляется, когда то или иное преступление сопряжено с другим деянием (при совокупности составов), например, с незаконным использованием товарного знака (ст. 180 УК РФ), с так называемыми «налоговыми преступлениями» (ст. 198 и 199 УК РФ).

Интеллектуальное пиратство, будучи сопряженным с другими составами преступлений, более вредоносно, что свидетельствует об особой эгоцентрической направленности личности преступника, предельной общественной опасности виновных. Речь идет не вообще о совокупности или просто взаимосвязях преступлений, а о том, что нарушение авторских и смежных прав в таких случаях является причиной совершения других преступлений. Преступная цель интеллектуального пиратства - незаконное обогащение (корысть), и в процессе развития таких криминальных событий совершаются другие преступления. Это происходит тогда, когда нарушение авторских и смежных прав способствует, неизбежно влечет за собой, вынуждает виновное лицо совершить еще и другие преступные действия.

Термин «сопрягать» означает «соединять, связывать» [Даль 2003: 211]. Термин «сопряженность» как нельзя лучше раскрывает данное явление с точки зрения внутренней связи, которая во всех случаях существует между интеллектуальным пиратством и, скажем, незаконным предпринимательством. Сущность данной связи кроется в субъективных признаках и причинной связи между деянием виновного в ходе осуществления незаконного предпринимательства и нарушением авторских и смежных прав. Сопряженность составов этих двух преступлений (ст. 146 и 171 УК РФ) друг с другом выражается в единстве намерений и побудительных факторов. Пират, стремясь получить максимальную прибыль от незаконного использования объектов ИС (например, тиражирования видеокассет), может реализовать свое намерение лишь в сфере предпринимательства путем распространения контрафакта на рынке. С целью сокрытия своего «бизнеса» от контролирующих торговлю органов преступник не регистрирует эту деятельность либо не получает лицензию на ее осуществление.

Таким образом, движущей силой при совершении интеллектуального пиратства (хотя этот признак и не указан в диспозиции ст. 146 УК РФ) является корыстный мотив - стремление к приобретению, наживе, добыче. Корысть как мотив преступления по ст. 146 УК РФ, сопряженного с другими (даже некорыстными) преступлениями, есть стремление преступника к извлечению материальной выгоды в самом широком смысле. Корыстный мотив таких проявлений интеллектуального пиратства имеет место и в тех случаях, когда мотивом сопряженных деяний является получение материальной выгоды как для непосредственно виновного, так и для других лиц - ст. 174, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. 285, 289, 300, 303, 327 и др. УК РФ. Все перечисленные преступные действия могут быть связаны с интеллектуальным пиратством, при этом каждое из них облегчает, обеспечивает совершение посягательства на объекты ИС. С одной стороны, нарушение авторских и смежных прав в аудиовизуальном бизнесе чаще всего является продолжаемым преступлением, однако определить характер указанной сопряженности с точки зрения времени его совершения затруднительно. Объединяющей составляющей интеллектуального пиратства и других составов, сопряженных с этим преступлением, является корысть - стремление к наживе. В этом своем стремлении виновный использует различные способы, которые в сочетании с интеллектуальным пиратством, объединенные одним направлением умысла, включают в себя нарушение условий предпринимательской деятельности, легализацию (отмывание) денежных средств, незаконное использование товарного знака, уклонение от уплаты налогов, обман потребителя (это так называемые сопряженные составы экономической направленности).

С другой стороны, преступник, движимый этими же мотивами, не останавливается и перед нравственными запретами. Например, учитывая определенный спрос и, возможно, даже большую прибыль, пираты наряду с контрафактными фильмами различного жанра (боевики, комедии, драмы и т. п.) занимаются распространением порнографических материалов.

В связи с этим нарушения авторских и смежных прав, сопряженные с другими преступлениями, следует рассматривать в системе корыстной преступности, учитывая тенденцию роста таких преступлений. Это соответствует закономерностям, характерным для корыстной преступности в целом.

В зависимости от степени приближенности признаков того или иного состава преступления к нарушениям авторских и смежных прав в аудиовизуальной сфере, а также вероятности их совершения в совокупности иногда выделяют три группы сопряженности: близкую (закономерную) - например, с составами преступлений, предусмотренных ст. 171, 180, 198, 199, 242 УК РФ; среднюю (возможную) - например, с составами преступлений, предусмотренных ст. 174, 188, 289, 327 УК РФ и др.; низкую (маловероятную) - например, с составами, предусмотренными ст. 201, 300, 312 и др. УК РФ [См. Трунцевский: 44].

Представленная классификация сопряженных составов преступлений, совершаемых в аудиовизуальной сфере, имеет не только теоретическое, но и практическое значение: способствует выявлению общих тенденций сопряженности, направленности преступной деятельности в сфере ИС, формулированию алгоритма оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, разработке предупредительных мер. Выявление причин и условий, общих для всех преступлений в сфере ИС, позволяет предупредить совершение всей совокупности преступлений и, в целом, эффективнее противодействовать интеллектуальному пиратству.

Рассмотрим имеющиеся случаи и возможные варианты сопряженных составов с преступлениями по ст. 146 УК РФ в аудиовизуальной сфере.

Когда преступник одновременно посягает на имя автора, т. е. присваивает себе авторство на произведение (литературный роман и т.д.), и незаконно использует это произведение (тиражирует его и т.д.), налицо факт совокупности преступлений. Такие действия следует квалифицировать по ч. 1 и 2 ст. 146 УК РФ, поскольку данная статья содержит два самостоятельных по своей природе состава преступлений, посягающих на личные неимущественные права (ч. 1), действующие по времени дольше, чем такие же права имущественного характера (ч. 2 или ч. 3).

В соответствии с ч. 2 ст. 17 УК РФ «совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса». В теории такая совокупность преступлений условно называется идеальной [См. Курс уголовного права 2002: 125].

Основное содержание идеальной совокупности заключается в том, что виновный одним действием выполняет состав двух или более преступлений. Так, идеальная совокупность преступлений будет в действиях лица, реализующего видеопродукцию, среди которой обнаружены контрафактные экземпляры в крупном размере и видеокассеты с программами порнографического содержания. В данном случае виновный одним действием совершает два самостоятельно квалифицируемых преступления: нарушение авторских прав (ст. 146 УК РФ) незаконное распространение порнографических материалов (ст. 146 УК РФ).

Юридические и физические лица, занимающиеся производством и реализацией контрафактной продукции, часто официально не заявляют о своей деятельности, не регистрируют ее в соответствующем порядке, укрывают объемы работ и доходы от них. Нередко предприятия параллельно с легальной продукцией производят и реализуют контрафактную или изготавливают лицензионную сверх оговоренного с правообладателем тиража. И именно эта часть продукции может не указываться в отчетах, а налоговым органам предоставляются заведомо искаженные данные. Реализация продукции - результата интеллектуальной деятельности требует больших затрат на рекламу, качественную упаковку и т. д. Предприятия и лица, занимающиеся производством и реализацией контрафактной продукции, могут втягивать в преступную деятельность другие организации и лиц. Заводы, поставляющие, к примеру, футляры для незаконно произведенных компакт-дисков, могут скрывать от учета такую продукцию и не платить налоги.

В связи с этим действия виновного, занимающегося незаконным бизнесом в сфере ИС (без регистрации или специального разрешения либо с нарушением условий лицензирования) и уклоняющегося от уплаты налога с доходов, полученных в результате такой деятельности, подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 146, 171 и 198 (199) УК РФ.

В сфере авторских прав распространены нарушения, связанные с концертной деятельностью артистов (исполнителей). Подобные преступления совершаются по сговору между руководителями концертных залов и самими исполнителями. В первую очередь, занижаются доходы от выступлений, что подпадает под признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 198, 199 УК РФ, а авторам произведений, исполняемых на концерте, не производятся необходимые денежные отчисления. Это – мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Мошенничество проявляется и в другом. Изготовители и распространители (особенно оптовые) контрафактной продукции умышленно путем обмана, злоупотребления доверием или введения в заблуждение относительно легальности реализуемой ими продукции предлагают ее мелкооптовым торговцам. Такие предприниматели выставляют на своих торговых точках контрафакт, экземпляры которого при проверке будут изъяты и уничтожены, а обманутый продавец в гражданско-правовом порядке обязан будет возместить убытки издателю. В отношении потребителей также может быть применима ст. 159 УК РФ, но лишь в том случае, если покупатель желает приобрести исключительно легальный товар, а получает подделку. Чаще всего потребитель сам ищет пиратские товары, чтобы сэкономить деньги и получить пусть не оригинальный, но удовлетворяющий его потребностям товар (DVD с новым и т.д.).

Таким образом, интеллектуальное пиратство как противоправная деятельность создает материальные и духовные предпосылки для совершения иных преступлений, посягающих на охраняемые уголовным законом интересы (коррупция, мошенничество и т. п.), и, следовательно, формирует систему отношений, которые могут изменить тип общественного устройства и способы использования духовных благ, создаваемых в результате интеллектуальной деятельности человека.

Список литературы

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В двенадцати томах. – М.: Мир книги, 2003. - Том 11. – 420 с.

Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. - Том 1. - 540 с.

Трунцевский Ю., Морозов А. Квалификация преступлений в сфере авторских и смежных прав по совокупности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2005. - № 11. – С. 42-45.