

Бондарева Н. А.

**РОЛЬ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ РЕЧИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/10.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/10.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 26-27. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ва с точки зрения диахронии; прогнозировать морфемный состав слова с точки зрения диахронии; выявлять остатки древних грамматических форм в современном языке; определять в современной грамматической системе результаты действия древних процессов; выявлять остатки древних синтаксических конструкций в современном языковом употреблении; находить в художественном тексте устаревшие слова, грамматические формы, синтаксические конструкции, выявлять их сущность с точки зрения истории языка, определять стилистическую функцию.

2. **Классификационные умения:** классифицировать устаревшие слова на архаизмы и историзмы; классифицировать лексические архаизмы на группы (собственно лексические архаизмы, лексико-семантические архаизмы, лексико-фонетические архаизмы, лексико-словообразовательные архаизмы).

Историческое комментирование способствует развитию прочных правописных умений, особенно орфографических. При помощи данного приёма обучения у школьников формируется умение определять современное написание слова путём выявления его этимологии.

Таким образом, историческое комментирование как приём обучения русскому языку способствует формированию лингвистического мировоззрения школьников, их приобщению к историческому и культурному наследию предшествующих поколений, интеграции в культуру других народов. При помощи этого приёма обучения школьники могут осознанно подойти к объяснению современных лингвистических явлений.

#### *Список использованной литературы*

1. **Зайцева О. Н.** Реализация принципа историзма [Текст] / О. Н. Зайцева // Образование в современной школе. - 2002. - № 4. - С. 5-11.
2. **Методика преподавания русского языка** [Текст] / Под ред. М. Т. Баранова. - М.: Просвещение, 1990. - 368 с.
3. **Философский энциклопедический словарь** [Текст]. - 2-е изд. - М.: Сов. энциклопедия, 1989. - 815 с.

### РОЛЬ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ РЕЧИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

*Бондарева Н. А.*

*Балтийская академия туризма и предпринимательства*

Чаще всего под грамматическим навыком понимается автоматизированное использование грамматических средств в речи, при этом различают морфологические или синтаксические навыки устной и письменной речи.

Специфика употребления грамматических средств в речи заключается в том, что в соответствующем месте используется определенный или неопределенный артикль, изменяются окончания глаголов, извлекаются из памяти нужные местоимения, предлоги или целые словосочетания.

Во всех случаях необходимо извлечь из долговременной памяти искомый грамматический материал как для его узнавания при восприятии речи, так и для его включения в речь. Таким образом, операция, которая осуществляется благодаря грамматическому навыку мало, чем отличается от операции, реализуемой лексическим навыком. Вся разница заключается в языковой оснащенности навыка: в одном случае речь идет о лексическом материале, а в другом - о грамматическом.

Итак, грамматическим навыком является способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти грамматические средства, необходимые для осуществления общения, а грамматическое умение следует понимать, как способность использовать грамматические навыки и знания для решения различных коммуникативных задач [Мишняр-Белоручев 1990: 121].

Если лексический материал усваивается в результате механического запоминания, то грамматический материал усваивается благодаря дискурсивным процессам, т.е. овладение грамматикой предполагает формирование как навыков, так и умений, способных в случае необходимости прийти на помощь навыкам и на основе знаний решить коммуникативную задачу. Как известно, существует два подхода к формированию грамматических навыков в практической методике: эксплицитный (усвоение на основе правил) и имплицитный (владение практически, не зная правил). Оба подхода имеют положительные и отрицательные стороны.

В рамках эксплицитного подхода к формированию грамматических навыков и умений можно выделить два метода: дедуктивный и индуктивный. Наиболее распространенным из них является дедуктивный метод. В обучении дедуктивный метод предполагает путь от правила к практическим занятиям.

Другим методом эксплицитного подхода является индуктивный метод, который позволяет самим учащимся сформулировать правило на основе явлений, с которыми они сталкиваются при изучении иностранного языка.

Имплицитный подход к формированию грамматических навыков также включает два метода обучения с различными модификациями, а именно структурный и коммуникативный.

Структурными можно назвать целый ряд методов формирования грамматических навыков, разработанных различными авторами в рамках методов, которые они назвали устными, активными, структурно-функциональными и т.п. Структурными эти методы формирования грамматических навыков можно называть, потому что в основу их упражнений кладутся структурные модели, или модели - предложения. Одним из первых структурные модели предложил английский педагог Г. Пальмер, автор известных подстановоч-

ных таблиц, опубликованных в 1916 г. Главное достоинство структурного метода заключается в том, что он делает грамматические структуры объектом специальной тренировки и вырабатывает эталон построения иноязычной фразы.

Другой разновидностью имплицитного подхода к формированию грамматических навыков являются коммуникативные методы, к которым относятся различные варианты интенсивных методов, так называемый метод гувернантки просто естественное погружение в языковую среду, вынуждающее к общению в коммуникативных целях.

Коммуникативный метод обучения иностранным языкам, и в том числе формирование грамматических навыков, разработан Е. И. Пассовым.

Коммуникативный метод остается коммуникативным только в том случае, если навыки формируются в нем в речи, при наличии речевой задачи.

Рассмотрение основных методов формирования грамматических навыков показывает, что всем им присущи как положительные, так и отрицательные стороны. Поэтому к этим методам следует подходить дифференцированно, в зависимости от возраста, целевых установок, количества часов и самого грамматического материала.

Принцип дифференцированного подхода при формировании грамматических навыков заключается в использовании различных методов в зависимости от целей обучения, грамматического материала и контингента учащихся.

Обучение иностранному языку с ограниченной практической целью (туристические поездки, узкая специализация и т.п.) требует, прежде всего, соответствующего отбора грамматического материала и его заучивания в готовых фразах. В этих случаях речевые навыки формируются комплексно, без выделения грамматических навыков.

Экспрессивные грамматические навыки при совершенном владении языком обеспечивают автоматизированное формообразование и формоупотребление в речи. В языках с развитой системой флексий (в русском) или во флективно-аналитических (в немецком) роль морфологических речевых навыков весьма значительна. Они в основном определяют грамматическую правильность речи и понимание речи при аудировании и чтении. В аналитических (в английском) и флективно-аналитических (в немецком) языках особое значение приобретает синтаксические навыки, т.е. навыки правильного расположения слов - основных членов предложения в соответствии с твердо фиксированным порядком слов в предложении. Ошибки в формообразовании и формоупотреблении, а также в словорасположении, часто под влиянием родного языка, свидетельствуют о недостаточной сформированности этих навыков.

Рассмотрим взаимодействие грамматических навыков - переноса и интерференции. В психологической литературе различают положительный перенос (трансференцию) и отрицательный перенос (интерференцию), которые существенно влияют на ход и результаты обучения.

Основное значение при этом придается переносу навыков, поскольку без переноса нет и навыка, а есть лишь заученное выполнение операций, только в заданных, жестко детерминированных пределах. Так, если обучающиеся правильно употребляют окончание 3-е лица лишь в тех глаголах, которые они усвоили путем многократного повторения, и не умеют употреблять эту морфологическую форму в других глаголах, то здесь нет еще навыка, потому что нет переноса усвоенной морфологической формы на любой глагол. В равной степени это относится и к синтаксическому навыку [Шатилов 1986: 110].

Известно, что язык как система обладает энтропией (гр. *en* - в, внутрь; *trope* - поворот, превращение, внутренняя неупорядоченность системы). При всем богатстве языка лишь незначительная, наиболее употребительная его часть является самой необходимой и достаточной.

Завышение объема активного грамматического минимума отрицательно сказывается на качестве владения им в речи. Актуальность научного отбора грамматического материала, оптимального для данных целей и условий, очевидна, если иметь в виду ограниченное количество часов, отводимых на предмет по программе.

Основными принципами отбора грамматического материала в активный грамматический минимум являются: принцип распространенности в устной и письменной речи, принцип образцовости. В соответствии с этими принципами в активный минимум включаются лишь те грамматические явления, которые распространяются на значительный круг лексики. Все другие грамматические явления, необходимые для речи, усваиваются как отдельные словоформы.

#### *Список использованной литературы*

1. Миньяр-Белоручев Р. К. Методика обучения французскому языку. - М.: Просвещение, 1990. - С. 121.
2. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку. - М.: Просвещение, 1986. - С. 110.