

Выгузова Е. Ю.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЯЗЫКОВОЙ ОЦЕНКИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 36-37. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

«русской смуте» 1990-х гг.; ностальгически-лирично, заслуженно достойно - подводя жизненные итоги. Благо Российского государства и его народа - самое важное для писателя, и с каждой страницей все сильнее ощущается боль автора за будущее Родины, все категоричней осуждения западников, социалистов, сознательно или несознательно ведущих государство к развалу.

В произведении можно выделить несколько смысловых центров: личная жизнь, диссидентство как явление, деятельность КГБ, писательство, судьбы зеков, судьба государства, философские наблюдения. Все линии повествования неразрывно переплетены. Память историческая неразрывна с автобиографической, становясь определяющим концептом художественного мира писателя. Л.И. Бородин поддается течению памяти, возникающим ассоциациям. Он как бы пытается найти логику судьбы своей и судьбы Родины. События разных лет порой связываются в смысловые узлы, которые были определяющими на том или ином жизненном этапе писателя. На первом плане повествования оказываются не события личной жизни писателя, а судьба человека, неразрывно связывающего себя с Родиной. Взаимодействие автобиографической памяти с историческим сознанием позволяют выйти художнику на высокий уровень обобщения. Сосуществование различных проявлений авторского «Я» делает произведение многозначным и идейно насыщенным. Автобиографическое повествование «Без выбора» Л.И. Бородина представляет сложное художественное образование, в котором отражены не только личность писателя, но и время, его герои, философские и литературные споры современной России, ее история.

Список использованной литературы

1. **Бородин Л. И.** Без выбора: Автобиографическое повествование / Л. И. Бородин. - М.: Молодая гвардия, 2003.
2. **Бородин Л. И.** Инстинкт памяти: Рассказы: Сайк. Медбрat 17-го лагпункта. Сан Саныч / Л. И. Бородин // Юность. - 1997. - № 4. - С. 32-60.
3. **Бородин Л. И.** Перечитывая норильский дневник / Л. И. Бородин // Москва. - 1994. - № 6-7.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЯЗЫКОВОЙ ОЦЕНКИ

Выгузова Е. Ю.

Тамбовский государственный технический университет

В современной лингвистике существует большое количество подходов к оценке. Многие авторы, в основном, рассматривают исключительно феномен оценки и в меньшей степени актуализируют проблемы того, что именно оценивается. Другими словами, само оцениваемое находится «за кадром оценки». В статье мы попытаемся определить содержание оцениваемой ситуации (объект языковой оценки) и целый ряд методологических особенностей, учитываемых при его анализе (этапы оценки ситуации).

Экономическая информация, которую собирают и обрабатывают конкретные люди для определённых групп читателей не может в полной степени быть объективной. Читатель, адресат всегда получает ту или иную интерпретацию экономической информации. Как известно, проблемы авторской оценки и вопросы определения её позиции (роли) в диалоге «автор-читатель» нашли яркое отражение в исследованиях М. М. Бахтина. Согласно его идеям, в мире существуют, «господствуют» только жанры, которые проявляются в конкретных ситуациях. По мнению учёного, материей для всего жанрового разнообразия речи служит не слово, не предложение, не текст, а именно высказывание как единственная продуктивная языковая единица. По М. Бахтину, высказывание не может быть безымянным и безответным. Динамика речевой деятельности выражается единственным принципом - любое высказывание имеет адресата и всегда рассчитано на ответное высказывание. В этом свете особую роль начинает играть понятие дискурса.

Актуализация прагматического компонента речевой деятельности, предпринятая М. Бахтиным, наглядно высветила ряд до конца нерешённых проблем современной лингвистики. В данной статье мы рассмотрим лишь две из них, а именно:

- (1) оценочный компонент ситуации высказывания в зависимости от имеющегося (в нашем случае, экономического) дискурса;
- (2) речезанровую принадлежность оценочного компонента ситуации.

В первом случае мы имеем экономическую ситуацию, которая представляется как текст СМИ и тем самым объективируется в глазах получателя экономической информации. Другими словами, то или иное конкретное высказывание об экономических процессах в современном обществе всегда будет являться экономической ситуацией. Согласно данному подходу, слово - это лишь скомпрессированное высказывание или «особым родом скомпрессированный текст». Исходя из такого понимания, скомпрессированное в том или ином дискурсе высказывание будет являться тем или иным дискурсивным словом. Можно предположить необходимость разработки совершенно нового понятия - понятия дискурсивного слова. Это может быть слово любого предметно-исследовательского поля, например, дискурсивное слово религии - религиозное слово, дискурсивное слово русского языка - филологическое слово. Следует подчеркнуть, что это не «понятия» и не «термины» как таковые, а именно носители и модификаторы высказывания того или иного предметного дискурса. Таким образом, основным носителем экономического дискурса является экономическое слово, а экономическая ситуация становится текстом, состоящим из экономических слов. Исходя из вышесказанного, анализ экономической ситуации становится анализом текста.

Во втором случае экономическая ситуация, будучи высказыванием, всегда будет принадлежать к конкретному автору и всегда будет выражаться в конкретном жанре. В данной ситуации становится возможной постановка вопроса о дискурсивной принадлежности речевого жанра. Таким образом, экономическая ситуация - это текст:

- всегда имеющий автора;
- всегда рассчитанный на определённую ответную реакцию (на адресата);
- состоящий из экономических (дискурсивных) слов;
- и принадлежащий к экономическому жанру.

Исходя из сказанного выше, для того, чтобы проанализировать любую экономическую ситуацию, необходимо пройти следующие этапы:

- 1) определить речевую специфику высказывания, то есть рассмотреть сам речевой жанр, предшествующий тексту;
- 2) определить формальные и семантические (лингвистические) черты экономических слов;
- 3) определить возможное или фактическое содержание ответной реакции на экономический текст.

На первом этапе анализа мы определяем принадлежность имеющегося текста к речевому жанру, причём имеющаяся или установленная система-матрица экономических жанров может быть очень разнообразна. Например, это могут быть математически выраженные статистические данные; монолог агронома, приуроченный к юбилею его хозяйства; интервью руководителя Тамбовской администрации, обзорная статья в газете «Город на Цне»; предвыборная агитация на тему развития сельского хозяйства; криминальная хроника, разоблачающая негативные факторы развития рынка молочной продукции и многое другое. В соответствии с установленным в конкретной экономической ситуации жанром мы рассматриваем речевые характеристики данной экономической ситуации, которые, как нам представляется, располагают наиболее формальными компонентами и наименее субъективными признаками. В частности, волевое участие автора (объектная оценка) на первом этапе, возможно, сводится лишь к выбору того или иного речевого жанра из определенного количества возможных.

В соответствии со вторым этапом анализа перед нами уже имеется не речевой жанр, а текст, построенный в соответствии со всеми лингвистическими уровнями и элементами (В. В. Виноградов, Н. А. Арутюнова, В. И. Шаховский). Если на первом этапе анализа мы оперируем элементами и модификаторами системы речевых жанров имеющегося дискурса, то на втором этапе перед нами уже только основные элементы языка - буквы, фонемы, морфемы, словоформы, слова и связи между ними слов, интонация, синтаксические единицы и предложения, предикация, актуальное членение предложения и т. д. В соответствии с установленными лингвистическими особенностями текста мы определяем степень волевого участия автора в конкретном высказывании, то есть объектно-субъектную оценку имеющейся экономической ситуации. На втором этапе, такая оценка, скорее всего, будет связана с выбором формальных компонентов выражения авторской оценки (особенности выражения экономических слов и их подбор).

На третьем этапе предстоит определение возможного или фактического содержания ответной реакции на экономический текст. Следует сказать, что перед нами семантико-оценочный уровень, который, в частности, ярко представлен в работах Е. М. Вольфа, Н. М. Лукьяновой, Т. В. Маркеловой. Следует отметить, что авторская воля выражается не в выборе речевого жанра, не в авторском перераспределении формальных элементов разного уровня (от фонем до экономических слов) внутри связного текста, а в непосредственном авторском оценивании - отнесении тех или иных семантических элементов к тому или иному семантическому полю.

Таким образом, анализ экономической ситуации как текста (устный или письменный) предполагает следующие постепенные этапы вычленения языковой оценки:

- объектная оценка - авторский выбор речевого жанра;
- объектно-субъектная оценка - авторский выбор формально-выразительных элементов и перераспределение имеющихся экономических слов; субъектная оценка - авторский выбор и перераспределение тех или иных семантических элементов (у имеющихся экономических слов) к тому или иному семантическому полю (семантическая шкала).

ОБ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА

Гагарина Н. Н.

Филиал ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинск

Искусство слова - основа человеческой культуры. Художественное произведение - это отображение индивидуального отбора и творческого преобразования языковых средств, функционирующих в том или ином хронотопе. Об одном и том же можно сказать по-разному: содержание при этом остаётся неизменным - варьируются тон и окраска изложения мысли, внутрисмысловая комбинаторика, которые и влияют на восприятие содержания, обуславливают различные формы реакции на услышанное или прочитанное. Художественное произведение создаётся «в целях эстетически действенного выражения замкнутого круга представлений и эмоций» [Виноградов 1980: 3].