

Никифорова И. В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/52.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/52.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 134-137. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Мухамадиярова А. К., Субхангулов Р. Р.*

*Башкирский институт социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений*

Преподавание экономических наук характеризуется тем, что они переплетены друг с другом, так дисциплина «Экономика фирмы (предприятия)» согласно требованиям ГОСа ВПО предполагает обязательного изучения разделов: типы предприятия, ценовая политика на различных рынках, организация, нормирование и оплата труда и др., что предполагает наличие знаний по смежным дисциплинам и повседневный контроль нормативно-правовой базы Российского законодательства.

Педагог с большим опытом работы, с уже сформированной жизненной концепцией, профессиональным идеалом может довольно целенаправленно двигаться к решению выше обозначенной цели. А как быть в этих условиях молодым преподавателям? Большинство из них не обладает достаточной личной зрелостью, чтобы решать подобного рода задачи. Не секрет, что профессионально-педагогическая деятельность носит полифункциональный характер, так кроме преподавательской деятельности молодой педагог должен быть готов к воспитательной, социально-педагогической, научно-методической и управленческой деятельности. Так как же быть вчерашнему аспиранту, соискателю? Ведь научный руководитель уделяет внимание не методике преподавания, а изучению проблемы диссертационной работы.

В ходе решения данной проблемы мы пришли к выводу, что необходимо совершенствовать методы, формы и средства преподавания, обновления содержания обучения и формирования профессиональных качеств будущего преподавателя, тем более, что подготовка будущих специалистов должна проходить, соответственно, в контексте инновационных подходов к современному высшему образованию. Это требует внедрения новых педагогических технологий формирования коммуникативной компетенции студентов.

Так, в ходе изучения дисциплины чтение лекции велось опытным педагогом, которому помогал ассистент, также ассистент вёл практические занятия. После изучения тем на практических занятиях, проводился анализ работы ассистента лектором. Нами применялась практика выдачи лекций на электронном носителе, чтобы студенты могли заранее подготовиться к ней и задать интересующий вопрос. Активность студентов достигается за счёт того, что они ждут в течение лекции ответа на поставленные ими вопросы. Кроме того, на последующих лекциях предлагалось чтение лекции с одной ошибкой в формуле или в определении. Студентам предполагалось записать конспект, а затем вывить в нём ошибки. Данный метод позволяет поддерживать внимание студентов, т.к. им заранее неизвестно, в каком месте лекции находится ошибка и готовиться к последующей лекции. Важным моментом на занятиях курса стала самостоятельная работа студентов.

На практических же занятиях используется метод мозгового штурма, когда студенты, разделённые на группы преподавателем, конкурируют и вырабатывают решения совместно без сиюминутного анализа. Самым активным по сумме набранных баллов на экзамене или зачёте засчитывается 2 теоретических вопроса и им остается решить только задачу.

Данная методика преподавания хороша тем, что на лекционных занятиях позволяет выявить определённый круг вопросов, которые затруднили студентов при подготовке к практическим занятиям и в будущем более детально изложить «слабые» места лекции, проконтролировать подготовку студентов к будущей лекции, позволяет поддерживать внимание студентов. Позволяет облегчить работу молодого педагога на практических занятиях, так как студенты на практические занятия приходят более подготовленными, проводить анализ работы молодого педагога лектором, выявлять его ошибки в процессе проведения практических занятий.

Также мы считаем необходимым, повышать уровень квалификации ассистента, направляя его для прохождения практики непосредственно на производство, где он закрепит теорию делом.

В условиях стремительно меняющегося окружающего мира, становится очевидным, что главная функция преподавания экономических дисциплин в высшей школе – подготовка специалистов к самостоятельной деятельности и выработке решений в современной экономике.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Никифорова И. В.*

*Российский государственный университет им. Иммануила Канта*

Проблема продовольственной безопасности обратила на себя пристальное внимание, когда мир столкнулся с серьезной опасностью дефицита продовольственных ресурсов.

На фоне вышерассмотренной ситуации уже в декабре 1974 года Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире», где смысл категории «продовольственная безопасность» был определен как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое

время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни» [Хромов 1999: 42].

Изучение экономической литературы позволило выделить ряд подходов к пониманию проблемы обеспечения продовольственной безопасности. С одной стороны, продовольственная безопасность страны зависит от того, насколько она сама себя может обеспечить необходимым количеством пищи, т.е. продовольственная безопасность - это условие, при котором в случае прекращения поставок продуктов питания из-за рубежа не возникает продовольственный кризис.

Второй подход включает вопросы качества продукции и возможность потребительского выбора, т.е. продовольственная безопасность - это еще и гарантия полноценного питания населения с учетом физиологических норм.

Наконец, продовольственную безопасность страны характеризуют: уровень потребления продовольствия; состояние АПК; продовольственная независимость страны; устойчивость системы продовольственного обеспечения.

В Калининградской области проблема продовольственной безопасности стала предметом исследований в период 90-х годов. Это было связано, прежде всего, с резким снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции (спад производства в сельском хозяйстве за период с 1990 по 2006 годы составил 70 %). Усугублению продовольственной проблемы способствовала также территориальная оторванность Калининградской области от остальной части территории России, что привело к усилению импортной зависимости эксклавного региона и существенному падению удельного веса аграрного сектора в валовом региональном продукте и инвестициях в основной капитал [Сельское хозяйство Калининградской области 2007: 6].

Продовольственная проблема является актуальной для Калининградской области и в настоящее время, в связи с трансформацией экономики и стремлением России вступить во Всемирную торговую организацию.

В настоящее время полное самообеспечение основными продуктами питания для Калининградской области невозможно в силу ряда объективных причин (климатические условия, техническое состояние производства, ограниченность сырьевых ресурсов, эксклавное положение области, отсутствие комплексной государственной поддержки сельского хозяйства и др.). В этой связи ориентация на импорт продовольствия для Калининградской области представляется крайне нежелательной, так как она может привести к дальнейшему отставанию отечественного производства, усилению импортной экспансии и в то же время не может гарантировать бесперебойное поступление продовольствия. Более разумным способом решения проблемы продовольственной безопасности на сегодняшний день является сочетание самообеспечения и импорта, дифференцированное по отдельным видам продуктов питания (которые с учетом климатических условий не могут быть произведены в Калининградской области), с преобладанием, безусловно, самообеспечения.

Сегодня для оценки состояния продовольственной безопасности применяется огромное количество показателей, которые не позволяют в полной мере оценить все стороны данной категории. Поэтому предпочтительной является система индикаторов и их пороговых значений, которая охватывает все составляющие продовольственной безопасности - физическую и экономическую доступность продовольствия, устойчивости доступа к продовольствию, а также безопасность питания (Табл. 1).

*Таблица 1.*

#### **Индикаторы и пороговые значения продовольственной безопасности Калининградской области в 2006 году**

Наименование индикатора	Пороговое значение	Фактическое значение
1. Падение ВРП к уровню 1990 года, %	не более 40	50
2. Удельный вес импорта продовольствия в общем объеме его потребления, %	не более 25	53
3. Калорийность рациона питания, ккал	не менее 2470	2150
4. Удельный вес собственного производства продовольствия в общем объеме его потребления, %	не менее 70	50
5. Производство зерна на душу населения, тонн	не менее 0,6	0,3
6. Глубина спада производства сельхозпродукции, % к 1990 году	не более 50	65
7. Отношение среднедушевого потребления продуктов питания к рациональным нормам потребления, %	90 - 110	83
8. Уровень безработицы %	не более 7	3
9. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	не более 10	27,5
10. Уровень депопуляции, чел.	не более 1	2

Оценка наиболее значимых из представленных в таблице показателей позволяет констатировать, что уровень продовольственной безопасности Калининградской области можно считать неудовлетворительным. Несмотря на быстрое развитие пищевой промышленности в регионе, сырье для нее преимущественно им-

портируется. Например, в 2005 году импорт мяса составил 314 % от местного производства, в 2006 году импорт мяса сократился по сравнению с 2005 годом и составил 233 %, однако по сравнению с 1998 годом (72 %) эта цифра выражает явную угрозу продовольственной безопасности Калининградской области (Табл. 2).

Таблица 2.

**Производство и импорт мяса (за исключением мяса птицы), тыс. тонн**

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Производство мяса	32,0	28,0	23,2	28,7	28,8	28,7	29,0	27,4	27,9
Импорт мяса	23,0	30,0	27	34	63	83	103	86	65
Отношение производство / импорт, %	72	107	116	118	218	289	355	314	233

Также зависимость от импорта в 2006 году, прослеживалась по таким видам продуктов, как мясо птицы (98 тыс. тонн), сахар (70 тыс. тонн), пшеница, пшеничная смесь, ячмень, рис (13 тыс. тонн), что связано с недостаточным уровнем их производства, иногда ниже критического (табл. 3) [Сельское хозяйство Калининградской области 2007: 14, 32].

Таблица 3.

**Производство основных видов сельхозпродукции в хозяйствах всех категорий в Калининградской области**

Вид продовольствия	Производство основных видов продукции сельского хозяйства, тыс. тонн (яйца, млн шт.)						Производство в год на душу населения, кг, 2006 год	Производство в день на душу населения, грамм, 2006 год
	2001	2002	2003	2004	2005	2006		
Зерно (в весе после доработки)	165,2	139,8	220,0	287,4	245,7	142,6	151,7	416
Картофель	117,5	166,6	153,6	133,9	123,3	130,2	138,5	380
Овощи	72,2	70,3	92,1	81,5	82,4	89,8	95,5	262
Скот и птица на убой (в живом весе)	43,8	42,6	43,2	42,4	39,6	40,4	43	118
Молоко	223,8	203,7	188,5	190,5	175,6	165,5	176,1	483
Яйца, млн. шт.	208,7	235,9	206,3	185,8	257,0	179,8	191,3	524

Потребление мяса составило 75 % от рекомендуемых норм, овощей – 80 %, яиц – 86 %, молока – 55 %, хлебопродуктов – 92 %, а потребление населением картофеля было избыточным, превысив норму на 9 %. Последнее обстоятельство свидетельствует об ухудшении сбалансированности рациона питания жителей эксклавного региона по белку, витаминам, минеральным и другим веществам [Сельское хозяйство Калининградской области 2007: 58].

По отношению к рекомендуемым нормам потребления (белки – 100 - 120 г, жиры – 80 - 100 г, углеводы – 400 - 500 г в сутки) средний рацион питания жителей Калининградской области в последние годы характеризовался излишним потреблением жиров, недостатком и несбалансированностью белков по качественному составу (имеет место недостаток белков животного происхождения).

Рост цен в октябре 2007 года крайне негативно сказался на уровне жизни населения. Это в свою очередь отразилось на уровне покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения. По-прежнему высокой остается доля расходов населения на покупку продуктов питания (в 2006 году – 52 %), что свидетельствует о низком уровне жизни основной массы населения и об относительном ограничении экономического доступа к продовольствию. В европейских странах этот показатель не превышает 25 - 30% и с ростом материального благополучия снижается.

Таким образом, целью достижения продовольственной безопасности Калининградской области является решение следующих ключевых задач:

- обеспечение физической доступности продовольствия: развития рынков сырья и продовольственных рынков в целом, развитие торговой сети, создание новых рабочих мест, эффективная работа сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, поддержание занятости населения;
- обеспечение экономической доступности продовольствия: поддержание устойчивого уровня доходов населения, регулирование уровня цен, обеспечение экономической стабильности в регионе, создание условий для приобретения земельных участков, увеличение платежей в бюджет;
- достижение высокого качества питания: контроль за качеством сырья и продуктов питания, особенно импортных, создание и сертификация систем управления качеством продукции, создание условий для улучшения состояния здоровья населения, постоянное повышение производительности труда.

При этом особо следует подчеркнуть, что основным условием достижения продовольственной безопасности эксклавного региона является получение синергетического эффекта от работы предприятий агропромышленного комплекса, перерабатывающей промышленности и торговли и улучшения общего состояния экономики региона. Поскольку вступление России в ВТО отнюдь не откроет европейский рынок для сельскохозяйственной продукции Калининградской области, а всевозможные нетарифные барьеры станут фактически непреодолимым препятствием для экономики эксклавного региона. Поэтому основой для удовлетворительного обеспечения населения продовольственными товарами собственного производства должны стать рост реальных доходов населения, поддержка отечественного товаропроизводителя с целью выпуска продовольственных товаров с повышенной пищевой ценностью, рационализация объема и структуры импорта, развитие импортозамещающих производств отдельных видов продукции.

#### *Список литературы*

- Оболенцев И. А., Корнилов М. Я., Синюков М. И.** Продовольственная безопасность России: Еще один взгляд на проблему. – М.: Изд-во РАГС, 2006.
- Сельское хозяйство Калининградской области:** Статистический сборник. - К.: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2007.
- Хромов Ю.** Продовольственная безопасность страны: Уроки кризиса // Международный сельскохозяйственный журнал. - 1999. - № 1.

### МЕТОД СТРУКТУРИРОВАНИЯ ФУНКЦИИ КАЧЕСТВА И СОЗДАНИЕ НОВЫХ ПРОДУКТОВ НА РЫНКЕ

*Островская В. Н.*

*Ставропольский государственный университет*

В условиях, сложившихся в настоящее время на мировых рынках, без понимания производителем желания потребителя достижение успеха невозможно. В связи с этим традиционное представление о качественной и конкурентоспособной продукции существенно трансформируется. Качество изделия или услуги можно определить как общую совокупность технических, технологических и эксплуатационных характеристик изделия или услуги, посредством которых изделие или услуга будут отвечать требованиям потребителя при их эксплуатации. Качество должно быть запроектировано и заложено в изделии. Без соблюдения этого основного условия все вдохновляющие призывы к обеспечению качества и проведению самых тщательных проверок будут бессмысленны и безрезультатны.

Основная цель большинства предприятий – поставлять на рынок новые изделия (услуги) раньше своих конкурентов, по более низкой цене и лучшего качества. Механизм достижения этой цели у японцев называется структурированием функции качества (СФК) - Quality Function Deployment (QFD), «методом домов качества» или методом синхронного инжиниринга. Метод СФК был создан в Японии в конце 60-х годов [Glenn 2007].

Существует другой вариант русского названия – «развертывание функции качества». Это буквальный перевод на русский язык японских слов «хин-сицу ки-но тэн-кай» (японские слова разбиты на слоги, соответствующие иероглифам) [Ryan 1988: 80]. Слово «развертывание» не содержит идеи преобразования того, что подвергается процессу развертывания, а содержательно ясно, что преобразование имеет место. Поэтому «структурирование» гораздо точнее отражает суть. Также возможна ошибка в интерпретации слова «функция». Это слово использовано в данном контексте как синоним «структурного подразделения» организации. Поэтому наиболее точный перевод всей конструкции будет выглядеть так: «структурирование качеств по функциям». Именно этот вариант перевода предлагает принять Ю.П. Адлер [Адлер 1991: 12-20, 52]. Тем, не менее, термин «структурирование функции качества» является наиболее часто встречающимся и давно сложившимся.

Таким образом, речь идет о том, как представления о качестве, добытые у потребителя, распространить в организации и довести до каждого. Структурирование функции качества выступает одновременно в качестве концепции, системы и инструмента. С одной стороны, СФК представляет собой общую концепцию, которая обеспечивает средства для систематизированного пути развертывания нужд и пожеланий потребителя через развертывание функций и операций деятельности предприятия по обеспечению такого качества продукта, которое бы гарантировало получение конечного результата, соответствующего ожиданиям потребителя, то есть перевода потребительских требований, желаний в соответствующие технические требования на каждом этапе разработки продукта (услуги) и его производства [Сулливан 2007].

Матричные диаграммы, создаваемые в процессе четырехэтапного структурирования функции качества, позволяют формализовать поиск между концепциями различных уровней системы. При переходе от этапа к этапу «голос потребителя» систематически ниспадает вначале к проектированию требуемого продукта, затем к соответствующему технологическому процессу его изготовления и к инструкциям контроля качества, необходимых для выполнения процесса.