

Горшкова О. О.

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 57-59. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ем проблемы, поднимаемой школой - воспитание личности безопасного типа, рассмотрением ее актуальности и разработанной программой, обобщение имеющихся информационных ресурсов по проблеме и представление их на сайте школы на общее пользование.

2 этап - организационный: приглашение различных учреждений города, заинтересованных в решении данной проблемы к сотрудничеству, обсуждение представленных на сайте школы материалов участниками сети; составление и подписание Договора о совместной деятельности, выработка общей цели деятельности социальных субъектов сети.

3 этап - технологический: составление плана предстоящей деятельности (по этапам - разработка, проведение, контроль, с указанием сроков проведения); определение форм взаимодействия - инициирование сетевых исследований и методических разработок; организация научно-практических семинаров, конференций, круглых столов по проблеме; разработка совместных сетевых проектов; организация и проведение различных сетевых событий (проведение мастер-классов, проведение PR-компаний, проведение презентаций); оказание поддержки субъектам сетевого взаимодействия - консультации, методическая рассылка, обращения к органам власти, а также других форм работы с использованием различных технических решений (бумажная почта, интернет-сервера, электронная почта, аудио- видеокассеты, компакт-диски, печатная продукция); определение возможных продуктов (результатов) деятельности.

4 этап - подведение итогов: общественная экспертиза деятельности сетевых социальных субъектов по воспитанию личности безопасного типа школьника.

Основные механизмы сетевого взаимодействия через Интернет, по нашему мнению, следующие:

1. Предъявление проектов по проблеме воспитания личности безопасного типа школьника заинтересованным пользователям сети через Интернет-сайты каждого из субъектов сетевого взаимодействия.

2. Обмен информацией о ходе реализации проектов и обмен результатами.

Эти механизмы компенсируют дефицит информации о содержании, технологиях, способах и средствах воспитания личности безопасного типа, и, кроме того, представляют возможность предложить продукты своей деятельности (проекты, образовательные программы, методические материалы, нормативную базу организации сетевого взаимодействия и др.) не только профессиональному сообществу, но и всему обществу.

По нашему мнению, помимо того, что организация сетевого взаимодействия учреждений города позволяет комплексно решать сложную педагогическую проблему - воспитание личности безопасного типа школьника, этот процесс будет иметь и другие положительные результаты:

1. Создание и реализация инновационных проектов по решению проблемы воспитания личности безопасного типа школьника.

2. Возможность использования накопленных ресурсов другими образовательными учреждениями.

3. Поддержка инициатив других образовательных учреждений.

4. Создание собственных инициатив по этой и смежным проблемам.

5. Создание продуктов деятельности (новые образовательные программы, проекты, сценарии совместных сетевых событий, разработанный текст договора о совместной деятельности организаций сетевых социальных субъектов и др.).

Список использованной литературы

1. Дмитриева Л. М. Современное российское общество: динамика ценностных ориентаций. - М., 2005.
2. Колесникова И. А., Титова Е. А. Педагогическая праксиология. - М.: Изд. центр «Академия», 2005. - 150 с.
3. Кузнецов В. Н. Культура безопасности: Социологическое исследование / В. Н. Кузнецов. - М.: Наука, 2001. - 320 с.
4. <http://www.1september.ru/ru/upr/2002/04/2.htm>.

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Горшкова О. О.

Сургутский институт нефти и газа (филиал)

Тюменского государственного нефтегазового университета

Процесс формирования познавательной активности будущих специалистов в условиях современного инженерного образования обусловлен многими факторами, среди которых существенным является мотивация студентов.

Являясь по природе интеллектуальной деятельностью, учебная деятельность характеризуется тем же строением, что и любой другой интеллектуальный акт, а именно: наличием мотива, исполнением (реализацией) и контролем.

Мотивация является одним из компонентов не только структурной организации учебной деятельности, но и субъектной характеристики самой деятельности [Зимняя 1997: 258]. Эффективность учебной деятельности зависит, прежде всего, от познавательной активности студентов, основанной на их положительной мотивации к учению. Формировать мотивацию - значит не заложить готовые мотивы и цели в голову обучаемого, (что могло бы привести к манипулированию другим человеком), а поставить его в такие условия и

ситуации развертывания активности, где бы желательные мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого ученика [Маркова 1999: 11].

Как показывают социологические исследования, мотивация студентов неоднородна, она зависит от множества факторов: индивидуальных особенностей студентов, характера ближайшей референтной группы, уровня развития студенческого коллектива. С другой стороны, мотивация поведения человека (в нашем случае - студента) всегда есть отражение взглядов, ценностных ориентации, установок того социального слоя (группы, общности), представителем которого он является. Поэтому условием и источником познавательной, научной, общественной активности студентов, побудительной причиной их разнообразной деятельности в вузе является сложная структура мотивов.

Учебная мотивация определяется рядом специфических факторов: образовательной системой, образовательным учреждением; организацией образовательного процесса; субъективными особенностями обучающегося; особенностями преподавателя и, прежде всего, системы его отношений к студенту; спецификой учебного предмета [Малинаускас 2005: 135].

Внутренний мотив формирования познавательной активности возникает у студентов тогда, когда все аспекты учебной деятельности связываются с их потребностями. Для этого преподаватель делает предстоящую деятельность привлекательной, желанной. Сам студент должен выбирать средства достижения поставленной цели, должен сам действовать, обеспечивая самоконтроль и самооценку полученного результата.

Сущность побуждения к формированию познавательной активности, заключается в создании условий для понимания студентами значения данного процесса. Это способствует заострению противоречия, между новым теоретическими знаниями и имеющимися у обучающихся представлениями и понятиями, между новыми учебно-познавательными задачами и наличным уровнем профессиональных знаний, умений и навыков. Именно в силу этого и возникает стремление знать новое, приобрести недостающие навыки, научиться применять полученные знания в решении учебно-познавательных и производственных задач, а соответственно и развивать познавательную активность.

С мотивацией теснейшим образом связано стимулирование. Стимулировать - значит давать толчок, импульс к мысли, чувству и действию. Стимуляция, вытекающая из отношений преподавателя и студентов на занятиях, выражается в эмоциональном тоне деятельности студентов (интеллектуальный настрой деятельности, когда педагог как бы на равных началах проводит поисковую работу), в расчете на развитие индивидуальных способностей обучающихся, в доверии и поддержке их познавательных возможностей, преподаватель постоянно акцентирует их внимание на значимости познавательной активности для их будущей профессии и т.д.

Чтобы уровень мотивации не падал, занятия организуются так, чтобы студенты постоянно ощущали рост сложности выполняемых заданий, испытывали положительные эмоции от переживания собственного успеха в учении и при формировании познавательной активности, были заняты напряженной творческой работой, поисками правильных и точных решений.

При проведении исследования, опираясь на концепцию М. Рогова, мы выделили два больших блока: непосредственные и опосредованные мотивы. Непосредственные включаются в сам процесс деятельности и соответствуют ее социально значимым целям и ценностям; опосредованные же связаны с целями и ценностями, лежащими вне самой деятельности, но хотя бы частично в ней удовлетворяющимися [Рогов 199: 91]. К непосредственным мотивам относятся: познавательные (стремление к творческой исследовательской деятельности, процесс решения познавательных задач, самообразование, ориентация на новые знания) и мотивы развития личности (потребность в постоянном интеллектуальном и духовном росте, стремление расширить кругозор и эрудицию, повысить свой общекультурный уровень). В структуре опосредованных мотивов мы различаем: социальные (сознание нужности высшего образования, престижность высшего образования; желание стать полноценным членом общества, долг и ответственность; социальная идентификация; определенное положение в группе; одобрение преподавателей) и мотивы достижения (лучше подготовиться к профессиональной деятельности и получить высокооплачиваемую работу).

Отношение студентов к профессии, т.е. к целям вузовского обучения, наполняется профессиональным смыслом и содержанием в ходе учебной деятельности, которая выступает относительно профессиональных целей обучения в качестве средства их достижения. Отношение к учению как к средству достижения профессиональных целей образует второй уровень мотивационно-целевой основы деятельности - мотивацию профессиональной деятельности. По степени ее сформированности можно судить о готовности студентов к профессиональной деятельности. Структура этой мотивации многозначна по содержанию и различным формам. Студенты могут лучше или хуже учиться, потому что хотят (или не хотят): приобрести новые знания и получить удовлетворение от самого процесса познания (познавательные мотивы); иметь более высокий заработок (прагматические мотивы); принести пользу обществу (широкие социальные мотивы); утвердить себя и занять в будущем определенное положение в обществе в целом и в определенном ближайшем социальном окружении (мотивы социального и личностного престижа).

Целью нашего исследования было изучение особенностей мотивации студентов Сургутского института нефти и газа. Из полученных результатов следует, что в блоке непосредственных мотивов наиболее значимыми являются мотивы развития личности, причем наибольший вес имеют такие, как "стремление расширить кругозор и эрудицию" и "потребность в постоянном интеллектуальном росте".

В группе познавательных мотивов наибольший вес имеют мотивы "самообразования" и "ориентация на новые знания". Причем, учитывая преобладание значимости у студентов мотивов "стремление расширить кругозор и эрудицию" и "потребность в постоянном интеллектуальном росте" в сочетании со значимостью для них мотивов "самообразование" и "ориентация на новые знания", следует отметить, что студенты разных сроков обучения осознают необходимость учиться всю жизнь.

В блоке опосредованных мотивов у студентов наибольший вес имеет группа мотивов достижения. В этой группе выделяются мотивы "лучше подготовиться к профессиональной деятельности", "получить высокооплачиваемую работу", т.е. студенты отчетливо понимают, что успешная учеба в вузе будет являться основой их становления как настоящих специалистов, а также, что знания пригодятся для достижения материального благополучия.

Результаты исследования показывают, что мотивы социальной идентичности (желание занять определенное положение в группе, одобрение преподавателей) не имеют значения для мотивации учебной деятельности студентов.

Результаты исследования подтвердили, что мотивационная структура студентов имеет положительное влияние на творческий, активный образ жизни, на формирование компонентов познавательной активности и на показатели учебной работы. В процессе обучения в СИНГ действует в основном внешняя мотивация, но не игнорируется и внутренняя, комплекс непосредственных и опосредованных мотивов студентов отличается широтой и согласованностью.

В заключение отметим, что исследование мотивационных особенностей студентов СИНГ может служить исходным основанием для дальнейшего поиска и совершенствования организационных форм, способов, средств учебного процесса.

Список использованной литературы

1. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. - Ростов н/Д.: «Феникс», 1997. - 477 с.
2. Малинаускас Р. К. Мотивация студентов различных периодов обучения // Социол. исслед. - 2005. - № 2. - С. 134-138.
3. Маркова А. К. Формирование мотивации учения: Книга для учителя / А. К. Маркова. - М., 1990. - 192 с.
4. Рогов М. Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов // Высшее образование в России. - 1998. - № 1. - С. 90-99.

ДИАСПОРА КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ: ГЛАВНЫЕ ВЕКТОРЫ ИЗУЧЕНИЯ

Горячева М. А.
Институт языкознания РАН

Данная статья направлена на разработку проблемы, которую можно сформулировать как «национальная идентичность и ее взаимосвязь с генетическим типом культурного и языкового окружения». Эта проблема является настолько сложной и многоаспектной, что для полноценного ее изучения необходимо провести не одно монографическое исследование. Главная задача статьи - подробное описание проблемы и рассмотрение путей ее решения.

Базовыми понятиями данной проблемы являются понятия *диаспора* и *национальная идентичность*. Диаспора определяется как «Совокупность лиц определенной этнической принадлежности, проживающая за пределами основного традиционного места расселения этого народа, объединенная общим этническим самосознанием и, как правило, сохраняющая свой этнический язык в качестве одного из средств общения» [ССТ 2006: 57]. Понятно, что у разных диаспор выделенные признаки могут проявляться в разной степени выраженности. Перед исследователем как конкретной диаспоры, так и теоретической проблематики феномена диаспоры в целом стоят, в общем-то, сходные задачи: выявление уровня сохранности этих признаков, попытка объяснить причины данной ситуации и в той или иной мере осуществить прогнозирование ее развития. Термин *диаспора* также соотносится с термином *этническая группа* в его втором значении [ССТ 2006: 245]. Социолингвистическое определение диаспоры невозможно без учета такого базового понятия, как национальная идентичность. *Идентичность* (идентификация) определяется как «Психологическое соотнесение индивида с социальной группой или этносоциальной общностью, с которой он разделяет определенные нормы, ценности, групповые установки» [ССТ 2006: 72] и в свернутом виде может быть передана через дихотомию «свой-чужой». Обо всей сложности этого понятия много писали такие замечательные исследователи, как Н. Б. Вахтин и В. М. Алпатов, а также многие другие ученые. Феномен диаспоры состоит, прежде всего, в том, что ее существование является пересечением социального, культурного, политического и экономического факторов, а также огромного числа второстепенных аспектов. Поэтому в изучении диаспоры именно эти аспекты следует рассматривать как те главные полюсы, на которые необходимо направить основное внимание.

Методы исследования диаспор разнообразны, что обусловлено сложностью и многогранностью самого явления. Каждая наука применяет при их изучении свой методологический аппарат. В социолингвистике на первый план выходит метод анкетирования. Однако, прежде чем разрабатывать анкету, исследователь проводит большую работу по сбору и осмыслению самой разноплановой информации, и на этом этапе важную