

Гузеев В. В., Фаустова И. Л.

СИСТЕМА РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ УРОВНЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/26.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 61-62. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

использования языка (например, градация от 1 до 5, где 1 означает «вообще не использую», 5 - «использую только свой язык»; в) вопрос «На каком языке Вы обычно думаете?»; г) детализация использования языка (песни, в т.ч. колыбельные, пословицы, образные выражения, ругательства и т.д.); д) ряд вопросов, отражающих потребность использования своего языка в получении информационных и эстетических впечатлений (чтение книг, газет, журналов, посещение сайтов, слушание песен и т.д.); е) вопросы, отражающие уровень приверженности к национальной культуре, ее прошлому и настоящему (готовят ли национальные блюда, отмечают ли национальные праздники и памятные даты, насколько интересуются жизнью диаспоры, следят ли за политическими и культурными событиями в своей стране, и т.д.); ж) ряд вопросов, показывающих, насколько опрашиваемые ценят свой язык и культуру (хотят ли, чтоб дети знали и любили родной язык и культуру, и что конкретно готовы для этого сделать).

Только в результате проведения анкетирования по детально разработанному вопроснику исследователь получит репрезентативный материал, с высоким уровнем объективности отражающий социолингвистические аспекты жизни выбранной части диаспоры. Материалы подобной анкеты, обработанные с учетом широкого фона накопленного до этапа анкетирования материала, позволят сделать правильные выводы о взаимосвязи уровня национальной идентичности с генетическим типом культурного и языкового окружения.

Итак, в данной статье намечены основные пути социолингвистического изучения феномена диаспоры, в контексте широкой научной и общественной перспективы данной проблематики.

Список использованной литературы

1. Алпатов В. М. 150 языков и политика: 1917-2000. - М., 2001.
2. Вахтин Н. Б. Языки народов Севера в XX веке. - СПб., 2001.
3. Мечковская Н. Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. - М., 2003.
4. Словарь социолингвистических терминов. - М., 2006.

СИСТЕМА РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ УРОВНЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Гузев В. В, Фаустова И. Л.

Северская государственная технологическая академия

Рейтинговая система оценки знаний существует уже давно и применяется во многих вузах нашей страны. Это объясняется тем, что в настоящее время система контроля знаний в вузах вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. К сожалению, большая часть дисциплин для студентов проходит по принципу: сдал - забыл. Нельзя исключить и субъективность преподавателя, и элемент случайности. Очевиден основной недостаток существующей системы контроля - она не способствует активной и планомерной самостоятельной работе студентов. Рейтинговая система не должна отменять существующую систему оценки знаний студентов, она является ее важным дополнением и инструментом совершенствования организации образовательного процесса. Рейтинговая система оценки может приниматься во внимание при начислении премий и назначении студентов на именные стипендии, при подготовке рекомендаций для прохождения стажировок и участия в конкурсах, при распределении студентов по базам производственной практики и т.д.

Система рейтинг-контроля уровня усвоения знаний студентов по дисциплине, на наш взгляд, эффективна в следующем: она учитывает текущую успеваемость студента, объективно и более точно оценивает знания студента за счет использования 100-балльной шкалы оценок; позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы, создает основу для дифференциации студентов. В рейтинговой системе не существует "отличников", "хорошистов" и т. д., а есть первый, второй, десятый, сотый студент по уровню достигнутых учебных результатов. Для удобства сравнения рейтинги рассчитываются по 100-балльной шкале, что соответствует 100% усвоения учебной программы по дисциплине. Для перевода рейтинга в четырех балльную оценку предлагается следующая шкала: от 1 до 49 - неудовлетворительно (2), от 50 до 65 - удовлетворительно (3), от 66 до 85 - хорошо (4), от 86 до 100 - отлично (5). Система рейтинг-контроля уровня усвоения знаний студентов по дисциплине должна включать следующие разделы:

- 1) теоретический материал, проверяемый через конспект лекций, проведением коллоквиумов и зачетов;
- 2) практический материал, проверяемый через контрольные, самостоятельные и лабораторные работы;
- 3) активность работы студента в течение семестра, которая оценивается выходом к доске, выступлением на семинаре;
- 4) самостоятельная работа, которая оценивается выполнением индивидуальных домашних заданий, написанием рефератов, самостоятельной подготовкой некоторых теоретических вопросов, выносимых на экзамен.

Предлагается такую рейтинговую систему применять только для текущего контроля, экзамен должен сдаваться в традиционной форме, что способствует плавному вхождению рейтинговой системы в учебный процесс и только дополняет существующую систему оценки знаний студентов, а не изменяет ее коренным образом.

С введением рейтинговой системы студенты должны быть ознакомлены заранее, в начале семестра. Им предоставляется рабочая программа курса, включающая содержание курса и календарный план, текущий и итоговый контроль. Это дает студенту полную информацию о том, какие вопросы данной дисциплины должны быть изучены, что необходимо разобрать самостоятельно, что и каким образом будет проверено и в какие сроки. Доступность данной информации дает студенту уверенность и защищенность. Он заранее будет владеть информацией об объеме курса, примерами задач и вопросов, контролирующих усвоение материала, и сроках сдачи. Это будет стимулировать студентов к правильному распределению своего времени, к последовательному выполнению заданий и к проявлению своих способностей и умений, что возможно отразится на получении оценки по курсу досрочно, до начала сессии (на усмотрение преподавателя оценка «отлично» может быть поставлена студенту досрочно, если по рейтинговой системе в течение семестра набрано 98-100%, для тех, кто набрал 86-97% на экзамен вынести то, что по мнению преподавателя закрепит полученные знания).

Для преподавателя рейтинговая система хороша лишь тем, что студенты лучше усвоят материал курса, за счет постоянного контроля за усвоением знаний. Самому же преподавателю рейтинговая система прибавит работы. Необходимо вести строгий постоянный учет, систематизировать весь материал и составить контролирующие материалы по каждому разделу курса. Проверка и учет выполнения теоретических, практических заданий и самостоятельной работы студента займет намного больше времени, чем при существующей системе.

В связи с этим предлагается ввести компьютерное тестирование теоретических знаний, решение задач в режиме on-line и тестирование остаточных знаний по курсу. Это позволит проконтролировать все темы, даст возможность оценки каждой отдельной задачи и анализа сделанных ошибок, наличие большого банка вопросов и задач обеспечит дифференцированность обучения. Все это позволит существенно разгрузить преподавателя с проверкой, позволит преподавателю более детально анализировать результаты теоретических опросов и практических задач, выявит темы или вопросы, вызывающие наибольшие трудности у студентов, что позволит преподавателю дальнейшее совершенствование курса. Для студента такая возможность проверки усвоения знаний исключает субъективность преподавателя при выставлении экзаменационной оценки, позволяет лучше усвоить теоретический материал, отработать навыки решения типовых, учебно-прикладных и учебно-исследовательских задач, а также проведение самоконтроля за усвоением знаний по данному курсу.

Рейтинговая система необходима как система контроля знаний, позволяющая систематизировать работу преподавателя и разрабатывать новые контрольно-измерительные материалы с помощью информационных технологий.

ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОГО КУРСА «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА»

Денисова И. В.

Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия, г. Омск

Трансформационные процессы, происходящие в современном российском обществе, связаны с изменениями социально-политических, экономических, технических условий развития общества, что предъявляет новые требования к подготовке специалистов с высшим образованием. Поэтому актуальной становится задача приведения в соответствие содержания профессиональных образовательных программ и технологий обучения как к ожиданиям и представлениям студентов об их будущей профессиональной деятельности, так и требованиям, предъявляемым работодателями к знаниям и умениям выпускников.

В связи с этим, главной идеей современного подхода к вузовскому образованию является усиление гуманитарной подготовки специалиста любого профиля, цели которой: развитие способностей и интереса к творческой деятельности, потребности в непрерывном самообразовании, становление нравственных, эстетических и социальных ориентиров, связанных с представлениями об ответственности и уважении к личности, формирование навыков и умений для достижения личного успеха в интересах общества.

Государственный образовательный стандарт в сфере высшего профессионального образования предоставляет вузам возможность творчески разработать рабочие программы преподавания учебных дисциплин в технических вузах, самостоятельно распределяя учебный материал между лекционными, семинарскими, внеаудиторными формами работы. При этом глубина и объем рассматриваемых проблем, распределение материала между различными формами обучения может варьироваться на разных специальностях и курсах. Это обусловлено количеством учебного времени, выделяемого на изучение курса, уровнем подготовки студентов, степенью их интереса к изучаемой дисциплине, а также научными предпочтениями преподавателя. Однако эта творческая самостоятельность должна базироваться на научно-обоснованных методологических основаниях.

В качестве методологической базы в курсе психологии и педагогики предлагается личностно-ориентированный подход к образовательному процессу в вузе. В основе такого подхода - гуманистические принципы современной педагогики, предполагающие активное включение самого студента в образовательный процесс; сотворчество преподавателя и студента как ведущего вида учебно-воспитательной деятельности.