Казаков В. В.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 81-82. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Казаков В. В.
Рязанский филиал Российского государственного открытого технического университета путей сообщения

Контрольное тестирование и устный опрос являются одними из наиболее широко используемых и хорошо разработанных средств проверки знаний в высшем образовании. Классический тест представляет собой последовательность достаточно простых вопросов. На каждый вопрос имеется простой ответ, который может быть формально проверен и оценен как правильный, неправильный или частично правильный (например, неполный). Вопросы обычно классифицируются по типам соответственно типу ожидаемого ответа. Классические типы вопросов делятся на:

- вопросы типа «да/нет»;
- вопросы типа «один ответ из многих вариантов»;
- вопросы типа «много ответов из многих вариантов»;
- вопросы открытого типа с текстовым или числовым ответом;
- вопросы на соответствие;
- вопросы на правильную последовательность (упорядоченность);
- вопросы на указывание (ответ - одна или несколько областей на рисунке).

Кроме этого, каждая предметная область может иметь некоторые специфические типы вопросов.

Одной из наиболее сложных методических проблем дистанционного обучения является проблема осуществления контроля и тестирования, учитывающих пространственную и, зачастую, временную разобщенность учащегося и преподавателя. Суть проблемы заключается, прежде всего, в необходимости точно идентифицировать учащегося.

Если обучение организовано на сочетании очных и дистанционных форм, то такой проблемы не возникнет, так как преподаватель и учащиеся встречаются лично, учащиеся проходят начальное тестирование и сдают итоговые зачеты и экзамены в традиционной форме. Контроль же их успеваемости в те периоды, когда они учатся дистанционно, осуществляется с помощью разнообразных средств Интернет - по электронной почте, с помощью телеконференций (как синхронных, так и асинхронных) и веб-форумов, аудио и видеоконференций. При этом основной формой контроля по-прежнему остается контроль очный, традиционный, со всеми типичными для него атрибутами, дистанционные же формы контроля выполняют в этих системах лишь дополнительную функцию.

Если же обучение организовано только в дистанционной форме, то проблема контроля учебной деятельности учащихся становится одной из ключевых при проектировании учебных курсов и их внедрении. Современные оболочки для создания дистанционных курсов в Интернет (такие, например, как Learning Space, WebCT, VLE) имеют встроенную систему тестирования и поэтапного контроля усвоения знаний учащихся, которая позволяет преподавателям отслеживать успеваемость учебной группы в целом и каждого учащегося в отдельности. Обработка результатов тестирования при этом происходит автоматически, что значительно сокращает время на проверку и позволяет учащимся сразу же узнать свой уровень подготовленности. Небольшие тесты на 5-6 вопросов после каждого небольшого текстового фрагмента (темы, вопроса) программы помогают учащимся оценить свои знания, а также получить комментарии преподавателя по дальнейшему продвижению в рамках учебного курса. Но эти встроенные системы не гарантируют достоверность получаемых результатов. При дистанционном обучении необходимо принимать специальные меры для обеспечения достоверности данных осуществляемого контроля и тестирования, которые обеспечиваются:

– организацией системы доступа к учебным ресурсам по индивидуальным паролям и идентификаторам;

– использование различных шифров и кодировок для защиты самих тестов от несанкционированного доступа, запуск программ тестирования строго по паролям;

– организацией и проведением контрольных мероприятий на базе сертифицированных региональных учебных центров, имеющих доступ к Интернет;

– использованием дополнительных периферийных устройств, например. видеокамер, устройств ввода индивидуального пин-кода и т.п.;

– жестким ограничением времени на ответ, случайным перемешиванием вариантов ответов и заданий из обширного банка;

– статистической защитой при тестировании (данные протоколов оцениваются с помощью специальных алгоритмов многомерного анализа данных, позволяющих обнаружить подлог, особенно в случае систематического и массового подлога).

На выбор форм контроля учебной деятельности при дистанционном обучении влияют такие факторы как:

– доступность для учащихся и преподавателей технических средств и средств связи;

– возможность (необходимость) обратной связи при проведении контрольных мероприятий;

– соответствие содержанию обучения (чем сложнее изучаемый материал, тем более сложные формы контроля используются);

– соответствие используемым педагогическим технологиям;

– продолжительность контрольных мероприятий (время работы учащегося за компьютером должно быть сведено к минимуму);

– оперативность (время на анализ результатов контрольного мероприятия и информирование учащихся об этом).

В сети Интернет тесты используются уже давно. Чаще всего на образовательных сайтах можно увидеть тесты, работающие в режиме реального времени. В этом случае тестируемый отвечает на вопросы теста в режиме прямого диалога с компьютерной программой удаленного сервера.

Тесты в целом предъявляют менее высокие требования к уровню "активности" и "прочности" усвоения знаний. Многие ответы можно выбрать за счет пассивного "узнавания" или интуитивного "угадывания". Грамотно написанные тесты учитывают это и заманивают учащегося в "ловушки", специально предлагая им ложные ответы.

В компьютерном тесте счет заданий всегда идет на десятки. Тест, в котором меньше 20 заданий, считается неточным и приближенным. Хороший тест включает, как правило, не менее 30 заданий. С одной стороны, чем больше заданий выполняет учащийся, тем лучше, но ведь если на каждое задание учащийся должен потратить не менее минуты, то для выполнения теста из 30 вопросов потребуется 30 минут нахождения в сети Интернет, что, безусловно очень дорого для пользователя и сложно из-за плохого качества связи.

Тесты очень важны для организации обучения в Интернет, но ими нельзя ограничиваться. Они должны быть обязательно дополнены другими формами контроля учебной деятельности. Это связано с тем, что тесты имеют свою специфику. С одной стороны, они дают возможность привлечения средств ИКТ для стандартизации процедуры контроля и обеспечения объективности оценки знаний учащихся, а также позволяют организовать количественный учет знаний учащихся, сравнивать результаты и количественно описывать прогресс. С другой стороны, с помощью тестов трудно оценить глубину, системность и прочность знаний и обобщенных умений (а не только частных навыков). Без специальных мер защиты тест легко фальсифицировать. Таким образом, тесты малоприменимы для выявления системы знаний учащихся, они не могут показать, может ли учащийся применить свои знания в новых условиях, логически обосновать свое решение и пр. Высокий тестовый балл не указывает, как правило, на степень умения самостоятельно и творчески мыслить.

Кроме очевидных удобств (например, скорость получения результата), сетевые тесты имеют и недостатки, препятствующие их широкому внедрению в сфере дистанционного образования. Они, как правило, дороги для пользователя (время "обдумывания" ответа пользователь Интернет должен оплачивать), не всегда удается обеспечить хорошую пропускную способность каналов и линии, по которым пользователи подключаются к тесту, "виснут" из-за перегрузки. Помимо этого, возникает вопрос о достоверности результатов тестов. Любой пользователь может скопировать себе на диск: как сами задания теста, так и ключи к его выполнению.

Поэтому ни соревновательного, ни аттестационного тестирования в Интернет, организованного в режиме реального времени, никто не проводит ни в России, ни за рубежом (где тестовая культура исключительно развита). В ближайшие годы компьютерное тестирование в Интернет будет, по-видимому, развиваться в форме отсроченного тестирования, при котором пользователь (учащийся) выполняет тест на локальном компьютере. Далее в установленном порядке файл-протокол с записью ответов учащегося передается по электронной почте или по FTP на сервер головного центра тестирования, где тест и проверяется.

В настоящее время подавляющее большинство дистанционных курсов, проводящихся на базе телекоммуникационной сети Интернет, включают обязательное тестирование слушателей в качестве контроля за их учебной деятельностью. Тестирование может быть массовым, охватывать большое количество учащихся одновременно. При этом сразу же возникает проблема оперативной автоматической обработки большого количества тестов. При использовании современных компьютерных технологий и телекоммуникаций это проблема может быть решена. Появилось даже новое понятие - **телетестинг** (от англ. teletesting), обозначающее новую информационную технологию, обеспечивающую быстрое и широкое распространение различных тестов при помощи современных средств дистанционной передачи данных.

ЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Карякина Н. В.
ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар

Современное российское общество насыщено социальными проблемами в гораздо большей степени, нежели общество пятнадцати-двадцатилетней давности. Бедность, безработица, преступность, наркомания, коррупция, распространение ВИЧ-инфекции - это далеко не полный перечень тех явлений, которые вызывают у населения тревогу и беспокойство. Явление социального сиротства смело можно поставить на первое место в списке указанных социальных проблем как особенно нежелательной ситуации, которую можно и нужно изменить.

Проблема социального сиротства в России еще в недостаточной степени концептуализирована, в качестве самостоятельной рассматривается фрагментарно, в отдельных ее аспектах. В связи с этим представляется