

Тудупова Т. Ц., Сангадигв Ч. Ц.

СУПЕРВИЗИЯ В АСПЕКТЕ ЭТНОПСИХОЛОГИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/76.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 176-180. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В широком смысле понятие “супервизия” включает сотрудничество двух профессионалов: более опытного и менее опытного, в ходе которого консультант может описать и проанализировать свою работу в условиях конфиденциальности. Супервизия позволяет консультанту поделиться своими чувствами, выявить и обозначить затруднения, возникшие в работе с клиентом, получить обратную связь, проанализировать причины своих затруднений, расширить свои теоретические представления, наметить пути дальнейшей работы с клиентом. В процессе супервизии психолог-консультант развивает и совершенствует свое профессиональное мастерство, но основной целью здесь является конкретный случай работы с клиентом. Супервизия может обозначить личные проблемы консультанта, которые являются причиной его затруднений в работе с клиентом.

Понятие “супервизия” включает профилактическую работу по предупреждению возможных сложностей, возникающих в ходе консультирования. На наш взгляд, среди таких сложностей может быть и недоучет этнопсихологического фактора в процессе консультирования. Так, одним из основных обязанностей супервизора является тщательное отслеживание любых предрассудков и предубеждений, которые влияют на работу супервизируемого с клиентом и обращение на них внимания супервизируемого; это является необходимым условием удовлетворения потребностей клиента. Значимость одной из целей супервизии в психотерапии и психотерапевтическом консультировании состоит в том, чтобы помочь супервизируемому понять, что психотерапевтические и психокоррекционные отношения существуют в культурном контексте. Они окажутся более эффективными, если будут построены на уважении ценностей, ожиданий и потребностей клиентов, с учетом этнокультурного контекста, включая этнический, религиозный и другие факторы.

Супервизор должен ориентировать и направлять своих супервизируемых на учет этнопсихологического фактора в профессиональной деятельности и, прежде всего, на уважение клиентов независимо от их происхождения, статуса, расы, убеждений, этнической принадлежности. Супервизор должен исключить возможность любых актов дискриминации как между супервизируемыми и их клиентами, так и (что немаловажно) между супервизорами и супервизируемыми.

Изучением этнических проблем занимаются многие науки, в том числе и этническая психология, которая предлагает свои пути активного изучения и использования этнопсихологических особенностей в прикладном аспекте. В настоящее время возникла объективная потребность в этнопсихологической информации, которую можно использовать в разных видах профессиональной деятельности, включая и деятельность супервизора. В целом, надо сказать, имеется основание полагать, что данная потребность усилится и этнопсихологическая информация будет еще более востребованной. В этих условиях возрастает роль этнопсихологической подготовки супервизоров в целях эффективности их профессиональной деятельности. Сегодня каждому специалисту нужны развитые этнопсихологические способности и подготовленность, отвечающие высоким требованиям современной жизнедеятельности. В связи с этим, важной задачей представляется формирование у современного супервизора системы толерантных, пластичных установок и ценностей.

Говоря об учете этнопсихологического фактора в супервизии, следует отметить сложность его места и роли в данном процессе. Поскольку основными составляющими в супервизорской деятельности являются субъект, объект и процесс супервизии, то сложность заключается в том, что одни и те же этнопсихологические особенности достаточно часто входят в разные супервизорские этнопсихологические составляющие (например, в субъект и объект). Субъект супервизии всегда принадлежит к этносу, в связи с чем в его поведении проявляются этнопсихологические особенности, которые могут влиять на процесс супервизии. В первую очередь можно назвать явление этноцентризма, обуславливающее у супервизора восприятие и оценку деятельности супервизируемого сквозь призму своего этнического образа жизни, что, в свою очередь, может привести к негативным последствиям.

Автор одной из наиболее известных теорий межкультурного общения Г. Хофстеде вывел пять переменных, которые проявляются у всех этносов: индивидуализм - коллективизм, властная дистанция (дистанция власти), избегание неопределенности, мужественность - женственность и долгосрочность - краткосрочность ориентации в жизни [Хофстеде 2002]. Согласно Г. Хофстеде, под влиянием индивидуальных особенностей психики, социального окружения и специфических особенностей этнической культуры, каждый человек особым образом воспринимает окружающий мир, становясь носителем определенного образа мыслей и потенциальных действий. Большинство социальных моделей поведения людей формируется в детстве. Определенные ощущения, формы мышления и способы действий, которые возникают в ходе обучения, закрепляются в сознании человека и в результате формируются так называемые ментальные программы. Рассмотрим, как проявляются у субъекта супервизии переменные, выведенные Г. Хофстеде.

Так, показатель “Индивидуализм - коллективизм” показывает степень, до которой этнокультура поощряет социальную связь в противоположность индивидуальной независимости и опоре на собственные силы и, тем самым, объясняет различия в поведении представителей разных культур. Основные ценности индивидуалистической культуры - свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях, власть над окружающими позволяют человеку комфортно себя чувствовать в любом окружении или в оди-

ночестве и быть независимым. К ценностям коллективистической культуры относят следование традициям, послушание, чувство долга, которые способствуют сохранению единства группы, взаимозависимости ее членов гармоничным отношениям между ними.

Этнопсихологические особенности супервизора, обусловленные индивидуализмом - коллективизмом, достаточно часто могут проявляться в его деятельности, в его требованиях к супервизируемому. К примеру, в индивидуалистическом этносе (к ним, к примеру, относят американский этнос) в качестве главных требований выступают профессионализм и инициатива, а в коллективистическом (к примеру, в японском) - умение осуществлять координацию требований и контроль. На основе названной этнопсихологической особенности формируются и межличностные отношения супервизора и супервизируемого: в индивидуалистических этнокультурах эти отношения могут носить формальный характер, а в коллективистических этнокультурах - личные и неформальные. В коллективистических этносах отношения между людьми достаточно часто более важны, чем решаемые задачи, а в индивидуалистических этносах - наоборот.

Показатель "дистанция власти" позволяет установить, какое значение в разных этнических культурах придается властным отношениям между людьми. Представители этнокультуры с высокой дистанцией власти полагают, что власть - это есть важнейшая часть социальной жизни и в таких этносах не допускается выражение противоречий, жесткая критика или открытое противодействие, господствует убеждение, что люди изначально рождаются неравными, у каждого есть свое место в жизни. Напротив, в этнокультурах с низкой дистанцией власти господствует точка зрения, согласно которой неравенство в обществе должно быть сведено к минимуму. Поэтому коммуникация в данных этнокультурах менее формальна, равенство партнеров по взаимодействию выражено сильнее, а стиль общения носит в большей мере консультативный характер. Следовательно, в этносах с низким уровнем дистанции власти между субъектом и объектом супервизии в большей степени возможно существование относительно равноправных отношений.

Измерение по параметру "маскулинность - феминность" характеризует те общества и этнические культуры, в которых роли полов четко очерчены. Согласно Г. Хофстеде, этот параметр фиксирует преобладание определенных черт в национальном характере. В мужских этнокультурах ценятся тщеславие, стремление к успеху, признание достижений и забота о высоком достатке. Женскими этническими культурами следует считать те этнокультуры, в которых превалирует значимость межличностных отношений, сотрудничества, стремление к пониманию и в которых проявляется забота об окружающих. Понятия "маскулинность" и "феминность" отражают социальные, предопределенные этнокультурой, роли мужчин и женщин. Доминирование мужского или женского начала в той или иной этнической культуре влияет на процесс общения: в мужских этнокультурах преобладает склонность к агрессивному коммуникативному стилю, в этнокультурах феминного типа упор делается на взаимную зависимость и служение друг другу. Отсюда, субъекты супервизии в маскулинных этносах могут характеризоваться самоуверенностью и некоторой настроенностью на соперничество, а в феминных этносах проявлять скромность и заботливость.

Параметр "Избегание неопределенности" означает сравнение этнокультур по степени допустимых отклонений от установленных норм и ценностей. Избегание неопределенности является ответной реакцией членов какой-либо этнокультуры на угрозу или опасность для себя из-за непонятной или неопределенной ситуации. "Процесс избегания" предполагает устранение от контактов с людьми, общение с которыми таит скрытую или непосредственную опасность. Высокий уровень неопределенности ведет к повышенному стрессу и чувству страха. Поэтому в этнокультурах с высокой степенью избегания неопределенности наблюдается высокий уровень агрессивности. Представители этнических культур с высокой степенью боязни неопределенности пытаются избегать неясных ситуаций, они нетерпимо относятся к людям с другим типом поведения, больше сопротивляются любым изменениям, беспокоятся о будущем, мало склонны к риску. Для представителей этнокультур с низким уровнем избегания неопределенности характерен более низкий уровень стрессов и страхов, они более склонны к риску в незнакомых условиях. Можно предположить, что позиции супервизоров в ходе супервизии в условиях неопределенности будут различны, что связано с принадлежностью к разным этносам. В одной и той же ситуации данная этническая особенность может проявляться по-разному: для супервизоров в этнокультурах с высоким стремлением избегания неопределенности она может проявляться в том, что они могут сознательно и бессознательно избегать ситуаций неопределенности в процессе супервизии, а в этносах с низким стремлением избегания неопределенности супервизоры будут вести себя сдержанно, показывая достаточно высокий уровень самореализации и преодоления трудностей. Они могут прогнозировать развитие таких ситуаций и преодолевать их.

На процесс супервизии влияют как объективные условия, так и субъективные. К последним относятся, прежде всего, характеристики этноса, связанные с долгосрочностью - кратковременностью ориентации субъекта в жизни. Эта особенность у супервизора может проявляться в осознанной или неосознанной форме. Как психологическая характеристика, долгосрочная ориентация характеризуется взглядом в будущее и проявляется в упорстве и настойчивости в достижении целей. Краткосрочная ориентация характеризуется взглядом в прошлое и настоящее и проявляется в уважении традиций и наследия, в выполнении социальных обязательств.

Таким образом, необходимо отметить, что супервизор в своей работе наряду с объективными характеристиками своих супервизируемых (профессиональная компетентность, пол, возраст и др.) должен учитывать также и их этнопсихологические особенности. В отдельных случаях они могут даже выступать на первый план.

Так структура супервизорской сессии соответствует структуре терапевтической (консультативной) сессии. Как и в консультативной сессии, при супервизии необходимо соблюдать структуру сессии (начиная с установления контакта), а также использовать навыки консультирования и соблюдать принципы обратной связи. Отсюда, по нашему представлению, одним из важных этнопсихологических проблем в ходе супервизии достаточно важной является проблема этнопсихологической подготовки к толерантному взаимодействию.

Психологическая подготовка к толерантному взаимодействию в процессе супервизии, направленная на повышение этнопсихологической компетентности личности, позволит овладеть необходимыми навыками для гармоничных межэтнических контактов с представителями различной этнической принадлежности.

В последние годы в отечественной психологии появилось достаточно большое количество работ, посвященных теории и практике обучения межкультурной коммуникации. В общем виде эти исследования можно охарактеризовать следующим образом: адаптация к новой культурной среде и раскрытие подходов к проблеме подготовки к межкультурному общению (Т. Г. Стефаненко), рассмотрение теоретико-методологических и методических особенностей проведения межкультурного тренинга для взрослых (Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко, М. Ю. Мартынова), межкультурный диалог в школе (Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко, О. В. Лунева), психологическая подготовка иностранных слушателей к общению с русскими (Е. Н. Резников, Г. И. Марасанов), тренинг толерантности для подростков (Г. У. Солдатов, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова), формирование межкультурной толерантности (А. П. Садохин). Между тем, проблема этнопсихологической подготовки личности нуждается в дальнейшей углубленной разработке в силу того, что этнопсихологические проблемы у личности могут возникнуть в разных ситуациях. Обнаруживается явное противоречие между уровнем этнопсихологической подготовленности профессионала и динамическими изменениями нашего общества в плане интенсификации межэтнических контактов. Показательно, что большинство регионов в нашей стране полиэтничны по составу населения и, в перспективе, по прогнозам специалистов, эта полиэтничность будет расти. Именно, в связи с этим, проблема формирования толерантного сознания и поведения, воспитания терпимости, миролюбия приобретает большую важность и смысл. Это обуславливает значимость проблемы этнопсихологической подготовки специалистов в области психотерапии, клинической психологии и др. Одним из путей решения этой проблемы является определение научно-обоснованных средств и методов организации этнопсихологической подготовки личности специалиста в аспекте супервизии.

Этнопсихологическая подготовка представляет собой систему целенаправленной психологической работы, обеспечивающую надлежащий уровень подготовленности человека, группы к межкультурному взаимодействию. Есть два взаимосвязанных, но имеющих неодинаковое значение, понятия, обозначающих разные реальности: подготовка - система целенаправленной работы с человеком, подготовленность - результат, продукт подготовки, то, что приобрел человек в результате подготовки.

Главная цель этнопсихологической подготовки супервизора - воспитание у него терпимого отношения к себе и к окружающим, независимо от личностных особенностей, убеждений, этнической и религиозной принадлежности.

Общими задачами, этнопсихологической подготовки супервизоров выступают:

- развитие важных этнопсихологических личностных свойств и качеств и повышения на этой основе общей этнопсихологической подготовленности супервизора;
- развитие эмпатии, толерантности личности;
- вооружение личности супервизора психологическими знаниями в объеме, обеспечивающем понимание ими этнопсихологических проблем в жизни и общении, способов личностной подготовки к их решению;
- развитие психологической ориентированности и (установок) на выявление и принятие во внимание этнопсихологических факторов при оценке ситуаций межкультурного взаимодействия и преодоления негативных, интолерантных моментов;
- формированию готовности и продуктивному межкультурному взаимодействию.

Высокие требования к качеству этнопсихологической подготовки супервизоров обязывают строить и осуществлять ее по педагогическим и психологическим критериям качества и результативности. Этому соответствует система подготовки, базирующаяся на достижениях психологической и педагогической наук при полном учете этнопсихологических реалий. Факт значимости этнопсихологической подготовки личности супервизора в современных условиях не вызывает сомнения и заслуживает того, чтобы строиться масштабно и осуществляться на высоком организационном и методическом уровне. Методическая система этнопсихологической подготовки представляет собой взаимосвязанное и адекватное ее задачам единство методов, приемов, педагогических технологий, обеспечивающих при правильном применении формирование необходимых компонентов этнопсихологической подготовленности и этнопсихологических способностей.

Основу этнопсихологической подготовленности супервизора составляют навыки и умения действий в ситуациях межкультурного взаимодействия с супервизируемыми.

Навык - освоенный человеком автоматизированный способ успешного выполнения определенного действия. Он характеризует действие человека, выполнение которого отличается высоким качеством, результативностью, прочностью, стереотипностью (одинаковостью выполнения при повторениях), консервативностью (трудностью изменения), надежностью (относительно устойчивым качеством выполнения при влиянии

на человека различных факторов, помех, ухудшении состояния). Навыки нужны для выполнения стандартных, повторяющихся действий, требующихся в разных ситуациях жизни и деятельности [10].

В ситуациях межэтнического взаимодействия перед человеком возникает множество различных задач - наблюдать, оценивать, решать, действовать, согласовывать, предвидеть, принимать и передавать сообщения и пр. Физиологическую основу навыков составляют упрочившиеся системы условно-рефлекторных нервных связей, которые формируются в результате многократного повторения одних и тех же действий. При этом повторяются и ощущения, восприятия, процессы памяти, внимания, воображения, мышления, а не только мышечные физиологические процессы. Постепенно упрощаются, облегчаются, сокращаются переходы от одного элемента действия к другому, процессы программирования, осмысливания, контроля, оценки, регулирования действий. Методика формирования навыков будет эффективнее, если вместе с упражнением используется комплекс других методов. Это объяснение, показ действий, разбор действий. Процесс овладения навыком, темпы, трудности, допускаемые ошибки очень индивидуальны, а потому выбор путей оптимизации процесса столь же индивидуален.

Навык формируется успешно лишь при систематических упражнениях, при использовании методов тренинга (тренировки). Большое значение имеет временной интервал между упражнениями: если он излишне велик, темпы снижаются. При формировании многих навыков приходится сталкиваться с явлением их взаимодействия - положительного переноса (имеющиеся у обучающегося навыки помогают овладеть новыми) и отрицательного («интерференция» навыков); это следует учитывать при этнопсихологической подготовке. Нельзя отрабатывать сразу два таких действия, в выполнении которых обучающиеся путаются, при этом отработка одного мешает другому.

Формирование *этнопсихологических умений* занимает особое место в этнопсихологической подготовке личности специалиста. Нет единого способа действий в многообразии ситуаций этнопсихологического общения. Действовать на автомате, без ума, без учета особенностей данной ситуации - значит в определенной мере обрекать себя на неудачу. Поэтому сформированные этнопсихологические умения - это есть вершина эффективности этнопсихологического взаимодействия, предупреждения многих негативных моментов в ситуациях общения.

Формирование этнопсихологических умений на начальном этапе сходно с формированием навыков. Вместе с тем, методика формирования этнопсихологических умений отличается тем, что большинство их по своей структуре намного сложнее навыков. Более того, навыки зачастую входят в структуру умения. Например, умение общаться с представителем другой этнической группы предполагает наличие навыков слушания, наблюдения за собеседником, оценки особенностей и психических состояний партнера по общению, владения голосом и др. Поэтому отработка навыков, входящих в структуру умения, предваряет отработку умения в целом.

Следует отметить, что этап структуризации нуждается в повышенном внимании. Комплекс операций и приемов, входящих в действие, уметь выполнять которое нужно научить в ходе подготовки, имеет гибкий алгоритм. Здесь главное - соответствовать особенностям ситуации. Поэтому в отличие от навыка (носящего автоматический характер), умению присуща осмысленность, обоснованность, целесообразность. Для успешного формирования умения необходима отработка основных его компонентов: наблюдение за ситуацией, выявление ее изменений и важнейших особенностей; анализ и оценка особенностей ситуации и др.

Важнейшим значением придаётся этапу формирования гибкости умения. Следует учитывать особенности ситуации и, в зависимости от этих особенностей, видоизменять порядок, способы, структуру действия.

Современная система образования располагает широким выбором различных способов, методов и форм этнопсихологической подготовки личности специалиста к межэтническому взаимодействию. К числу организационных форм подготовки относятся: лекция, семинар, практические занятия, тренинг и др. Наиболее эффективными среди них являются те, которые не преподносят готовых фактов из реальной жизни, а требуют анализа этих фактов в виде диагностики конкретных ситуаций межэтнического взаимодействия и генерирования всех имеющихся знаний и навыков для преодоления непонимания. С этой целью в практике межэтнической подготовки большое значение имеют активные методы: дискуссии, разнообразные игры, анализ ситуаций, тренинговые упражнения, позволяющие полностью погрузиться в активное контролируемое общение. В практике межэтнического обучения имитационные деловые игры и тренинги позволяют развернуть проблемы в динамике, дают возможность участникам прожить необходимое количество времени в конкретных ситуациях межэтнического общения.

Таким образом, общая этнопсихологическая подготовленность личности специалиста в аспекте супервизии - это есть особое проявление того, чем он обладает для ситуаций межэтнических контактов в ходе супервизии (консультирования). Она характеризует общую возможность специалиста вести себя толерантно по отношению к другим. Это свойство индивидуализировано и определенным образом зависит от особенностей прижизненного развития, социального окружения и, в немалой степени, от этнопсихологической подготовки.

Список использованной литературы

1. Алисон Л. Менеджмент локальных консультационных центров: Самоучитель для сотрудников консультационных и информационных организаций. - Иркутск: Фонд «Возрождение Земли Сибирской», 2001. - С. 102-103.
2. Лебедева Н. М., Лунова О. В., Стефаненко Т. Г. Тренинг этнической толерантности для школьников. - М., 2004.

3. Лебедева Н. М., Лунова О. В., Стефаненко Т. Г., Мартынова М. Ю. Межкультурный диалог: тренинг этнокультурной компетентности. - М., 2003.
4. Марасанов Г. И. Социально-психологический тренинг. - М., 1998.
5. Резников Е. Н. Методические проблемы этнической психологии. - М., 2005.
6. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация. - М., 1990.
7. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и с другими: тренинг толерантности для подростков. - М., 2001.
8. Соловейчик М. Я. Супервизия // Мастерство психологического консультирования / Под ред. Бадхен А. А. и Родной А. М. - СПб.: «Европейский дом», 2002. - С. 11.
9. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. - М., 1999.
10. Тудупова Т. Ц. Этнопсихологическая подготовка подростков к толерантному общению. - Улан-Удэ, 2006.
11. Хофстеде Г. Организационная культура // Управление человеческими ресурсами. - М., 2002.
12. Hirsch E. D. Cultural Literacy. - N.Y., 1988. - P. 2-3.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Файзуллина Л. Ф.

Удмуртский государственный университет

С конца 60-х годов человечество столкнулось с проблемой «глобального экологического кризиса». Поиск выхода из современного экологического кризиса рассматривается в рамках двух основных стратегий. Первая - технологическая - предусматривает разработку и широкомасштабное внедрение ресурсосберегающих технологий. При этом предполагается введение во всех отраслях хозяйства, связанных с использованием природных ресурсов, системы нормативно-ограничительных, запретительных мер. Вторая стратегия - гуманитарная - призвана способствовать изменению самого человека, его мировоззрения, стиля жизни, то есть способствовать становлению нового типа культуры, которую можно назвать культурой экологической. Основным средством реализации этой стратегии должно стать экологическое образование, так как экологический кризис - это не проблема для изучения, а результат обучения [Петров 1998: 115].

Институт образования - наиболее значимая компонента в системе общественного воспроизводства: от уровня его соответствия социальным реалиям и целям развития социума зависит как качество будущих поколений, так и жизнеспособность и эффективность будущего развития самого общества [Ситарова 2000: 123].

Само понятие «экологическое образование» имеет несколько трактовок. В проекте Федерального Закона «Об экологической культуре» говорится:

Экологическое образование - это непрерывный процесс наследования и расширенного воспроизводства человеком экологической культуры, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, и обеспечивающий ответственное отношение к окружающей природной среде [4].

Сластенин Ц. А. отмечает, что «экологическое образование - это не часть образования, а новый смысл и цель современного образованного процесса - уникальное средство сохранения и развития человека и продолжения человеческой цивилизации» [Василькова 1999: 46].

Семинаром по экологическому образованию, организованному Финской Национальной Комиссией для ЮНЕСКО, в Дхамми, в 1974 г было предложено следующее определение.

Экологическое образование - это способ достижения целей охраны окружающей среды. ЭО не является отдельной наукой или дисциплиной. Оно должно осуществляться согласно принципу интегрированного образования. Следует подчеркнуть междисциплинарный характер этого образования, которое опирается на систему наук, занимающихся проблемами окружающей среды (география, биология, геология, химия, почвоведение, экономика природопользования и др.) и его практически полное соответствие понятию "Environmental Education", т.е. образование в области окружающей среды, которое принято за рубежом [5, 3].

Можно видеть, что определение «экологического образования» фокусирует внимание на его специальном содержании, противопоставляя его остальному образованию, которое, таким образом, не должно быть направлено на формирование нравственных норм.

Цели экологического образования:

- способствовать развитию осознания и озабоченности по поводу взаимозависимости экономических, социальных, политических и экологических проблем в городских и сельских районах проживания;
- предоставить каждому человеку возможность получать знания, ценности, отношения, обязательства и навыки, необходимые для защиты и улучшения окружающей среды;
- создать новые модели поведения индивидуумов, групп и общества в целом по отношению к окружающей среде [Тастанбекова 1999: 27].

Следовательно, для того, чтобы быть эффективным, экологическое образование должно отвечать жизненным потребностям человека, содействовать их удовлетворению как общественно значимых.

Содержание экологического образования можно выразить в виде трех взаимосвязанных компонентов:

- знание экологических законов, правил, теорий, понятий, научных фактов;