

Филиппенко Н. И.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/78.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 183-184. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

8. Ситарова В. А. Социальная экология [Текст] / В. А. Ситарова. - М.: Высшая школа, 2000. - 280 с.
9. Тастанбекова Ж. Концепция экологического образования и воспитания [Текст] / Ж. Тастанбекова // Педагогика. - 1999. - № 6. - С. 26-30.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Филиппенко Н. И.

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Развитие современного высшего образования в России характеризуется неуклонным повышением самостоятельности вузов в формировании образовательных программ. От практики использования типовых учебных планов, не допускающих отклонений от стереотипа, вузы перешли к государственным образовательным стандартам, предусматривающим дисциплины по выбору студента в объеме 10% от общей трудоемкости обучения. При разработке стандартов второго поколения был сделан еще один важный шаг по пути демократизации обучения - включение в структуру образовательной программы национально-регионального (вузовского) компонента, позволяющего отразить специфику региона и традиции вуза с учетом постоянно меняющегося рынка труда [Байденко 2003: 2].

Демократический путь развития российского высшего образования отчасти подкрепляется вступлением России в Болонский процесс. Начало процесса сближения и «гармонизации» систем образования стран Европы можно отнести к середине 70-х годов прошлого века. Но с 1999 года, когда министрами образования 29 европейских государств была подписана так называемая Болонская декларация, это движение получило название болонского процесса. Болонская декларация - это не директивный, обязательный к исполнению, закон, а рамочный документ, определяющий процесс, направленный на формирование единого европейского образовательного пространства путем интенсивных, совместных переговоров, взаимных консультаций и обсуждений министрами образования стран Европы. Главной целью этого процесса является формирование к 2010 году единого европейского образовательного пространства.

Декларацией предусматривается: повышение конкурентоспособности европейской системы высшего образования на мировом рынке; расширение образовательных услуг путем использования прозрачных и сопоставимых ступеней; принятие многоуровневой системы; содействие мобильности студентов и преподавателей; обеспечение повышения качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

Многоступенчатая система высшего образования в рамках Болонского процесса состоит в следующем. Первая ступень ведет к освоению общих профессиональных компетенций до уровня, позволяющего применять их в стандартных ситуациях. Вторая ступень, после успешного освоения первой, должна доводить компетенцию до уровня, позволяющего заниматься творческой деятельностью в избранной профессии. Третья ступень высшего образования должна вести к формированию научного работника и заканчивается квалификацией, соответствующей научному званию [Шаронова 2005: 142].

По мере расширения и углубления Болонского процесса возрастает внимание к качеству высшего образования, как ключевому фактору всех преобразований. Многие эксперты считают, что сама Болонская декларация недостаточно четко сформулировала позиции европейского образовательного пространства по отношению к обеспечению качества высшего образования. Однако последующие совместные документы министров образования европейских стран поставили перед странами-участниками конкретную цель - разработать действующие системы обеспечения качества. При этом четко определены и уровни, на которых они должны создаваться:

- а) обеспечение качества высшего образования на уровне Европы в целом;
- б) обеспечение качества высшего образования на национальном уровне;
- в) обеспечение качества высшего образования на уровне ВУЗа.

В большинстве образовательных систем стран Европы в последнее время происходит смещение от контроля «входов» образовательного процесса к контролю «выходов». В таких условиях главным в оценке эффективности становится не планирование и реализация учебного процесса (содержание учебных планов, планирование учебного времени и нагрузки, аттестации, экзамены и зачеты), а его результаты: полученные студентами знания, компетенции и навыки. Основными показателями эффективности образовательных процессов могут служить: степень трудоустройства выпускников по специальности и средний доход, который они получают за первые пять лет трудовой деятельности. Но для того, чтобы эти показатели были применимы и в России, надо обеспечить занятость выпускников ВУЗов именно в соответствии с квалификацией, что в настоящее время невозможно, поскольку наблюдается разрыв между запросами рынка труда и структурой, квалификацией, а также качеством подготовки выпускников ВУЗов. Акцент на качество высшего образования преследует цель достижения сопоставимости, ясности и дальнейшего признания дипломов и степеней.

Многие учреждения высшего профессионального образования стремятся стать полноправными участниками Болонского процесса, а это предполагает не только расширение международного сотрудничества между вузами, но и обеспечение соответствия критериев, по которым оценивается деятельность каждого учреждения, в том числе и в сфере качества. Для решения этой задачи необходимо использовать механизмы обеспечения качества, которые понятны внешним пользователям данной информации (прежде всего междуна-

родным). К внутренним механизмам обеспечения качества относят использование различных методов самооценки, вовлечение студентов в процесс оценки качества; создание отдела внутреннего качества. К внешним механизмам обеспечения качества относят прохождение процедур аккредитации и аттестации (в том числе и в международных организациях); вовлечение работодателей и родителей в оценку качества.

Выделим следующие проблемы вхождения России в Болонский процесс:

1. Особенности функционирования многоступенчатой системы образования в европейских странах и в России.

2. Влияние международного сотрудничества российских университетов на модернизацию российского образования, изменение моделей обучения и контроля качества образования в российских университетах. Поддержание открытости, автономности, демократичности и светского характера университетов является основой модернизации высшего образования.

3. Опыт взаимного признания профессиональной квалификации и академической мобильности в российских и европейских университетах, особенности образовательных стандартов и системы зачетных единиц.

4. Академическая мобильность, как одно из важнейших условий реализации прав личности на качественное образование. Академическая мобильность открывает новые возможности для студентов, получающих доступ к программам ведущих европейских вузов, преподавателей и научных кадров, на проведение исследований, преподавание и стажировку. Большим шагом в данном направлении является реализация программ взаимобмена и стажировок.

Процесс интеграции российского образования в мировое образовательное пространство содействует поддержанию высокого статуса отечественного образования и науки, повышения конкурентоспособности и соответствия современным мировым стандартам.

Наряду с достижениями в развитии стандартизации высшего профессионального образования следует отметить ряд недостатков существующих стандартов, для устранения которых целесообразно ориентироваться на основные требования Болонского процесса. Наиболее существенный недостаток связан с противоречиями в нормативах трудоемкости. На протяжении срока обучения общая трудоемкость не является постоянной величиной. К недостаткам существующих стандартов следует также отнести различный подход к учету экзаменационных сессий в общем бюджете времени. Недостаточно продуманным является включение факультативов в требования к минимуму содержания образовательной программы. При этом время, отведенное на факультативы, в ряде стандартов не учитывается в общем бюджете времени.

Таким образом, в настоящее время наиболее существенными представляются следующие проблемы развития российского образования:

1. Ломка основных традиций, сложившихся на протяжении длительного времени в российском высшем образовании. Глубокий анализ российского высшего образования с учетом менталитета народа.

2. Одной из видимых перспектив является смена «линейной» (последовательности) системы обучения, которая практикуется в российских вузах, «асинхронной», что приводит к трансформации учебного процесса и структуры учебных подразделений вузов. Создание института консультантов (тьюторов), осуществляющих помощь студентам в персональном решении вопросов стратегии и тактики формирования индивидуального образовательного плана.

3. Важной проблемой является обеспечение и контроль качества, как на уровне страны, так и каждого вуза. Что касается обеспечения контроля качества в каждом учебном заведении, то в этом процессе должны участвовать все субъекты образовательного процесса, в том числе и работодатели.

Для обеспечения хода реализации Болонского процесса в системе российского высшего образования необходимо проведение следующих первоочередных мероприятий:

- проведение тщательного анализа особенностей всех направлений высшего образования в России и выработка рекомендаций по оптимизации системы профессионального образования;

- создание системы мониторинга и механизмов наблюдения за состоянием и изменениями, происходящими в учебных заведениях Европы, формирование инструмента прогнозирования и реформирования высшей школы;

- изменение законодательной и нормативной базы в части закрепления правовых гарантий академической мобильности, развития академической автономии университетов, управления процессом формирования многоступенчатой системы высшего образования.

Список использованной литературы

1. Байденко В. И. Болонский процесс и высшая школа России: время выбора [Текст] / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 1. - С. 2-7.
2. Шаронова С. Болонский процесс: взгляд из Европы [Текст] / С. Шаронова // Высш. образование в России. - 2005. - № 12. - С. 142-145.