

Четошнжова Е. В.

СИСТЕМНОСТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СМЫСЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/82.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 195-197. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

определенной кафедры. Главная причина не долгосрочности такой модели - ускоренный темп научно-технического прогресса и информатизация образования, которая влечет за собой развитие средств обработки информации. Все эти условия способны вносить существенные изменения в деятельность кафедры.

Руководитель оценивает внешние условия и внутренние ресурсы для успешного внедрения инноваций, разрабатывает проект и технологию осуществления деятельности в реальных условиях работы коллектива кафедры. При этом: 1) преподаватель рассматривается как активный участник инновационного процесса, развивающий свои способности (в первую очередь - способность к рефлексии); 2) педагогическая рефлексия - это процесс, который может быть инициирован и направлен, и является основой управления деятельностью преподавателей; 3) инициирование направленности рефлексии происходит при осознании затруднений в процессе педагогической деятельности для снятия этих затруднений; 4) требования к уровню профессиональной компетентности преподавателя формируются в соответствии с потребностями личности (студента), общества, государства и с учетом современных тенденций развития образования.

Реализация данной технологии осуществляется с помощью коммуникаций творческого типа, которые направлены на:

- расшатывание стереотипов в деятельности преподавателя посредством осознания им существующих противоречий;

- выявление преподавателем причин противоречий и их зависимости от его собственной деятельности;
- поиск способов разрешения обозначенных противоречий;
- построение новой деятельности, позволяющей разрешить их.

Коммуникации могут быть диалоговыми, групповыми, коллективными, осуществляться в виде бесед, семинаров и заседаний кафедры. Основными требованиями к коммуникациям является их направленность и высокая степень подготовленности преподавателей к участию в коммуникациях. Коммуникация рассматривается как смысловой аспект социального взаимодействия и мотивации.

Существующие знания в области менеджмента не обеспечивают однозначности в решении задач управления образованием, как на верхнем уровне, так и на уровне кафедры. Успешность деятельности кафедры высшего учебного заведения зависит, прежде всего, от внешних условий. Образовательная система - социальная, открытая система, и потому все процессы, происходящие в обществе, оказывают огромное влияние на ее развитие. Демократизация в управлении вузом позволяет решать многие проблемы и противоречия на кафедральном уровне, но при этом предъявляет высокие требования к управленческой деятельности заведующего кафедрой и его личностным качествам: 1) осознание руководителем необходимости создания условий для внедрения инноваций в деятельность кафедры; 2) направленность деятельности на формирование атмосферы конструктивного критического отношения преподавателей к своему труду; 3) организация коллективного поиска разрешения возникающих противоречий; 4) формирование или создание системы, в которой деятельность каждого преподавателя является подсистемой, направленной на развитие деятельности кафедры; 5) высокая инновационная потребность; 6) владение методами рефлексивного управления.

Индивидуальная управленческая концепция, профессиональное мышление и стиль управленческой деятельности руководителя кафедры позволяют оптимизировать управленческие воздействия за счет повышения деятельности рефлексии преподавателей и их инновационной потребности.

СИСТЕМНОСТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СМЫСЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ

Четошников Е. В.

Барнаульский государственный педагогический университет

Изучение психологических феноменов различными исследователями осуществляется сквозь призму видения авторами особенностей поставленной проблемы и определяется теми методическими принципами и концепциями, которых эти авторы придерживаются. Объективные тенденции развития науки, иллюстрирующие проявление закономерностей движения научного познания, выводят науку на новые уровни системного переопределения предмета науки (В. Е. Ключко). Одним из вариантов развития постклассической психологии, выводящим ученого к постнеклассическому типу мышления является теория психологических систем [Ключко 1990], в которой рассматриваются процессы порождения новой реальности, оспаривающие главенство принципов отражения. В рамках постнеклассического типа мышления реализуются принципы системной детерминации порождающего взаимодействия, основанного на относительном соответствии взаимодействующих противоположностей [Ваулина 2005]. Представление о "порождающем эффекте взаимодействия", обеспечивающем развитие, является основой системного мышления. Системными качествами, обеспечивающими возможность конструирования человеком своего жизненного мира, своей действительности, являются смыслы и ценности [Ключко 1996].

На досистемном уровне развития науки (по классификации В. Е. Ключко [Ключко, Галажинский 1999]) предметом психологии являлось сознание, наука не выходила за его пределы, а изучала свой предмет с помощью интроспекции. Как отмечает Ю. В. Долженко, на досистемном уровне категория "смысл" не была собственно психологической категорией, хотя начинала быть необходимой для "понимающей" психологии [Долженко: 12]. Содержание душевной жизни на досистемном уровне понималось как деятельность по смыслообразованию (В. Дильтей, Э. Шпрангер). Смыслы разделялись на субъективные и объективные, то

есть присущие человеку или обществу, и осуществлялись "на основе выделения субъективных и объективных ценностей" [там же].

На начальном уровне системности (после 1905-1915 гг.) предметом науки становится психика. Второй уровень системности психологической науки представлен различными монотеориями (в отечественной психологии - теория установки, комплексная теория человека и его гетерохронного развития, концепция психологических отношений и др.; за рубежом - бихевиоризм, психоанализ, гештальтпсихология и др.). В русле гуманистической и экзистенциальной психологии центральную роль играет смысл как демонстрация избирательного отношения к внешнему и внутреннему миру. Смысл связывается с пониманием сущности человека, обретением человеком смысла бытия, проявлением творчества и свободы. Согласно концепции культурно-исторического развития Л. С. Выготского, смыслы обеспечивают избирательность сознания и деятельности, саму работу психики как "решета, процеживающего мир" [Выготский 1982: 165]. Л. С. Выготский отмечал: "Сознание в целом имеет смысловое строение. Мы судим о сознании в зависимости от смыслового строения сознания, ибо смысл, строение сознания - отношение к внешнему миру... Смыслообразующая деятельность значений приводит к определенному смысловому строению самого сознания" [Выготский 1982: 165].

Согласно точке зрения А. Н. Леонтьева, смысл - "есть субъективно-объективная категория" [Леонтьев 1994], не принадлежащая ни субъекту, ни объекту, но одновременно существующая в них обоих. Автор писал, что "смысл принадлежит не предмету, а деятельности. Лишь в деятельности предмет выступает как смысл" [Леонтьев 1977: 167]. По мнению автора, смысл сам по себе "не может связать сознание с внешним миром; реально эту функцию выполняет деятельность, которая хоть и направляется смыслом, однако осуществляется реально в столкновении с предметом в его объективных и устойчивых свойствах и изменяется в соответствии с реальным предметом и реальными свойствами" [Леонтьев 1977: 110]. В теории о личностном смысле деятельности, смыслопорождении отношение трактуется А. Н. Леонтьевым как "субъективно устанавливаемая и личностно переживаемая связь между людьми, предметами и явлениями, окружающими человека в пространстве и времени как текущих, так и бывших или предполагаемых событий" [там же]. Содержанием такой связи является смысл как фундамент личности. В.Е. Ключко отмечает, что психологическая наука выходит на третий уровень системности, на котором происходит "выход науки за пределы субъективного" [Долженко 2001: 11]. Предметом изучения науки становится человек как самоорганизующаяся психологическая система, человек, как предмет, который обуславливает изучение субъективного и объективного в "одной системе собственно психологических координат" (В. Е. Ключко). На современном этапе развития науки категория "смысл" "...несет в себе целостность, представленную сплавом эмоциональных и интеллектуальных составляющих (Б. С. Братусь, В. К. Виллонас и др.). Одновременно, смысл выбирается единицей, "клеточкой" психического, элементарной целостностью человеческой сущности" [Долженко 2001: 16].

В регуляции жизнедеятельности человека, проявляющейся в особенностях самоорганизации, самоосуществления и самореализации многие авторы подчеркивают значительную роль ценности как осознанного смысла. Осмысленная деятельность - есть деятельность, "регулируемая ее смыслом, деятельность, протекающая по особой логике, которая задается местом отдельных предметов, событий, поступков и т. п. в жизненном мире субъекта, то есть их смыслом" [Леонтьев 2003: 124]. В исследованиях, посвященных изучению ценностно-смысловых образований человека смысл характеризуется как часть ценностно-смысловой сферы личности (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, О. К. Тихомиров и др.). По мнению Р. Х. Шакурова, автора теории преодоления, ценности выполняют две взаимосвязанные функции - жизнеутверждающую и мотивирующую. Первая состоит в том, что привлекательные, радующие объекты поддерживают эмоциональный тонус личности и привязывают ее к жизни, а выступающие в роли мотивов ценности "побуждают к действию, заставляют человека напрягаться, преодолевать препятствия, работать" [Шакуров 2003: 21]. Согласно автору, барьер на пути к предмету, способному удовлетворить потребность, есть источник ценности. Между ценностью и ее реализацией в жизни человека неизбежно существует барьер, который не должен быть слишком высоким, потому что в этом случае ценность потеряет свой смысл; также барьер не должен отсутствовать, поскольку тогда ценность теряет свое свойство быть ценностью. Автор отмечает, что смыслы возникают на основе ценностей, обладающих жизнеутверждающим эмоциональным потенциалом.

На третьем уровне системности науки представления о человеке как сложной самоорганизующейся открытой психологической системы, порождающей психологические новообразования и опирающейся на них в своем развитии, получили развитие в теории психологических систем, разрабатываемой школой В. Е. Ключко. В этой теории смыслы рассматриваются как необходимое условие самоорганизации, они понимаются как особые системные и сверхчувственные качества предметов. Человек, ориентируясь на эти качества предметов, обнаруживает в мире то, что надо ему сейчас, то есть смыслы как определенная координата многомерного мира человека, обладающая динамичностью, обеспечивают избирательное поступление в сознание тех элементов среды, которые "соответствуют текущему состоянию человека как открытой системы" [Долженко 2001: 18]. Ценности превращают жизненный мир человека в пространство для реализации его актуальных потребностей и возможностей.

Итак, системность содержательных характеристик смыслов подтверждается тем, что эта категория выступает необходимым условием самоорганизации, являясь сверхчувственным качеством предметов, обеспе-

чивает избирательное поступление в сознание элементов среды, "соответствующих" человеку, придает миру признаки реальности и действительности (В. Е. Ключко). Системность содержательных характеристик ценностей проявляется в том, что они выступают в качестве индикатора возможности (здесь и сейчас) самореализации человека.

Список использованной литературы

1. Ваулина Т. А. Типы профессионально-психологического мышления: исторический и общепсихологический аспекты [Текст]: Дис. ... канд. психол. наук / Ваулина Татьяна Анатольевна. - Барнаул, 2005 - 185 с.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 томах [Текст] / Л. С. Выготский. - М., 1982. - Т. 1. - 487 с.
3. Долженко В. Ю. Становление категории «Смысл» как проблема историко-психологического исследования [Текст]: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Виктория Юрьевна Долженко. - Барнаул, 2001 - 22 с.
4. Ключко В. Е. Историко-системный подход в психологии и теория психологических систем [Текст] / В. Е. Ключко // Актуальные проблемы психологии. - Алма-Ата, 1990. - С. 45.
5. Ключко В. Е. Человек как психологическая система [Текст] / В. Е. Ключко // Сибирский психологический журнал. - 1996. - № 2. - С. 25-29.
6. Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Самореализация личности: системный взгляд [Текст] / В. Е. Ключко, Э. В. Галажинский. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
8. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2003. - 487 с.
9. Шакуров Р. Х. Психология смыслов: теория преодоления [Текст] / Р. Х. Шакуров // Вопросы психологии. - 2003. - № 5. - С. 18-33.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Чеусова С. Н.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Тема, над которой мы предлагаем вам поразмышлять, уважаемый читатель, представляется нам одновременно интересной и сложной, поскольку отличается своей неоднозначностью. Итак, каковы проблемы и перспективы исследовательской деятельности учащихся?

Нельзя не отметить тот факт, что в последнее время российской педагогической общественностью очень часто обсуждаются вопросы о том, что необходимо по-новому взглянуть на формирование личности учащегося в процессе обучения. Всё чаще говорят о компетентностном подходе в обучении, о необходимости применения новых технологий, позволяющих формировать «человека нового времени», которого отличает самостоятельность в принятии решений и готовность к самоопределению, информационно-коммуникативная компетентность, социальная мобильность и т.п.

Качественные изменения в российском образовании назрели и продиктованы объективными социально-экономическими условиями, с одной стороны, изменениями в ценностно-потребностной сфере отдельной личности - с другой. Учащийся в современной школе теперь не просто объект - носитель суммы знаний, усвоенных им в процессе обучения и воспитания. Формирование человека нового времени требует изменения в подходах к усвоению этих знаний учащимися, они должны быть не просто механически заучены без осмысления и, может быть, критической оценки, но и обнаружены учащимися в ходе их самостоятельной творческой активности. Тогда знание становится подлинно воспринятым и усвоенным. Подтверждение наших предположений мы находим в словах А. Эйнштейна: «Знания - это опыт, всё остальное лишь информация».

Однако, реализовать даже самые «продвинутые» современные технологии на наш взгляд не представляется возможным, если в сознании педагога не произойдёт переосмысление представлений об ученике, как субъекте познания, способном самостоятельно и творчески мыслить, сотрудничать со взрослым в позиции на-равных. Ах, как трудно бывает порой педагогу признать, что ученик не только может, но и должен иметь собственную точку зрения на какую-либо проблему, которая может не совпадать с мнением учителя. Как смущает нас иногда то, что ответ ученика не вписывается в предложенные стандарты «правильно», а отличается оригинальностью и собственным стилем мышления. А между тем, преимущество детей в их открытости к изменениям, в чувствительности к противоречиям, в желании задавать вопросы типа «Почему?» От мастерства учителя будет зависеть, как ребёнок найдёт ответ на этот вопрос, только ли с молчаливого согласия с мнением взрослого, потому, что тот мудрее и старше или в совместных рассуждениях, в процессе поиска альтернатив, в ходе исследовательской активности.

Под учебно-исследовательской деятельностью школьников понимается процесс решения ими научных и личностных проблем, имеющий своей целью построение субъективно нового знания [3]. Учебное исследование сохраняет логику научного исследования, но отличается от него тем, что не открывает объективно новых для человечества знаний. Однако, в некоторых областях ученические исследования вполне могут нести объективную новизну.

Исследовательская деятельность осуществляется в процессе познания. В книге «Философия науки» мы находим такое определение: «Познание - обусловленный, прежде всего, общественно-исторической практи-