Чеусова С. Н.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/83.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 197-198. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

чивает избирательное поступление в сознание элементов среды, "соответствующих" человеку, придает миру признаки реальности и действительности (В. Е. Клочко). Системность содержательных характеристик ценностей проявляется в том, что они выступают в качестве индикатора возможности (здесь и сейчас) самоосуществления человека.

Список использованной литературы

1. **Ваулина Т. А.** Типы профессионально-психологического мышления: исторический и общепсихологический аспекты [Текст]: Дис. ...канд. психол. наук / Ваулина Татьяна Анатольевна. - Барнаул, 2005 - 185 с.
2. **Выготский Л. С.** Собрание сочинений в 6 томах [Текст] / Л. С. Выготский. - М., 1982. - Т. 1. - 487 с.
3. **Долженко В. Ю.** Становление категории «Смысл» как проблема историко-психологического исследования [Текст]: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Виктория Юрьевна Долженко. - Барнаул, 2001 - 22 с.
4. **Клочко В. Е.** Историко-системный подход в психологии и теория психологических систем [Текст] / В. Е. Клочко // Актуальные проблемы психологии. - Алма-Ата, 1990. - С. 45.
5. **Клочко В. Е.** Человек как психологическая система [Текст] / В. Е. Клочко // Сибирский психологический журнал. - 1996. - № 2. - С. 25-29.
6. **Клочко В. Е., Галажинский Э. В.** Самореализация личности: системный взгляд [Текст] / В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с.
7. **Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
8. **Леонтьев Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2003. - 487 с.
9. **Шакуров Р. Х.** Психология смыслов: теория преодоления [Текст] / Р. Х. Шакуров // Вопросы психологии. - 2003. - № 5. - С. 18-33.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Чеусова С. Н.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Тема, над которой мы предлагаем вам поразмышлять, уважаемый читатель, представляется нам одновременно интересной и сложной, поскольку отличается своей неоднозначностью. Итак, каковы проблемы и перспективы исследовательской деятельности учащихся?

Нельзя не отметить тот факт, что в последнее время российской педагогической общественностью очень часто обсуждаются вопросы о том, что необходимо по-новому взглянуть на формирование личности учащегося в процессе обучения. Всё чаще говорят о компетентностном подходе в обучении, о необходимости применения новых технологий, позволяющих формировать «человека нового времени», которого отличает самостоятельность в принятии решений и готовность к самоопределению, информационно-коммуникативная компетентность,социальная мобильность и т.п.

Качественные изменения в российском образовании назрели и продиктованы объективными социально-экономическими условиями, с одной стороны, изменениями в ценностно-потребностной сфере отдельной личности - с другой. Учащийся в современной школе теперь не просто объект - носитель суммы знаний, усвоенных им в процессе обучения и воспитания. Формирование человека нового времени требует изменения в подходах к усвоению этих знаний учащимися, они должны быть не просто механически заучены без осмысления и, может быть, критической оценки, но и обнаружены учащимися в ходе их самостоятельной творческой активности. Тогда знание становится подлинно воспринятым и усвоенным. Подтверждение наших предположений мы находим в словах А. Эйнштейна: «Знания - это опыт, всё остальное лишь информация».

Однако, реализовать даже самые «продвинутые» современные технологии на наш взгляд не представляется возможным, если в сознании педагога не произойдёт переосмысление представлений об ученике, как субъекте познания, способном самостоятельно и творчески мыслить, сотрудничать со взрослым в позиции на-равных. Ах, как трудно бывает порой педагогу признать, что ученик не только может, но и должен иметь собственную точку зрения на какую-либо проблему, которая может не совпадать с мнением учителя. Как смущает нас иногда то, что ответ ученика не вписывается в предложенные стандарты «правильно», а отличается оригинальностью и собственным стилем мышления. А между тем, преимущество детей в их открытости к изменениям, в чувствительности к противоречиям, в желании задавать вопросы типа «Почему?» От мастерства учителя будет зависеть, как ребёнок найдёт ответ на этот вопрос, только ли с молчаливого согласия с мнением взрослого, потому, что тот мудрее и старше или в совместных рассуждениях, в процессе поиска альтернатив, в ходе исследовательской активности.

Под учебно-исследовательской деятельностью школьников понимается процесс решения ими научных и личностных проблем, имеющий своей целью построение субъективно нового знания [3]. Учебное исследование сохраняет логику научного исследования, но отличается от него тем, что не открывает объективно новых для человечества знаний. Однако, в некоторых областях ученические исследования вполне могут нести объективную новизну.

Исследовательская деятельность осуществляется в процессе познания. В книге «Философия науки» мы находим такое определение: «Познание - обусловленный, прежде всего, общественно-исторической практи-

кой процесс приобретения и развития знания. Его постоянное углубление, расширение, совершенствование и воспроизводство. Это такое взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире» [2]. Существуют разные формы познания: обыденно-практическое, мифологическое, художественно-творческое, игровое, научное.

Каждая форма познания отличается своими особенностями так, для обыденно-практического познания характерно приобретение элементарных сведений о природе и окружающей действительности, при этом знания, полученные таким путём, носят фрагментарный, разрозненный характер, они сочетают как элементы истинного знания, так и предрассудки, приметы, традиции, рецепты и др.

Значение игровой формы познания для формирования личности человека общеизвестно. В ходе игры индивид осуществляет активную познавательную деятельность, приобретает новые знания, учится общаться, впитывает в себя богатство культуры - деловые игры, спортивные игры, игра актёров и т.п.

Научное же познание это процесс получения объективного, истинного знания, направленного на отражение реальных закономерностей.

Говоря о проблемах и перспективах исследовательской деятельности учащихся, мы исходим из следующих соображений. Во-первых, организация исследовательской деятельности учащихся может строиться через:

1) учебную проектно-исследовательскую деятельность (монопредметные, межпредметные или надпредметные исследования по какой-либо проблеме); 2) внеучебную проектно-исследовательскую деятельность (социальные проекты, организацию работы ученического научного общества и т.п.); 3)игровую деятельность (деловые игры, направленные на развитие навыков исследовательской работы); 4) организацию научного исследования в строгом смысле слова.

Хочется отметить, что, говоря о проектно-исследовательской деятельности, мы не отождествляем эти понятия. Под проектом мы понимаем создание принципиально нового варианта решения какой-либо проблемы, выраженного в конкретном продукте. При этом, работа над любым проектом включает в себя компонент исследования.

Во-вторых, мы считаем, что первые три формы исследовательской деятельности доступны практически всем учащимся средней школы с учётом их индивидуальных интеллектуальных и личностных особенностей.

Однако, организация подлинно научного исследования предполагает как высокий уровень развития мышления, овладение специфическим понятийным аппаратом и методологией научного исследования, так и наличие материально-технической базы для проведения экспериментальных исследований в условиях школы. Естественно, что уровень научного исследования может быть освоен не всеми педагогами и, тем более, учащимися.

И, наконец, размышляя о проблемах исследовательской деятельности, хотелось бы отметить также необходимость осознания ответственности педагогов в плане привития учащимся этической культуры исследования, которая проявляется как в цитировании чужих мыслей, так и в выборе средств изучения и воздействия на объекты исследования.

Тем не менее, организация исследовательской деятельности учащихся, безусловно, выступает перспективным направлением так как, во-первых, наряду с другими формами обучения и организации познания позволяет развивать личность учащегося в соответствии с требованиями современного образования. Во-вторых, в самой исследовательской деятельности заложена логика протекания мыслительного процесса, начальным моментом которого является проблемная ситуация, которая вовлекает личность в активный мыслительный процесс. Таким образом, организуя исследовательскую деятельность во внешней среде, мы формируем у учащихся качества мышления (от видения проблемы до постановки цели, выдвижения гипотез и поиска решения проблемы), в отличие от преобладающей опоры на память при традиционной репродуктивной модели усвоения информации. В-третьих, немаловажным плюсом данной деятельности, на наш взгляд, является личностный и профессиональный рост самого педагога, организующего данную работу с учащимися.

Не претендуя на законченность рассмотрения темы в нашей статье, мы, тем не менее, отметили актуальность вопроса организации исследовательской деятельности с учащимися, очертили круг проблем и обозначили перспективность данного направления педагогической практики.

Список использованной литературы

1. **Гомезо М. В., Домашенко И. А.** Атлас по психологии: Информационно-методическое пособие к курсу «Психология человека». - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 276 с.

2. **Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фатхи Т. Б.** Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов. - Ростов н/Дону: Феникс, 2006. - Изд. 2-е. - 352 с.

3. **Степанова М. В.** Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении: Учебно-методическое пособие для учителей / Под ред. А Л. Тряпицыной. - СПб.: КАРО, 2006. - 96 с.

4. **Сарычев С. В., Логвинов И. Н.** Педагогическая психология: Краткий курс. - СПб.: Питер, 2006. - 224 с