

Колбасина Л. В.

**ИНТЕГРАЦИЯ ДВУХУРОВНЕВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФРАНЦИИ В
ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/47.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 110-112. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

модели), но в контексте комплементарности, взаимодополнения и опосредования ассоциациями гражданского общества отношений между индивидами и государством.

В более широком смысле, следует отметить, что предложенный методологический подход позволяет ответить на целый спектр актуальных вопросов современного социологического знания, связанных с тем, какой же набор институциональных факторов определяет становление той или иной системы взаимодействия общества и государства, о том, как на протяжении исторического движения протекало развитие двух означенных типов взаимодействия общества и государства, о том, по какой причине в российской цивилизации сложилась такая система отношений общества и государства, которая относится к античной модели, и о том, возможно ли в России построение гражданского общества, а если возможно, то по какому образцу.

Сформулированная методология, как представляется, в перспективе позволит 1) установить содержание двух исторических типов взаимодействия общества и государства; 2) выявить потенциал воздействия идеологических проектов, сформулированных политическими, экономическими и духовными элитами, на содержание системы взаимодействия общества и государства; 3) выявить специфические причины, сформировавшие систему взаимодействия общества и государства в России; 4) сформулировать сценарии формирования в России специфической модели взаимодействия общества и государства, которая бы подразумевала их комплементарность.

Список использованной литературы

1. **Бергман П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е. Руткевич. - М.: Московский философский фонд, «Academia-Центр», «МЕДИУМ», 1995.
2. **Бурдье П.** Социальное пространство и символическая власть // Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. - М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. - 288 с.
3. **Волков Ю. Г.** Гуманистическая идеология и формирование российской идентичности. - М.: Социально-гуманитарные знания, 2006. - 256 с.
4. **Гиббон Э.** Упадок и разрушение Римской империи / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. - 959 с.
5. **Гражданское общество: истоки и современность** / Науч. ред. проф. И. И. Кальной, доц. И. Н. Лопушанский. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. - 296 с.
6. **Лубский А. В.** Государственность как матрица российской цивилизации // Гуманитарный ежегодник. - Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 2005. - № 4.
7. **Мангейм К.** Идеология и утопия // Диагноз нашего времени / Пер. с нем. - М.: Юрист, 1995. - 700 с.
8. **О власти и первенстве папы:** трактат, составленный теологами, собравшимися в Шмалькальдене в 1537 году. - <http://skatarina.ru/library/imen.htm> (Электронная библиотека славянского лютеранства).
9. **Парсонс Т.** Роль идей в социальном действии // О социальных системах / Под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. - М.: Академический проект, 2002. - 832 с.
10. **Яковенко И. Г.** Большая и малая традиции европейской культуры: к постановке проблемы // Общественные науки и современность. - 2005. - № 4.

ИНТЕГРАЦИЯ ДВУХУРОВНЕВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФРАНЦИИ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Колбасина Л. В.

Ставропольский государственный университет

Формирование европейского пространства высшего образования - шанс для модернизации французских университетов. В процессе унификации европейских дипломов Франция опережает все остальные страны-участницы Болонского процесса. Однако Болонский процесс во Франции, как и в любой другой стране, вызывает определенные опасения и создает проблемы, которые надо преодолевать. Имея свою культурно специфическую систему высшего образования, Франция при вхождении в образовательное пространство Европы получает возможность реформировать её в свете социального заказа современного общества.

Данный процесс поддерживается на правительственном уровне, что позволяет Франции опережать другие страны по темпам интеграции в общеевропейское образовательное пространство, иллюстрацией чего служит введение системы ЛМД (Лицензия, Мастер, Доктор) во всех университетах с начала 2006 учебного года (здесь и далее приводится перевод документа *Rapport d'information*. - Paris. - 2004. - № 1927).

Диплом Лицензия бывает двух видов: при получении первого типа можно продолжить высшее образование (т.е. ведет к переходу на другую ступень высшего образования - Мастер); получение второго типа лицензии позволяет вести профессиональную деятельность (т.е. после окончания университета начать работу по специальности).

Университеты Франции продолжают выдавать, согласно новой схеме образования, промежуточный национальный диплом DEUG (*Diplôme d'études universitaires générales* - диплом общего высшего образования), который соответствует получению 120 европейских кредитов, но через два года после получения степени бакалавра.

Диплом Мастер соответствует получению 120 европейских кредитов после диплома Лицензия, т.е. соответствуют схеме Бакалавр +5 лет. Мастер - одновременно степень и диплом, который заменяет существующие DEA (*Diplôme d'études approfondies* - диплом об углубленном высшем образовании) и DESS (*Diplôme*

d'études supérieures spécialisé - диплом о высшем специальном образовании), а также некоторое число разнообразных дипломов, соответствующих схеме Бакалавр +5 лет: диплом MST (Maîtrises de Sciences et Techniques - мэтриз по науке и технике), диплом MSG (Maîtrise de sciences de gestion - мэтриз по управлению), диплом MIAGE (Méthodes Informatiques Appliquées à la Gestion des Entreprises - прикладная информатика в управлении предприятием), диплом IUP (Institut Universitaire Professionnalisé - университетский специализированный институт), Magistères (магистерские дипломы) и т.д.

Такая организация обучения позволяет студентам постепенно выбрать нужное им направление дальнейшей специализации для осуществления в последующем профессиональной деятельности (прежде DESS - диплом о высшем специальном образовании) или перейти на следующий уровень, предполагающий академическую карьеру (прежде DEA - диплом об углубленном высшем образовании).

Диплом Мастер также можно получить в Высших школах Франции, осуществляющих подготовку по своим основным направлениям /специальностям (инженерное дело, менеджмент и т.д.). Высшие школы могут ввести дополнительную подготовку в рамках курсов, соответствующих по компетенции степени Мастер, что способно привлечь иностранных студентов для получения данной степени в рамках национальной образовательной системы.

Несмотря на интеграционные процессы, Франция сохраняет элементы своей национальной системы, т.е. осуществляет подготовку на уровне выдачи промежуточного диплома Мэтриз (maîtrise), который соответствует 60 европейским кредитам после получения диплома Лицензия.

Приобретение диплома Мастер, направленного на продолжение научной деятельности, является условием для поступления в докторантуру. Докторантура соответствует уровню «8» системы ЛМД, т.е. Бакалавр + 8 лет.

Согласно договоренности об унификации европейских дипломов, подписанной странами-участницами Болонской декларации, данный процесс должен завершиться к 2010 году. Однако Франция ведет обучение по схеме ЛМД с начала 2006 учебного года.

Углубление данного процесса интеграции будет идти, согласно намерениям министра образования и науки Франции, по направлению применения схемы ЛМД к сфере медицинского образования, а также всеобщего введения степени Доктор.

Постепенное внедрение ЛМД создает определенные проблемы, решение которых будет способствовать поискам ответа на следующие вопросы:

1) Какие требования будут предъявляться при поступлении на второй уровень для приобретения степени/диплома Мастер?

Во Франции студенты сдают экзамены с первого года DEUG (диплом общих университетских знаний) до Мэтриз. Поступление на другую, более высокую ступень образования - чаще всего по документам - осуществляется только в конце четвертого года (для поступления на DEA или на DESS). После введения в систему высшего образования Франции схемы ЛМД студентов волнует вопрос: будет ли проходить отбор на последнем курсе цикла Лицензия (бакалавр + 3 года) или же на первом курсе цикла Мастер (бакалавр + 4 года)?

На этот вопрос, возникающий у студентов при переходе с первого цикла обучения (Лицензия) на второй цикл (Мастер), министр образования и науки ответил, что введение степени Мастер не изменило правил поступления. Поскольку вторая ступень системы ЛМД не является обязательным циклом образования, зачисление студентов, желающих продолжить свое обучение после получения степени Лицензия, осуществляется как и прежде, т.е. по документам.

Министр отметил, что цикл Мастер является самым адекватным и единственным видом организации образования после цикла Лицензия.

2) Произойдет ли в процессе интеграции отказ от национального типа диплома?

Проекты разрабатываемых дипломов университетов, прежде чем вступить в силу, должны быть проверены и одобрены министерством образования Франции. Организации, осуществляющие контроль над системой образования, обязаны следить за процессом интеграции образования Франции в общеевропейское образовательное пространство и процессом унификации дипломов. Национальный диплом - это диплом государственного образца, ценность которого только возрастет, если он будет иметь к тому же европейский и международный форматы.

3) Несет ли данный процесс собой угрозу профессиональному образованию Франции?

Введение системы ЛМД в будущем повлечет за собой отказ от национальных дипломов, поскольку она предполагает получение профессионального диплома на уровне цикла Лицензия.

4) Влечет ли данный процесс за собой увеличение платы за обучение?

Высшее образование Франции бесплатно, однако существуют регистрационные сборы, взимаемые со студентов в начале каждого учебного года. С начала 2004 учебного года был введен единый тариф регистрационных сборов для каждого курса обучения, что повлекло за собой двукратное увеличение сумм взносов. Такая система оплаты вызывает серьезное недовольство со стороны студенчества, поскольку способна закрыть систему высшего образования для определенной его части.

5) Станет ли высшее образование товаром на рынке образовательных услуг?

Проблема становления высшего образования товаром международного рынка образовательных услуг не может быть не учтена Европейским Союзом. Болонский процесс, который основан на унификации и про-

зрачности систем образования европейских стран, может спровоцировать конкуренцию между университетами даже внутри страны.

В совместной декларации о высшем образовании и предоставлении услуг Ассоциация университетов и колледжей Канады (АУСС), Американский совет по образованию (АСЕ), Европейская ассоциация университетов (АЕУ) и Совет аккредитации высшего образования (СНЕА) напомнили, что основная задача высшего образования состоит в том, чтобы приносить пользу обществу, а не превращаться в сферу услуг. Эти организации настаивают на том, чтобы высшее образование не входило в перечень товаров, предоставляемых на рынке образовательных услуг.

Болонский процесс способствует интеграции европейских образовательных систем и модернизации структур высшего образования. В этом отношении Франция опережает своих европейских партнеров, и надо отметить высокую способность к адаптации французских Высших школ и университетов. Но остается некоторое число нерешенных вопросов, которые часто приостанавливают интеграционные процессы, целью которых является образование университетов XXI века, способствующих развитию новой Европы.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Кондрашова Е. Н.

ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

В настоящее время для многих людей актуальными становятся общечеловеческие ценности и гуманистические идеалы. Процессы гуманизации российского образования становятся ведущими условиями прогрессивного развития общества. Существенные изменения, произошедшие в стране за последние годы и новые проблемы, связанные с воспитанием детей, обусловили переосмысление сущности патриотического воспитания, его места и роли в общественной жизни, формированием патриотического сознания молодежи и являются одними из актуальных в современном российском обществе, в том числе и для органов государственной власти, и приобрела государственное значение. Это особенно важно в условиях ослабления патриотического воспитания в России. Проблема отношения к Родине, духовной сущности патриотизма и содержанию патриотического сознания, со всей актуальностью проявившаяся и волнующая в настоящее время педагогов, социологов, философов не нова.

Прежде всего, начнём с общих эмпирических понятий, связанных с патриотизмом. *Родина* - это исторически сложившаяся социально-экономическая, политическая среда, в которой родился человек, с которой связана история его народа. *Отечество* - синоним понятия «Родина». Условно различают большую и малую Родину. *Большая Родина* - это страна, где человек родился, вырос, живёт. Она включает малую Родину. *Малая Родина* - это место (село, город) становления человека, как личности, место, которое навсегда остаётся в нашей душе.

Можно выделить ряд общепринятых трактовок определения патриотизма, которые встречаются в отечественной литературе. Чаще всего выделяется чувственная, эмоциональная сторона этого понятия. Чувство патриотизма формируется в основном в школьные годы. С годами оно созревает, становится осознанным. Именно потому важно, чтобы ознакомление ребенка с родной страной, с ее культурой с ее прошлым, духовным богатством рождало в нем глубокий эмоциональный отклик. Наиболее полное определение содержится в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля, который определяет патриотизм как «любовь к Отчизне», а патриот - это «любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [Даль 1989: 24]. «Словарь русского языка» С. И. Ожегова определяет патриотизм как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [Ожегов 1991: 121]. В «Психолого-педагогическом словаре», дается следующее определение: «Патриотизм - это чувство любви к своему Отечеству, готовность подчинять свои личные и групповые интересы общим интересам страны, верно служить ей и защищать её» [Психолого-педагогический словарь 1998: 317]. Н. В. Ипполитова отмечает, что его необходимыми составляющими должны выступать любовь к Родине, к родным местам, родному языку, уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины, понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга, уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни, стремление к укреплению чести и достоинства Родины, уважение к армии и готовность защищать Родину, готовность служить интересам Родины, активное и сознательное участие в трудовой деятельности при сочетании личных и общественных интересов [Ипполитова 1997: 25]. Понятие патриотизма достаточно ёмкое, и не сводится к одному лишь чувству долга перед Отечеством.

Итак, анализ определений патриотизма позволяет подчеркнуть нравственную основу данного понятия, содержанием которого является любовь и преданность Отечеству, к своему дому, готовность служить интересам своей Родины, гордость за ее прошлое и настоящее.

Осознание своей Родины, чувство любви к ней к человеку приходит не сразу, каждый подходит к этим ощущениям по-своему. В начале, человек испытывает чувство любви к родителям, по мере взросления у него появляется привязанность к друзьям, к своему дому, улице, городу (селу), после он осознаёт свою принадлежность к Отечеству. Таким образом, формируется гражданин, рождается патриот.