

Степанчук О. А.

**ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ В УСЛОВИЯХ
ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/101.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 230-233. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

1. Гудечек Я. Ценностная ориентация личности. // Психология личности в социалистическом обществе / Под ред. Б. Ф. Ломова. - М., 1989. - 110 с.
2. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. - М., 1992. - 17 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ В УСЛОВИЯХ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Степанчук О. А.

Волгоградский государственный педагогический университет

Среди многообразной проблематики, возникшей в обществе в эпоху глобализации, ускоряющейся динамики мировых процессов, революционных преобразований и новых информационно-коммуникативных технологий, на первый план выходят проблемы, связанные с «человеческим фактором». «Человечность» как показатель целостности личности определяет характер дальнейшего развития нашей цивилизации и культуры. Сегодня перед педагогикой и современной школой стоит задача первостепенной важности - обеспечить формирование и сохранение «человеческого в человеке».

Мировые тенденции развития образования, его ценностно-целевые ориентиры сегодня описываются в терминах: «готовность личности к выбору», «взаимодействие», «сотрудничество», «отношение», «толерантность», «диалог культур», «единение», «интеграция», «профессиональная квалификация», «современное мышление», «человеческий капитал». Речь идет о тенденциях гуманитаризации образования.

Сегодня в обществе ощущается дефицит гуманитарного опыта, включающего знания, умения, переживания, обеспечивающие адекватное взаимодействие с субъективной реальностью. Об этом свидетельствуют факты массовой отчужденности школьников от знаний, низкого уровня духовно-нравственной культуры и рефлексивного сознания (самосознания), отсутствия коммуникативной компетентности, неумения предъявлять контексты своего мышления, поведения и деятельности, неспособности брать ответственность за собственное образование.

Несмотря на происходящие в школах в настоящее время инновационные процессы, на поиск новых, более совершенных форм и способов проектирования образовательного пространства, вопрос о гуманитарности образования остается в числе слабо решаемых. Основу содержания школьного образования продолжают составлять учебный предмет, внеличные знания ученика. Современное образование по-прежнему остается в узких рамках предметоцентрированности. Одной из причин этого является то, что мало разработана проблема содержания и технологий гуманитарного образования.

Неоднократно в педагогической теории и практике ставился и решался вопрос о преодолении предметоцентрированного, фрагментарного и одностороннего, подхода к образованию. В частности, такие попытки были сделаны в культурологической концепции образования (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. В. Краевский), в концепции системно-целостного подхода (В. С. Ильин, Н. К. Сергеев), в концепции личностно-развивающего образования (Е. В. Бондаревская, С. В. Белова, В. В. Сериков) и других. Сегодня в педагогике происходит смена разных типов научной рациональности: от классического, для которого характерна опора на естественнонаучное знание, на причинно-следственную зависимость явлений, к неклассическому, признающему разные интерпретации предмета, значение случая и роль субъекта познания, и постнеклассическому, для которого важен отказ от монологизма, редукционизма, линейности и в котором главным признается человек как системообразующий фактор любой деятельности. В условиях поиска новой педагогической методологии и интеграции идей личностного, деятельностного, системного, целостного, гуманитарного, антропологического, онтопрагматического, герменевтического, синергетического, семиологического подходов пересматривается отношение к знанию. Можно сказать, что мы наблюдаем развитие педагогической теории в сторону все большего возрастания к целостному образованию личности.

Методологические основы выхода в образовании на целостное знание и целостную личность дает гуманитарно-антропологический подход, раскрытый в исследованиях Б. Г. Ананьева, Б. М. Бим-Бада, В. П. Зинченко, Е. И. Исаева, В. И. Слободчикова и др. Данный подход позволяет видеть особенности образовательного процесса с учетом уникальности и бытийной целостности человека. С позиции данного подхода знание рассматривается не само по себе, не в качестве содержательного ядра образования и самоцели, а выступает в качестве средства для решения проблемы формирования базовых, родовых способностей человека.

Одной из концепций, которая создана в контексте гуманитарно-антропологического подхода, является концепция текстуально-диалогической модели образования (С. В. Белова). Главная идея данной концепции состоит в том, что ведущим принципом, регулирующим проектирование гуманитарного образования, определен текстуально-диалогический принцип. Заметим, что гуманитарное образование понимается как образование, которое не сводится к усвоению определенных дисциплин, а направлено на формирование гуманитарного опыта личности. В данной модели в качестве основного компонента содержания гуманитарного образования выступает диалогическое отношение.

Под гуманитарным опытом личности мы понимаем совокупность знаний и умений, позволяющих личности ориентироваться в смысловой сфере собеседника (субъекта общения, автора текста) и в собственной субъективной реальности, понимать ценностно-смысловое содержание культуры, развивать способности

осознавать свою образовательную деятельность и искать индивидуальные способы бытия в культуре (С. В. Белова). Диалогическое отношение понимается нами, как элемент гуманитарного опыта личности, которое представляет собой направленность на открытое, эмпатическое, вопросно-ответное, ценностно-смысловое, сознательное, конструктивное взаимодействие с объектами познания. Диалогическое отношение и его структура в текстуально-диалогической концепции гуманитарного образования раскрыто на общетеоретическом уровне. В нашем исследовании мы развиваем идеи текстуально-диалогической концепции гуманитарного образования и ставим вопрос об уточнении содержания гуманитарного образования в контексте личностного развития младшего школьника и изучения им предметов художественно-эстетического цикла.

Итак, компонентом гуманитарного образования являются диалогические отношения. Почему диалогические отношения? Потому, что основа гуманитарности - субъективность, субъективный смысл.

В реальном образовательном процессе возникает не отношение «вообще», а отношение к чему или кому-либо - к культуре, к людям, к себе, к учебной ситуации.

В реальности отношение предстает как отношение к предмету (ситуация деятельности), к другому человеку (ситуация межличностного взаимодействия) и к самому себе (ситуация рефлексии). В современных гуманитарных науках «отношение» считается одним из основ логико-философских понятий, отражающих способ (бытия) соотносимых явлений и объектов [Слободчиков 2000: 173]. Такими способами бытия могут быть разные связи: взаимодействие, противодействие, отсутствие связей. «Связь - это взаимозависимость явлений».

В. Н. Мясищев рассматривает отношение как формирующее отражение внешнего мира. Отношение - сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень выраженности эмоции, степень напряжения желаний и потребности. Поэтому отношения есть движущая сила личности [Мясищев 1995: 206]. Как указывает А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский отношение есть особая характеристика психической связи индивида с действительностью [Петровский, Ярошевский 1996: 21]. Подобные связи пронизывают всю человеческую жизнь, побуждают личность совершать те или иные поступки. Отношение руководит избирательностью человека, его установкой на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие), его предрасположенностью к определенному образу действий. В условиях образовательного процесса это проявляется у учеников в их познавательной направленности, в степени активности на уроке, в качестве их образовательной деятельности. Ярошевский М. Г. подчеркивает, что межличностные связи, формирующие личность, внешне выступают в форме общения, или субъект-субъектного отношения, существующего наряду с субъект-объектным отношением.

Итак, если отношение это психологическая связь «одного» с «Другим», то в образовательном процессе это связь между разными «Я личности» (внутриличностные связи), между учеником и предметом, между учеником и учителем и т.д. То есть выделяются две стороны образовательной деятельности, где эта самая связь осуществляется - внешняя и внутренняя. Говоря иначе на внешнем уровне, проявляется то, что сначала зарождается на уровне внутреннем.

В частности, ученик активен или пассивен на уроке, имеет тот или иной результат учебной деятельности - все это отражение целой гаммы его внутренних отношений к себе как к субъекту образования, к учебному предмету, учителю, к другим ученикам.

Понятие «отношение» тесно связано с понятием «общение». Отношение формируется в процессе общения. Отношение несет в себе побуждение к действию. Сила его как побуждения находится в прямой зависимости от степени включенности отношения в систему ценностей человека и связи его в этой системе с доминирующими ценностями [Бодалев 1994: 122]. Что же в реальности происходит, когда личность проявляет то или иное отношение? Что можно наблюдать в образовательном процессе в качестве «индикаторов» отношения? Эти вопросы требуют обращения к содержанию самого понятия, к его структуре.

Отношение включает в себя переживания и эмоции личности. «Эмоции, - писал А. Н. Леонтьев, - выполняют роль, внутренних сигналов. Они являются внутренними в том смысле, что сами... не несут информацию о внешних объектах, об их связях и отношениях, о тех объективных ситуациях, в которых протекает деятельность субъекта. Особенность эмоций состоит в том, что они непосредственно отражают отношения между мотивами и реализацией отвечающей этим мотивам деятельности» [Леонтьев 1984: 164].

Эмоции и чувства - личностные образования. Как подчеркивает В. К. Вилюнас, эмоциональное событие может вызвать формирование новых эмоциональных отношений к различным обстоятельствам... [Вилюнас 1984: 9]. В своих работах А. Н. Леонтьев указывает, на то, что эмоции, - выполняют функцию внутренних сигналов, внутренних в том смысле, что они не являются психическим отражением непосредственно самой предметной действительности. Особенность эмоций состоит в том, что они отражают отношения между мотивами (потребностями) и успехом или возможностью успешной реализации отвечающей им деятельности субъекта [Леонтьев 1983: 209-210]. Как отмечает А. Н. Леонтьев, эмоции возникают вслед за актуализацией потребностей и мотивов и до рациональной оценки субъектом своей деятельности.

М. М. Бахтин указывает, что переживание есть ценностная установка меня всего по отношению к какому-нибудь предмету, моя «поза» при этой установке мне не дана. Я должен сделать свои переживания специальным предметом своей активности, чтобы пережить их [Бахтин 1986: 106].

Обобщая сказанное, сделаем вывод, о том, что работа с отношением в условиях образовательного процесса означает познание эмоций, переживаний, чувств, психологических связей личности с субъектами образовательного процесса.

В реальном образовательном процессе отношения предстают как отношение к предмету (деятельности), к другому человеку (межличностному взаимодействию) и к самому себе как к субъекту деятельности и общения.

Если для процесса гуманитарного образования важны любые отношения характеризующие субъекта образования, то результат такого образования предполагает конкретное отношение - диалогическое. Диалогическое отношение есть показатель зрелости личности, ее «человечности», ее целостности. И вопрос, который мы ставим в рамках нашего исследования, состоит в том, как обеспечить формирование этого диалогического отношения, принимая ребенка со всей гаммой его разнообразных отношений действительности, и не вторгаясь в его внутреннюю сферу. Говоря по-другому, какой должна быть модель включения отношений ученика в содержание образования, чтобы он естественным образом (на основе внутренних побуждений) выстраивал диалогические отношения с миром, с культурой, с другим человеком, с самим собой.

На основе рассмотрения понятия отношения, многогранно раскрытого в разных исследованиях, мы делаем вывод о том, что отношение тесным образом связано с глубинными аспектами внутреннего мира человека - потребностями и мотивами, интересами, эмоциями, чувствами, переживаниями, установками. Оно проявляется в поведении и деятельности личности, в продуктах и результатах его труда, в качестве его личности. Это означает, что, говоря о содержании гуманитарного образования, мы имеем в виду всю широкую палитру субъективной реальности, определяемую категорией отношение.

Как же данное отношение обнаруживает себя в педагогическом процессе? Где его можно «увидеть» и исследовать. По каким признакам его можно определить? Чтобы ответить на эти вопросы, мы должны обратиться к предметной области гуманитарного образования.

Как доказано в текстуально-диалогической концепции гуманитарного образования (С. В. Белова), метапредметной областью является - текст. Именно текст содержит в себе диалогическое отношение как направленность на Другого, и диалогические отношения как специфическую связь между субъектами образовательного процесса. Уточним понятие текста, с точки зрения нашего представления о диалогическом отношении к учебному предмету.

Если ученик не проявляет такого отношения к предмету, то данная дисциплина (учебный материал) остается для него безличной информацией. Как только он вступает с этой информацией в «контакт», авторско-адресные отношения, она превращается в текст.

Под текстом нами понимается авторско-адресное сообщение, содержащее субъективные смыслы. Текст отражает предметную область гуманитарного образования. Он, по М. М. Бахтину, есть предметная данность гуманитарного мышления и та "непосредственная действительность мысли и переживания", из которой могут исходить гуманитарные дисциплины. Напомним, что мы имеем в виду "гуманитарность" любых школьных дисциплин, их "челокоориентированное" содержание. Специфика гуманитарной мысли, направленной на чужие мысли, смыслы, значения, как пишет М. М. Бахтин, реализуется только в виде текста.

Следует отличать текст от безличной информации, которая выхвачена из непосредственных отношений между автором и адресатом. Учебный материал гуманитарного образования представляет собой именно текст (тексты). Заметим, что традиционное образование также имеет дело с текстами. В частности, ведется речь об учебных текстах, под которыми понимаются знаковые системы. В обыденном понимании текст, трактуют как словесную форму изложения информации.

Задача, которая возникает в рамках нашего исследования, касается определения видов текста, выявления особенностей трансформации учебного предмета в текст. Имеется в виду, что один и тот же предмет для каждого ученика может быть разным текстом, в котором отражена разная степень диалога с учебным материалом. Уточняя понятие текста, мы вводим трактовку гуманитарного текста. Под таковым понимается акт действия или продукт деятельности субъекта образовательного процесса, отражающий тот или иной компонент диалогического отношения к Другому. В нашем исследовании этим Другим мы называем учебный предмет.

Согласно рассмотренными, нами компонентами диалогического отношения, мы выделяем, соответственно, три типа текстов: эмоциональный; познавательный и деятельностно-творческий. Они все одновременно выступают в качестве разных форм коммуникативных отношений личности в образовательном процессе.

Таким образом, ученик, вступая в диалогические отношения эмоционально-мотивационного, когнитивно-коммуникативного, деятельностно-творческого типа, создает три соответствующих текста. Разные гуманитарные тексты отражают разные уровни проявления диалогического отношения не только к тексту, но и позволяет уже с начальной ступени образования учиться личность быть субъектом и автором своего образования.

Список использованной литературы

1. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения // *Вопр. психологии.* - 1994. - № 1. - С. 122-127.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Сост. С. Г. Бочаров. - М.: Искусство, 1986. - 2-е изд. - 445 с.
3. Виллюнас В. К. Основные проблемы психологической теории эмоций // *Психология эмоций: Тексты.* - М., 1984. - С. 164.
4. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы, эмоции // *Психология эмоций: Тексты.* - М., 1984. - С. 164.
5. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. - М., 1983. - Т. 2. - С. 209-210.
6. Мясищев В. Н. Психология отношений. - М.-Воронеж, 1995. - 206 с.

7. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. - Ростов н/Д: Феникс, 1996.
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. - М.: Школа-Пресс, 2000.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Суфьянова Д. Р., Тажибаева Д. А.

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы

Вузы России, в сентябре 2003 г. подключившиеся к Болонскому процессу, не могли оставаться в стороне от новых веяний. Создание единого пространства высшего образования потребовало от европейского академического сообщества новых воззрений, подходов и методов. Развернуты исследования и осуществляются меры по переходу к двухступенчатой системе с квалификациями «бакалавр» и «магистр». Изучаются возможности компетентного подхода к определению требований к выпускнику вуза и др.

Постиндустриальное общество ориентирует обучающихся на развитие конкурентоспособных качеств, необходимых выпускнику для успеха на рынке труда. Сегодня требуются специалисты нового типа, обладающие способностью к установлению деловых контактов, высоким уровнем интеллекта и культуры, компетентностью, склонностью к индивидуальному творчеству и умению жить и работать в новом информационном мире, уверенные в собственных силах, умеющие брать ответственность за результаты своего труда, способные к преодолению препятствий, устойчивые к синдрому эмоционального выгорания.

Новая парадигма образования состоит в том, чтобы не просто передавать знания, а научить умению адаптироваться к качественно иным условиям жизнедеятельности в целом, встраиваться в постоянно меняющуюся среду.

Компетентный подход в образовании открывает возможности для более качественной подготовки к реальной жизни, включая знание предмета, осуществление продуктивной деятельности и актуализацию своих личностных ресурсов. Компетентность также предполагает высокий уровень инициативы, способности организовать людей для достижения поставленных целей, готовность анализировать социальные последствия своих действий.

В современных условиях традиционные технологии обучения в вузе не позволяют в полной мере сформировать требуемый уровень подготовки выпускника вуза. Введение компетенций в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для российского вуза, когда студенты могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в профессиональной деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных профессиональных задач или проблемных ситуаций.

Среди требований работодателей к выпускникам педагогических вузов преобладают умения обладать необходимыми гражданскими, социальными, ключевыми, базовыми, а также специальными компетенциями, то есть умениями, обеспечивающими привязку к конкретному объекту, предмету труда, дисциплине. Блок специальных компетенций (профессионально-функциональных умений и способностей применять их в ситуации решения педагогических задач) обеспечивает привязку подготовки к умению преподавать в общеобразовательных учреждениях. Можно рассматривать специальную компетентность как реализацию ключевой и базовой компетентности в конкретной области профессиональной деятельности.

В связи с этим возникает необходимость формирования специальных компетенций, в задачи которой входит объектная и предметная подготовка профессионально-ориентированных умений. Формирование специальных компетенций происходит при изучении дисциплин цикла СД государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. При изучении этих дисциплин в педагогическом вузе у будущего преподавателя формируются следующие виды специальных компетенций: диагностические (владение методикой психолого-педагогической диагностики личности ребенка и окружающего его микро-социума); проектировочные (умение планировать педагогическую работу, ее этапы и средства по достижению целей, умение выдвигать и точно формулировать цели и задачи педагогической деятельности, умение проектировать развитие личности и коллектива); конструктивные (владение методиками и технологиями работы, умение теоретически обоснованно отбирать адекватные педагогическим задачам методы, методики и приемы); аналитические (способность к рефлексии, самоконтролю и коррекции процесса и результата педагогической деятельности, умение контролировать, анализировать и корректировать свое поведение как педагога, умение осмысливать результаты педагогической деятельности и на основе этого совершенствовать ее формы, методы и технологии, умение устанавливать причины неэффективности социально-педагогических воздействий).

Вышесказанное позволяет определить проблему формирования специальных компетенций как актуальную на современном этапе. Однако, на наш взгляд, образовательный процесс в вузах больше ориентирован на формирование у студентов общепрофессиональных компетенций. Это связано с тем, что многие вузы России переходят на двухуровневую систему подготовки специалистов (бакалавр, магистр). Программы подготовки бакалавров отличаются разнообразием - готовят к конкретной работе или служат базой для про-