

Бойко Н. С.

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВО ВНОВЬ
ОБРАЗОВАННЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. I. С. 32-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВО ВНОВЬ ОБРАЗОВАННЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ

*Бойко Н. С.
УлГУ, г. Ульяновск*

Федеральным законом от 12 октября 2005 года № 129-ФЗ были продлены сроки переходного периода до 1 января 2009 года [4].

Эти изменения в законодательстве вызваны тем, что, несмотря на более чем четырехлетний период, прошедший со дня принятия Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ № 131 от 6 октября 2003 года, органы исполнительной власти, как федеральные, так и региональные, не обеспечили реализацию Федерального закона в полном объеме органами местного самоуправления вновь образованных поселений [2]. Так например, «претворение в жизнь реформы местного самоуправления в Хабаровском крае идёт с большими трудностями. Местному населению, в силу сложившихся представлений о власти, хотелось бы остаться по-прежнему под управлением районной государственной власти. Население, привыкшее к прежнему местному государственному управлению, не воспринимает изменения из-за оставшейся территориальной организации, несмотря на выборы Глав и Дум в селах и поселках. Стереотипы мышления присущи также депутатам муниципальных выборных органов и представителям государственной власти края. Примером может служить отсутствие в районных уставах муниципальных образований положения о местонахождении представительных органов и вновь образованных администраций, т.е. самоуправленческой власти на местах. Зарегистрированные в Хабаровской краевой Думе уставы муниципальных образований с такими упущениями свидетельствуют о том, что предполагается заранее преемственность этих структур прежним единицам государственной власти, а не образование совершенно новой системы местного самоуправления [7].

Прокуратурой Кош-Агачского района проведена проверка исполнения органами местного самоуправления законодательства о местном самоуправлении в части формирования ими исполнительно – распорядительных органов. При проверке уставов вновь образованных 11 муниципальных образований сельских поселений установлено, что формирование исполнительно – распорядительных органов и структура органов местного самоуправления, предусмотрена только в следующих трех уставах муниципальных образований республики Алтай: МО «Кош-Агачский район», Кош-Агачского сельского поселения и «Курайское сельское поселение». Во всех остальных в нарушение положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ № 131 в уставе не были определены основополагающие положения об этом органе: его структура, порядок формирования, компетенция, полномочия, срок полномочий, а также основания и порядок прекращения полномочий контрольного органа [3].

Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и в иные законодательные акты Российской Федерации» предусматривается, следующее:

1. Во вновь образованных сельских поселениях, в которых структура органов местного самоуправления определена населением на местном референдуме, указанная структура в соответствии с абзацем первым части 5 статьи 34 Федерального закона закрепляется в уставе муниципального образования. При этом устав муниципального образования должен вступить в силу. В противном случае, воля населения, выраженная на местном референдуме, будет искажена. В связи с тем, что устав муниципального образования в соответствии с частью 5 статьи 84 Федерального закона вступил в силу с 1 января 2006 года, соответствующее внесение изменений в устав муниципального образования возможно именно с этого момента, т.е. после вступления устава в силу. При этом в соответствии с частью 8 статьи 34 и абзацем вторым части 5 статьи 44 Федерального закона такое решение вступит в силу не ранее, чем по истечении срока полномочий представительного органа сельского поселения первого созыва.

2. Во вновь образованных сельских поселениях, в которых структура органов местного самоуправления в соответствии с абзацем четвертым части 5 статьи 34 Федерального закона определена представительным органом вновь образованного муниципального образования после его избрания, соответствующие изменения в устав муниципального образования могут быть внесены как до вступления в силу устава муниципального образования, так и после его вступления в силу [7].

Внесение изменений в устав муниципального образования до его вступления в силу не является изменением структуры органов местного самоуправления по смыслу положений части 8 статьи 34 и абзаца второго части 5 статьи 44 Федерального закона. Поэтому указанные нормы в данном случае не применяются. Изменения вступают в силу одновременно с вступлением в силу устава муниципального образования.

Решение об изменении структуры органов местного самоуправления, принимаемое представительным органом муниципального образования, должно быть зафиксировано в уставе муниципального образования. Для внесения изменений в устав муниципального образования, как правило, предусматривается особая процедура. Например, внесение изменений в Устав г. Саратова производится только населением путем проведения местного референдума или городской Думой квалифицированным большинством (2/3 голосов от числа избранных депутатов), а для внесения изменений в ст. 23, регламентирующую порядок избрания и полномочия главы администрации - мэра города, необходимо только решение референдума (за исключением случаев приведения Устава города в соответствие с действующим законодательством) [5].

Статьей 34 Федерального закона № 131 устанавливает порядок определения структуры органов местного самоуправления в случае создания новых муниципальных образований и в случае их преобразования. Указанный закон определяет две возможности определения структуры органов местного самоуправления:

- 1) населением непосредственно на местном референдуме или сходе граждан;
- 2) представительным органом муниципального образования.

В любом случае установленная структура, в том числе и исполнительно-распорядительного органа должна быть закреплена в уставе муниципального образования, в нем же должны отражаться и любые изменения в структуре органов местного самоуправления [8].

Назначение и обеспечение проведения местного референдума или схода граждан по вопросу определения структуры органов местного самоуправления вновь образованного муниципального образования осуществляются органами государственной власти субъекта Российской Федерации при наличии соответствующей инициативы жителей вновь образованного муниципального образования.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации проводят местный референдум или сход граждан по вопросу определения структуры органов местного самоуправления вновь образованного муниципального образования в случае, если в течение одного месяца со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации об установлении границ соответствующего муниципального образования с инициативой о проведении местного референдума (схода граждан) выступила группа избирателей муниципального образования численностью не менее 3 процентов от общей численности избирателей муниципального образования, организовавшая сбор подписей граждан и представление подписных листов в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ РФ № 131 и другими федеральными законами для проведения местного референдума. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации проверяет подлинность собранных подписей граждан, назначает дату проведения местного референдума (схода граждан), осуществляет иные предусмотренные указанным Федеральным законом, другими федеральными законами полномочия избирательной комиссии муниципального образования по проведению местного референдума (схода граждан). Полномочия местной администрации по организационному и материально-техническому обеспечению проведения местного референдума (схода граждан) осуществляет исполнительный орган государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации [9].

В решении о структуре органов местного самоуправления муниципального образования, принимаемом на местном референдуме (сходе граждан), устанавливаются: 1) структура (перечень) и наименования органов местного самоуправления; 2) порядок избрания и полномочия главы муниципального образования.

Вариант, при котором от граждан вновь образуемого муниципального образования не поступило инициативы о проведении референдума или схода граждан по вопросу определения структуры органов местного самоуправления и, соответственно, такой референдум или сход граждан не проводился, вызывает определенные сложности. В этом случае закон предусматривает, что «структура органов местного самоуправления определяется представительным органом вновь образованного муниципального образования после его избрания». Следовательно, возникает закономерный вопрос о том, кем должна определяться структура этого муниципального органа, в частности численность депутатов, ведь сам представительный орган еще только предстоит избрать.

Необходимо отметить, что схожие проблемы возникали и после принятия закона о местном самоуправлении 1995 г. Решение данных вопросов осуществлялось по разным вариантам [1]. Например, в Саратовской области в областном законе о местном самоуправлении устанавливалось, что выборы депутатов местного самоуправления первого созыва назначаются Саратовской областной думой. При этом количество депутатов представительного органа первого созыва определялось данным законом в зависимости от числа жителей муниципального образования. Представляется, что такой подход возможен и по отношению к исполнительно-распорядительным органам во вновь образуемых муниципальных образованиях [6].

Также необходимо отметить, что если в муниципальных образованиях первого уровня процесс назначения главы муниципального образования администрации находится ещё в стадии разработки, то согласно ФЗ РФ № 131, его функции может исполнять глава субъекта РФ.

Список литературы

1. **Федеральный закон от 28 августа 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»** // Сборник законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). – 1995. – № 35. – Ст. 2506.
2. **Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»** // СЗ РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
3. **Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и в иные законодательные акты Российской Федерации»** // Справочно-информационная система ГАРАНТ.
4. **Федеральный закон от 12 октября 2005 года № 129-ФЗ** // Российская газета. - Федеральный выпуск № 3902. - 18 октября 2005 г.
5. **Устав города Саратова от 19.12.2005.** - http://www.prokuratura.gorny.ru/News/2006/0124_kosh_ustavy.htm
6. **Устав (Основной закон) Саратовской области: Проект** // Саратовские вести. - Саратов, 1994. - 4 октября.

7. **Зайцева И. В.** Особенности реформы местного самоуправления: региональный аспект (о становлении местного самоуправления в Хабаровском крае) // Проблемы местного самоуправления в Хабаровском крае: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. — Хабаровск, 2005. - С. 28.
8. **Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:** Постатейный / Под ред. Чаянова С. Е. - М.: Ось-89, 2004. - С. 251-253.
9. **Юркова С.** Научно-методическое обеспечение реформы местного самоуправления // Муниципальная власть. - 2003. - № 5.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Большева Н. Н.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Во второй половине XX столетия развернулся новый процесс — началось превращение всемирной системы социоисторических организмов в один всемирный социально-исторический организм. Он получил название глобализации. О глобализации в наши дни говорят все. Феномен очевиден: глобализация предполагает сращивание экономик всех стран в одну единую экономическую систему. Огромную роль играют в этом транснациональные корпорации (ТНК) и глобальная финансовая система. В этой системе огромную роль играет спекулятивный (фиктивный) капитал — прежде всего американский. От него зависит сейчас динамика мировой экономики. При этом любая слабая страна в мгновение ока может быть поставлена на грань финансовой катастрофы.

Трудно переоценить значение этих процессов для понимания сущности современного миропорядка, для полноценного осмысления современного отрезка исторического пути человечества. По-новому приходится осмысливать буквально все детали дотоле стройного здания социально-исторической теории. Однако освоение нового материала, безусловно, не будет достаточно продуктивным, если не использовать бесспорные завоевания социально-философской мысли прошлого и, в частности, одну из ее вершин — теорию классов и классовой борьбы. Хорошо известно, что наличие классов связано с системой эксплуатации человека человеком. Ныне можно говорить об эксплуатации общества обществом. Эксплуатация сохраняется, но приобретает новые — поразительные и до сих пор не получившие полноценной теоретической интерпретации черты. Начал формироваться мировой сверхорганизм, капиталистический центр и капиталистическая периферия начали становиться общественными классами. В отличие от обычных классов они непосредственно состоят не из людей, а из социоисторических организмов. Такого рода социальные классы можно было бы называть глобальными классами.

Таким образом, возникновение мирового социоисторического сверхорганизма представляет собой становление глобального классового общества. Но там, где существуют классы и классовое общество, с неизбежностью должна начаться и классовая борьба. Глобальная классовая борьба уже идет, причем в самых разнообразных формах. История современной эпохи есть история глобальной классовой борьбы.

«Западное общество и было, и остается капиталистическим. Однако за последние десятилетия капитализм претерпел существенные изменения. Ортокапитализм сумел обеспечить довольно высокий жизненный уровень людям, не принадлежащим к господствующему классу, включая значительную часть, даже большинство, членов эксплуатируемого класса. Такого в истории цивилизованного общества раньше никогда не было», — пишет, отмечая это обстоятельство, Ю.И.Семенов.

Отсюда изменения в составе групп людей и возрастание значения подразделения общества на группы, различающиеся по размерам получаемой доли общественного богатства. Богачи, многоимущие составляют первую группу, обеспеченные люди — вторую, к третьей принадлежат бедняки, неимущие и малоимущие. Это деление *de facto* известно давно. Но с переходом к позднему, или развитому, ортокапитализму возник огромный разряд обеспеченных людей, который не совпадал ни с одним из классов. Только со времени возникновения большого числа обеспеченных людей можно рассчитывать на сбыт постоянно возрастающего объема произведенной продукции. Возникает общество массового потребления. Один из итогов — огромные возможности.

Такой вид приобретает в результате трансмарксистского преобразования марксистской теории известная классическая формула «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса доступа широких слоев населения ортокапиталистических стран к средствам образования и богатствам культуры. Другой итог — формирование все большего числа искусственных потребностей — потребностей в том, что реально людям совершенно не нужно. Такой феномен нуждается в общественной регуляции с помощью норм права, тогда как роль морали в качестве регулятора поведения людей начинают играть средства массовой информации (СМИ, масс-медиа). Именно через них осуществляется навязывание всему обществу воли господствующего класса. Всему обществу — то есть и относительно обеспеченным людям, формально от господствующего класса не зависящим.

Теперь о следствиях всех этих глобальных преобразований для всей мировой духовной культуры. Возникновение капитализма оказало огромное позитивное влияние на духовную культуру. Однако довольно рано началась и коммерциализация культуры. Распространение западноевропейской культуры по всему ми-