

Голубинцев В. О., Козлечков Г. Г.

**КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ - ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. I. С. 63-64. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таким образом, по нашему мнению, эффективность работы Совета Безопасности ООН может быть повышена за счет активизации его вспомогательных органов, таких как Военно-Штабной Комитет и Контр-террористический Комитет. Деятельность данных органов Совета Безопасности ООН должна основываться на Уставе ООН и не противоречить ему и основным принципам международного права. То есть в рамках ВШК должны быть созданы силы быстрого реагирования ООН для применения их как для миротворческих операций, так и для операций, связанных с применением принудительной силы в отношении агрессора. Более того, ВШК должен исполнять лишь те полномочия, которые возложены на него в соответствии с Уставом ООН, и не приобретать дополнительные полномочия, как ликвидация последствий техногенных катастроф. КТК должен сделать процедуру включения физических и юридических лиц в списки террористов более транспарентной, а также предусмотреть возможность обжалования и пересмотра подобных решений.

Список литературы

- Арчага Э. Х.** Современное международное право / Пер. с итал. Панченко Ю. И. / Под редакцией Тункина Г. И. - М.: Прогресс, 1983. - С. 189.
- Козырев А.** Пятидесятилетие ООН: неюбилейные размышления // Международная жизнь. - 1995. - № 3. - С. 14.
- Кортунов С.** Реформа ООН и национальные интересы России // Безопасность Евразии. - 2005. - № 3. - С. 163.
- Котляр В.** Реформа ООН и вопрос о возрождении Военно-штабного комитета при Совете безопасности ООН // Международное публичное и частное право. - 2006. - № 6. - С. 4.
- Лукашук И. И.** Новый мировой порядок и Россия. Баланс интересов вместо баланса сил // Обозреватель. - 2004. - № 2. - С. 15.
- Орлов А.** Реформа ООН: мифы и реальность // Обозреватель. - 2004. - № 3. - С. 35.
- UN Security Council reform or US?** - www.cnn.com от 17 мая 2005 г.
- www.ibrd.ru**. - Официальный сайт МБРР от 19 декабря 2004 г.

Нормативно-правовые акты

- Устав ООН от 26 июня 1945 г.**
- Резолюция Совета Безопасности S/RES/1373 (2001)** от 28 сентября 2001 г.
- Резолюция Совета Безопасности S/RES/1535 (2004)** от 26 марта 2004 г.
- Итоговый документ Всемирного саммита ООН 2005 г.** A/60/127 от 7 октября 2005 г.

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ – ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Голубинцев В. О., Козлечков Г. Г.

Южно-Российский государственный технический университет

Современный этап цивилизационного развития, в основе которого лежит научно-технический прогресс, породил серьезные глобальные кризисы, поставившие человечество перед угрозой самоуничтожения. В последние десятилетия XX века эти кризисы оказались в центре внимания ученых самого различного профиля, исследующих их в связи с изучением перспектив дальнейшего развития мировой цивилизации.

Данные исследования показали, что человечество уже переступило ту черту, когда существующий тип экономического роста, унаследованный от прежнего индустриального общества, с его экстенсивным, высокоотходным, ресурсоемким производством стал неприемлемым ввиду того ущерба, который он наносит окружающей среде и здоровью людей. Поэтому одной из важнейших задач сегодняшнего дня является устранение противоречия между экономическим развитием общества и потребностью сохранения (а в ряде случаев – и восстановления) природных экосистем.

Появившаяся в конце XX века *концепция устойчивого развития* выдвинула проблему перехода к глобальному управлению отношениями между обществом и природой, а также отношениями между людьми и их сообществами. Эта концепция опирается на достижения всех наук о природе и обществе и является в силу этого интегральной.

Она обладает глубоким философским содержанием, ибо исследует «как объективно неизбежный процесс глобализации осуществляется в современных условиях, каковы его противоречия и каковы пути возможного их разрешения. А это уже философский вопрос, точнее – основная тема диалектики со времен Платона и Гераклита, Гегеля и Маркса» [Руткевич 2002: 31].

Формирование в последние десятилетия XX века концепции устойчивого развития не было случайным, поскольку разработка прогнозов такого развития стала практической потребностью. Под влиянием докладов, созданных в рамках «Римского клуба», и благодаря энергичным инициативам руководителей ряда государств (прежде всего, главы правительства Норвегии в 80-х годах прошлого века Г. Х. Брунтланд) удалось подготовить и провести в 1992 году в рамках ООН представительную международную конференцию в Рио-де-Жанейро, на которой и была утверждена концепция устойчивого развития – в качестве основы для согласованных практических действий мирового сообщества. Основным результатом указанной конференции стало принятие документа «Повестка дня на XXI век», в котором содержались предложения о совместной

коллективной работе в 150 отраслях науки и производства, а также практические рекомендации для мирового сообщества, включая пожелания правительствам стран мира создавать собственные национальные программы устойчивого развития, учитывающие особенности и возможности каждой страны.

Основные идеи глобального устойчивого развития, сформулированные в 1992 году на конференции в Рио-де-Жанейро, нашли продолжение в последующих международных конференциях и совещаниях. К их числу относится, например, специальная сессия ООН в сентябре 2000 года, которая была посвящена ходу выполнения целей, поставленных в «Повестке дня на XXI век».

Важной вехой на этом пути стала также Всемирная конференция ООН по устойчивому развитию, которая проходила в 2002 году в городе Йоханнесбурге (ЮАР). На этой конференции, образно названной «Саммит Земли», обсуждались пути решения целого ряда глобальных проблем человечества. К их числу были отнесены проекты создания Всемирного фонда пресной воды, перехода на возобновляемые источники энергии и некоторые другие. На саммите прозвучал призыв в течение предстоящих десяти лет довести долю отчислений от национальных ВВП наиболее развитых и богатых стран мира до 0,7 процента – в пользу наименее развитых и бедных стран.

Наряду с планами борьбы с бедностью, важное место на Всемирном саммите заняло обсуждение проблем экологии, связанных с катастрофическим разрушением природной основы существования современной цивилизации. Неумеренное антропогенное воздействие привело к утрате многими природными системами способности к самовосстановлению, что создает серьезную угрозу для будущего человечества.

Для эффективного решения задач планетарного масштаба необходимы огромные финансовые и материальные средства, усилия множества специалистов самого различного профиля, сотрудничество государств как на двусторонней, так и на многосторонней основе. На «Саммите Земли» 2002 года были выявлены условия устойчивого развития, которые уже не вызывают никаких разногласий между странами мира. К ним относятся: сокращение числа тех людей, которые не имеют до сих пор необходимого доступа к питьевой воде (на сегодняшний день – это около двух миллиардов человек), сохранение биоразнообразия на нашей планете, переход на использование возобновляемых, экологически безопасных источников энергии.

По инициативе России, занявшей в 2006 году председательствующее место в так называемой «восьмерке», этой группой из восьми ведущих стран мира была рассмотрена *стратегия глобальной энергетической безопасности*, которая удачно дополнила концепцию устойчивого развития. Данная стратегия основывается на принципах долгосрочного, надежного, экологически приемлемого энергоснабжения миллиардов жителей нашей планеты и ориентирована на решение проблемы энергетической бедности многих стран мира. Поскольку глобальная энергетика сегодня – это важнейшая движущая сила социально-экономического прогресса, необходимы серьезные усилия ученых, направленные на разработку и освоение нетрадиционных, возобновляемых, не использующих углеводородного топлива (т.е. угля, нефти, газа) источников энергии, на повышение надежности и экологической безопасности атомной энергетики, на реализацию проекта принципиального нового термоядерного реактора (в перспективе – основы энергетики будущего), на решение проблем энергосбережения.

Насколько будут исполнены принимаемые на солидных международных форумах (конференциях ООН, саммитах «восьмерки» и др.) рекомендации и обязательства – покажет время, которого, впрочем, у человечества остается не так уж и много. Ибо никогда еще социум не находился столь близко от роковой черты и гамлетовский вопрос – быть или не быть? – никогда не звучал так буквально, так предостерегающе.

На протяжении всей истории человеческой цивилизации встречалось немало кризисов, которые однако так или иначе преодолевались. Но нынешний кризис, с которым столкнулось человечество на рубеже второго и третьего тысячелетий, имеет качественно особый характер. «... В истории социальный кризис замедлялся или обращался вспять либо из-за воздействия более молодой цивилизации, как в случае Греции и Рима, либо из-за варварского завоевания, как в случае Рима и германцев. Для современной цивилизации такого выхода нет из-за ее глобальности». В условиях наложения глобальных кризисов, экологического и социального, человечество может перейти в «мемориальную фазу», т.е. в фазу медленного вымирания.

Каким же образом можно избежать этой участи? «... Продлить существование социальной системы можно, перейдя к управляемому (а следовательно, устойчивому – Авт.) развитию. Необходимость такого перехода назрела, так как наша цивилизация явно обнаруживает признаки приближающего упадка» [Черный 1998: 147].

Список литературы

- Руткевич М. Н. Философское значение концепции устойчивого развития // Вопросы философии. - 2002. - № 11.
Черный П. Г. Биофизическая модель устойчивого развития цивилизаций // Общественные науки и современность. - 1998. - № 3.