Сербина А. С.

ИНТЕРЕСЫ ГЕРМАНИИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/57.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 163-168. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

специалиста. Именно поэтому преподавание иностранного языка, как одной из гуманитарных дисциплин, характеризуется ориентацией на формирование кросскультурной компетенции, что обеспечивает способность будущего специалиста участвовать в диалоге культур, деловых переговорах, зарубежных стажировках, профессиональных семинарах и конференциях.

За последние десятилетия сделаны конкретные шаги на пути гуманизации образования, обращению к личности обучаемого. Одной из примечательных характеристик системы образования в России стала его вариативность: стабильно растет число новых видов образовательных учреждений - лицеев, гимназий, образовательных центров, филиалов центральных вузов, которые позволяют лучше учитывать разнообразие познавательных интересов учащихся и шире внедрять личностно-ориентированные технологии обучения и воспитания.

Цивилизованный мир стремится к тому, чтобы получить в свое распоряжение мощный потенциал специалистов с высшим образованием и эффективно использовать большой потенциал науки. Помимо этого, многие вузы представляют собой также и научно-исследовательские центры, что позволяет говорить о них как о кузнице научно-технических кадров, как для науки, так и для промышленности.

Применение различных методов кросскультурной коммуникации в процессе обучения, в частности иностранным языкам в неязыковом вузе, позволяет индивиду легче адаптироваться к окружающей действительности, используя приобретенный благодаря личностно-ориентированному подходу опыт работы в социуме, а также разработать модели поведения, необходимые ему для эффективного участия в жизни общества.

Следуя основным тенденциям развития современного общества, методика преподавания ИЯ в неязыковом вузе претерпевает значительные изменения. Приоритетное использование коммуникативно-ориентированных методов при этом неоспоримо, т.к. межчеловеческое понимание строится в диалоге. В качестве примера можно привести использование на занятиях иностранного языка Интернета и в частности Интернет-коммуникации. Обмен электронными письмами на иностранном языке позволяет совершенствовать умения и навыки письменной речи учащихся, а также дает возможность познакомиться с молодежным сленгом изучаемого языка и получить массу положительных эмоций от осознания того, что учащиеся сами общаются с носителями языка и понимают их.

Рассматривая проблемы преподавания иностранного языка в вузе, следует подчеркнуть необходимость обучения не только правильной, нормативной, но и так называемой аутентичной речи, т.е. речи, характерной для носителя языка как языковой личности, сформировавшейся в новых коммуникативных условиях. Именно этот аспект оказывается наиболее актуальным для студенчества. Современная молодежь стремится к лингвосоциокультурному общению, как с представителями своего государства, так и на международном уровне.

Любое лингвосоциальное взаимодействие предполагает коммуникацию. Коммуникация - это процесс, с помощью которого люди передают друг другу информацию, идеи, мнения и душевные состояния. Она включает в себя все те вербальные и невербальные процессы, с помощью которых человек посылает и принимает сообщения. Не имея возможности общаться, человек оказывается, запертым в собственном частном мирке. Коммуникация позволяет нам установить «общность» друг с другом. Это неотъемлемый механизм, с помощью которого люди добиваются социальных целей. Своевременное и целенаправленное развитие навыков социо-культурного общения в период становления нравственных и профессионально-ориентированных норм поведения молодежи, бесспорно, является важным составляющим на пути формирования всесторонне развитой личности. Коммуникация помогает координировать сложную групповую деятельность и является выражением институциональной жизни.

Список литературы

Бараник Е. В. Формирование основ профессиональной компетенции как одна из основных задач языковой подготовки в вузе // Высшее образование сегодня. - 2007. - № 3. - С. 45-47.
Волков Ю. Г. Социология. - М.: Наука-Пресс, 2007.
Волков Ю.Г., Добреньков В. И. Социология. - М.: Гардарики, 2006.
Кривошеев В. Т. Организация социального партнерства в сфере занятости. - Саратов: Изд-во поволжского международного региона, 2002.
Сухова Л. В. Актуальные проблемы лингвистического образования: теоретический и методический аспекты. - Саратов: Самар. гуманитарная академия, 2005.

ИНТЕРЕСЫ ГЕРМАНИИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Сербина А. С.
Новосибирский государственный университет экономики и управления

Германия в настоящее время и по прогнозам аналитиков в дальнейшем будущем будет являться лидером среди стран Европейского союза. Наряду с такими крупными акторами международных отношений как Великобритания и Франция ФРГ является одним из лидеров Европейского союза и до сих пор принимает активное участие в развитии этого интеграционного объединения. Не зря многими исследователями подчер-

кивается, что ФРГ, несмотря на никакие перемены во внутриполитической ситуации в стране, всегда являлась так называемым «локомотивом европейской интеграции»[1]. Постоянно в печати и в выступлениях лидеров страны отмечается, что ФРГ, несмотря на все трудности, выступала, и будет выступать за поэтапное расширение Европейского союза. Так, последнее, пятое расширение, в результате которого в 2004 году в ЕС вступили 10 стран Центральной и Восточной Европы, оценивается руководством страны в целом положительно, хотя с точки зрения финансового бремени, которое вынуждены были разделить между собой лидеры ЕС, в том числе, львиная доля этого бремени как раз легла на плечи Германии, это экономически невыгодно. И все это ради того, чтобы новые члены как можно быстрее интегрировались в единое политическое, правовое и экономическое пространство Европы.

Однако нужно подчеркнуть, что многие исследователи, которые занимаются данной проблематикой, не акцентируют внимание на том, а что именно скрывается за этой политикой покровительства ФРГ к новоиспеченным членам ЕС. Почему руководство страны готово так альтруистично помогать этим странам?

В целом можно выделить пять основных групп интересов, которыми руководствуется Германия, поддерживая страны данного региона.

В первую очередь хотелось бы выделить так называемый **комплекс цивилизационных интересов.** Здесь речь идет, во-первых, об изменении общеполитической ситуации в Европе после распада биполярной системы международных отношений и включения стран бывшего социалистического блока в единое европейское пространство.

Страны ЦВЕ еще очень далеки по уровню экономического развития от остальной Европы. Если, к примеру, сравнить рост ВВП в странах ЦВЕ с ростом ВВП в других европейских государствах в период с 1996 года по 2005 год, то получается очень интересная картина: по темпу роста страны ЦВЕ значительно превышают остальные страны. Так, в Чехии ВВП за этот период увеличился с 48 млрд. евро до 98, в Эстонии с 4 до 11 млрд. евро, в Венгрии с 36 до 88, в Словакии с 16 до 38 , в Румынии с 37 до 79[2], т.е. наблюдается рост более чем в 2 раза, а в таких странах как Латвия и Болгария ВВП за данный период увеличился в 3 раза. Если сравнивать с ростом ВВП относительно развитых стран Европы, то этот показатель будет значительно меньше. В Германии, Франции, Португалии, Испании ВВП увеличился всего в 1,5 раза.[3] Однако, данная тенденция присуща всем развивающимся странам мира, если же посмотреть на количественные показатели ВВП, то конечно развитые страны Европы имеют значительное преимущество. Даже если сравнивать показатели начала XXI века, и не учитывать данные сложных для стран ЦВЕ 90-х годов, разница достаточно большая. Сравним данные на 2005 год: Эстония – 11млрд. евро, Литва – 13, Болгария и Латвия -21, Словения – 27, Словакия - 38, Румыния – 79, Венгрия - 88, Чехия – 98, Португалия – 147, Греция -181, Польша – 243, Австрия – 245, Бельгия – 298, Голландия – 502, Испания – 949, Италия – 1417, Франция -1710 и, наконец, Германия – 2247.[4] То есть сопоставляемые данные отличаются более чем в 200 раз[5].

Что касается политического развития, то здесь также наблюдается отставание от среднеевропейского уровня, а именно неразвитость гражданского общества и политических институтов значительно осложняют вхождение стран ЦВЕ в единое правое поле ЕС.

Однако, что касается цивилизационного аспекта, то страны ЦВЕ, несмотря на почти 50-летнее противостояние Западной Европе в рамках блока ОВД, являются неотъемлемой частью единой Европы, поскольку их связывает общая история и они придерживаются одинаковых норм и ценностей. Так, профессор, немецкий историк А. Баринг в своем анализе сложившейся ситуации в Европе после распада биполярной системы международных отношений отмечает, что Германию и страны ЦВЕ связывает нечто большее, чем просто географическая близость. В частности, он рассматривает пример взаимоотношений Германии и Польши в новых условиях. Польша, как и Германия, попала в тот порочный круг, который сегодня часто именуют «срединным положением», и который несет с собой не только шансы будущего развития страны, но и угрозы. А все это из-за того, что в истории развития обоих народов наблюдается много общностей и параллелей.[6]

Таким образом, налицо исторически традиционно тесные связи и интересы в этом регионе, обусловленные геополитическими и экономическими факторами. Однако не нужно забывать, что Германию и страны ЦВЕ связывает непростое прошлое. Только в XX веке Германия два раза была разжигателем мировых войн. И именно страны ЦВЕ были первоочередным объектом агрессии и оккупации Германии. То есть существует проблема преодоления тяжелого прошлого и возможно даже искупления вины. Некоторые исследователи настаивают на том, что именно комплекс вины Германии перед странами ЦВЕ лежит в основе сегодняшней германской политики поддержки центрально и восточноевропейских стран.

Во-вторых, следует отметить **комплекс политических** интересов, которыми руководствуется Германия, взаимодействуя со странами ЦВЕ. В последнее время Германия как член Европейского союза пытается играть все большую роль на мировой арене, причем не единолично, а как лидер единой Европы. Поэтому первоочередной задачей Германии является укрепление экономического и политического веса ЕС за счет вклю-

---

[1] Нарочинцкая Е. Европа «старая и Европа новая»// Международная жизнь. - 2003. - № 4. - С. 45
[2] Europa in Zahlen - Eurostat-Jahrbuch 2006-07// www. Eurostat.de. 21.09.2007.
[3] Подсчитано автором по данным евростата.
[4] Europa in Zahlen - Eurostat-Jahrbuch 2006-07. - www. Eurostat.de. 21.09.2007.
[5] Подсчитано автором по данным евростата.
[6] Wie neu ist unsere Lage? Deutschland als Regionalmacht. - www.internaonalepolitik.de/archiv/jahrgang 1995/april 1995. 11.09.2007.

чения в него стран ЦВЕ. Причем речь идет не просто о формальном вхождении этих стран в Европейский союз, а о том, чтобы страны ЦВЕ стали полноправными действенными членами и всецело поддерживали политику ЕС. Цель Германии – не разобщенная организация, которая при первом столкновении с проблемой, ведет себя не как те щука, рак и лебедь из известной нам басни, а как единая сплоченная сила, которая может и мыслить и действовать в унисон. По законам синергии такое единомыслие и единодействие в несколько раз должно увеличить вес Европейского Союза в решении как региональных, так и общемировых задач.

Подтверждением этого может послужить та ситуация, которая возникла вокруг Ирака. В ходе Иракского кризиса, как нам известно, страны ЦВЕ, несмотря на то, что они уже являлись полноправными членами ЕС, отнюдь были не единодушны в этом вопросе. Как отмечает отечественный исследователь Е.П. Смирнов, выбор тех стран, которые в этом вопросе встали на сторону США, был обусловлен, прежде всего, политической и военной мощью Соединенных Штатов, а по этому параметру на сегодняшний день США намного превосходят не только Германию, но и всю Европу в целом, поэтому, к сожалению, конкурировать с США в этой сфере Европа пока не в состоянии.

В свою очередь коалицию «Германия-Франция» по тому же иракскому вопросу поддержали те страны, которые долгое время входят в германский цивилизационный ареал. Хотя, по мнению того же Е. П. Смирнова, сейчас наблюдается и обратная тенденция, когда все большее количество стран негативно относится к политике США в Ираке, и это является одним из проявлений общего негативного отношения европейских государств к имперским амбициям Соединенных Штатов.

Такое негативное отношение к политике США и выявленное желание решать хотя бы внутриевропейские задачи самостоятельно свидетельствует о возрождении политического понятия «Срединной Европы»(Mitteleuropa), куда входят такие страны как Германия, Польша, Словения, Чехия, Болгария.[1]

Эти страны являются крупными центральноевропейскими государствами, которые и как единоличные акторы могут проводить в жизнь важные для них внешнеполитические решения. Но, когда речь заходит о необходимости проводить это решение в противовес США, возникает та самая ситуация, когда европейские государства должны действовать как единая сила на благо всей Европе.

К примеру, тот же самый иракский кризис, кроме того, что привел к обострению международной ситуации на Ближнем Востоке, но и как следствие ухудшил отношения между США и Германией, что в свою очередь повлекло за собой перемещение американских военных баз из Германии в страны ЦВЕ. Как было официально заявлено Кандолизой Райз в Цинцинате в августе 2004 года - Юго-Восточная Европа, с точки зрения расположения американских баз имеет серьезные преимущества перед Германией. И самым главным преимуществом является большое желание стран ЦВЕ принять на своей территории американский контингент.[2]

Следовательно, мы видим, что Германия крайне заинтересована в том, чтобы страны ЦВЕ не только географически и институционально были неотделимой частью ЕС, но и в политическом плане, во-первых, разделяли единую точку зрения как по проблемам внутриевропейским, так и общемировым. И, во-вторых, чтобы страны ЦВЕ более активно акцентировали свою роль на внешнеполитической арене, разумеется, в рамках Союза. Данная тенденция налицо, но говорить о безоговорочной сплоченности стран ЦВЕ и Западной Европы пока не приходится.

Следующий блок интересов можно было бы отнести к группе политических интересов, но, принимая во внимание какое значение придает Германия вопросам безопасности и стабильности в Европе, было бы правильнее выделить заинтересованность Германии в создании на территории Европы – **единой системы безопасности** в отдельную группу интересов.

Если обратить внимание на те региональные конфликты, которые будоражили всю Европу в 90-х годах, это и Боснийский кризис, и Косовский кризис, и те последствия, которые до сих пор присутствуют на европейском континенте, Германия крайне заинтересована в том, чтобы на ее границах находились стабильные во всех отношениях государства. Поэтому ФРГ всеми силами пытается вовлечь нестабильные на сегодняшний день страны ЦВЕ в единую европейскую систему безопасности, поскольку именно в рамках этой системы безопасности возможно быстро реагировать на возникающие конфликты, а также применять меры по раннему предупреждению возможных конфликтов.

Эти меры необходимы для того, чтобы нестабильность не распространилась на весь континент, поскольку даже небольшой конфликт на «задворках» Европы в меньшей степени, но все же окажет влияние на всю ситуацию в Европе. Поэтому общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ) сегодня является одной из трех основ, на которой зиждется Европейский союз.

Опять же остается спорным вопрос, а готовы ли страны ЦВЕ сотрудничать в области поддержания безопасности и стабильности в Европе. Так принятая в Брюсселе 10-11 января 1993 года «Программа партнерства ради мира», была воспринята первоначально странами ЦВЕ довольно скептически, особенно негативно отнеслись к этой программе в Польше. В дальнейшем все государства Вышеградской группы приняли Программу партнерства ради мира и выразили готовность сотрудничать в рамках предусмотренной программы.

Однако, то, что впоследствии количество стран, которые приняли эту программу, увеличилось, корен-

[1] Смирнов Е. П. ЦВЕ между США и ЕС // Канада - США: политика, культура, идеология. - 2005.- № 8.- С. 41.
[2] Allen G. Reallocating NATO Forces in Europa // The Washington Times. - 29.04.2003.

ным образом не изменило ситуацию и до сих пор остается спорным вопрос, сможет ли эта программа восполнить тот вакуум стабильности, который наблюдается в настоящее время в Центральной и Восточной Европе. Этот скепсис вынуждает многих наблюдателей думать, что программа партнерства ради мира не сможет решить тех проблем, которые существуют в Европе в области безопасности.[1]

Таким образом, многие инициативы, в том числе и законодательные, направленные на стабилизацию в регионе, проваливаются еще на этапе обсуждения и не приносят никаких результатов. Но тот факт, что в настоящее время страны ЦВЕ готовы сотрудничать со странами Западной Европы в области обеспечения безопасности и стабильности в регионе, поскольку именно они в первую очередь заинтересованы в этом, является свидетельством того, что первый шаг в этом направлении уже сделан.

Германия как основной стратегический партнер стран ЦВЕ крайне заинтересована в продолжении этого процесса и в возможности эффективно сотрудничать со стабильными во всех отношениях партнерами.

Следующий блок интересов, который нам бы хотелось выделить, является одним из самых бесспорных. Это блок **экономических интересов** Германии в данном регионе. И действительно, если задуматься о стратегических интересах Германии в регионе Центральной и Восточной Европы, то первое, что приходит в голову, это, безусловно, те экономические выгоды, которые получает Германия, взаимодействуя со странами ЦВЕ.

В первую очередь, Германия является важнейшим торговым партнером стран ЦВЕ благодаря соседнему расположению этих стран, и как следствие, возможности беспрепятственного передвижения товаров, услуг и рабочей силы в рамках ЕС. Если обратится к данным Министерства экономического сотрудничества и развития Германии, то мы обнаружим, что в общем объеме товарооборота Германии доля стран ЦВЕ постоянно увеличивается. Сравним данные за 2005-2006 год. Так, в 2005 году импорт товаров и услуг из стран ЦВЕ составил 33103млн. евро, т.е. 5,3% от общего объема импорта, а в 2006 году доля стран ЦВЕ увеличилась до 6 % и составила, таким образом, 43955 млн. евро. Что касается экспорта, то в данный период также наблюдается позитивная тенденция. В 2005 году экспорт в страны ЦВЕ составил 35822 млн. евро(4,6% от общей доли экспорта), а в 2006 году увеличился до 47322 млн. евро(5,3 % от общей доли экспорта).[2] Основанием для увеличения товарооборота послужили уже вышеназванное близкое расположение этих стран, что позволяет значительно снизить транспортные издержки, во-вторых, после вступления стран ЦВЕ в Европейский союз, процесс передвижения товаров и услуг благодаря отсутствию разграничительных линий стал еще проще и быстрее. И самое главное то, что страны ЦВЕ для Германии являются как выгодными экспортерами, так и импортерами товаров и услуг. С одной стороны, центрально- и восточноевропейская продукция выгодно отличается по соотношению «цена-качество» и конкурентоспособна на немецком рынке. С другой стороны, рынок стран ЦВЕ довольно емкий и платежеспособный, что позволяет немецким компаниям активно экспортировать свою продукцию.

Конечно, регион ЦВЕ довольно неоднородный, какие то стран сотрудничают с Германией больше, какие-то меньше. Если мы опять же обратимся к данным Министерства экономического сотрудничества и развития Германии, то на 2006 год по объему импорта на 12 и 13 месте после Франции, Голландии, Китая, США, Великобритании, Италии, Бельгии, России, Австрии, Швеции и Японии находятся Чехия и Польша соответственно. На долю Чехии приходится 3 % от общего объема импорта, а на долю Польши – 2,8 %. Что касается экспорта, то на 10 месте располагается Польша, на 13 месте Чехия и на 15 месте – Венгрия с долей от общего экспорта 3,2% : 2,5% : 1,8% соответственно.[3] Таким образом, на основе приведенных показателей можно сделать вывод, что основными торговыми партнерами Германии в регионе ЦВЕ являются Польша, Чехия и Венгрия. После вхождения стран ЦВЕ в ЕС, Германия еще больше расширила торговое сотрудничество с новыми станами ЕС. Если проследить общую тенденцию, то за первое полугодие 2006 года товарный экспорт ФРГ в новые страны вырос по сравнению с аналогичным периодом 2005 года почти на 25%, причем опять же на долю лидеров – Польшу и Чехию совокупно приходится 55%. В настоящее время эти две страны являются такими же важными для Германии торговыми партнерами как Китай, Франция и США[4].

Однако не нужно недооценивать потенциал других стран ЦВЕ. Конечно, в настоящее время доля этих стран в товарообороте с Германией значительно меньше, чем у тройки лидеров, но, согласно позитивной тенденции увеличения товарооборота со всеми странами региона, можно предположить, что такие страны как Румыния, Болгария, Литва, Латвия, Эстония, Словения, Словакия в ближайшем будущем обгонят другие западноевропейские страны. Причем, опять же повторимся, это выгодно и той и другой стороне.

Несколько слов необходимо также сказать об инвестициях Германии в экономики новых стран. Вообще, что касается уровня прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в страны ЦВЕ, то за последнее время он достиг рекордного уровня – за период с 2004 по 2005 год вырос приблизительно на 20%[5]. Наибольший прирост инвестиций принадлежит Чехии, за ней по убыванию следуют Венгрия, Словакия, Эстония и Литва. Германия является одним из важнейших инвесторов в экономику этих стран. В Венгрии по объему ПИИ

---

[1]Dokumente zur Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa // Internationale Politik. - 1995. - № 2.- S. 85.
[2] Aussenhandel der Bundesrepublik Deutschland nach Landergruppen. - www.bmwi.de., 20.12.07.
[3] Wichtigste Handelspartner der Bundesrepublik Deutschland 2006. - www.bmwi.de., 20.12.07.
[4] Германия расширяет торговое сотрудничество с «новыми странами» ЕС// БИКИ. - № 114 (9060). - 7.10.2006. - С. 4.
[5] ПИИ в странах ЦВЕ и России // БИКИ. - № 94 (9040). - 19.08.2006. - С. 16.

ФРГ занимает первое место, в Чехии, Польше, Словении, Латвии, Хорватии и Сербии – второе место.[1] Перечисленные страны стали наиболее инвестиционно привлекательны опять же после расширения ЕС, благодаря высоким темпам экономического роста, а также политике в области приватизации государственной собственности.

Страны ЦВЕ представляют собой также важное поле деятельности для немецких компаний, особенно в сфере автомобилестроения и производства бытовой техники. Интерес немецких компаний обусловлен, прежде всего, тем оптимальным сочетанием издержек производства, качества рабочей силы, гибкости цен, наличием товаров и их качеством. Кроме того, есть огромный спрос на эти товары, так как рынки стран ЦВЕ довольно емкие и платежеспособные.

Таким образом, в последнее время и особенно после расширения Европейского союза на Восток, наблюдается активизация экономического сотрудничества между Германией и странами ЦВЕ, как в сфере взаимной торговли, так и в области инвестирования. Регион ЦВЕ сейчас является одним из самых быстроразвивающихся и перспективных регионов мира, сотрудничество с которым экономически очень прибыльно, поэтому немецкие компании крайне заинтересованы в продолжении и еще большей активизации сотрудничества с компаниями центрально-и восточноевропейских стран.

И последнее, о чем бы нам хотелось еще сказать – и что по логике вещей можно также отнести к блоку экономических интересов Германии, это существующие **проблемы миграции** между странами ЦВЕ и Германией. Нельзя сказать, что уровень миграции из стран ЦВЕ, в том числе и нелегальной, с вступлением этих стран в ЕС уменьшился, он также остается высоким и во многих случаях даже увеличился. Рассмотрим изменение данных по миграционным потокам с 2004 по 2005 год. За этот период количество мигрантов из Эстонии увеличилось с 3800 человек до 3900, из Латвии с 8800 до 9500, из Литвы с 14700 до 17400, из Польши с 292100 до 326600, из Словакии с 20200 до 21700, из Словении с 21000 до 21200, из Чехии с 30300 до 32000, из Венгрии с 47800 до 49500 человек. К примеру, если сравнить рост миграции из стран ЦВЕ с ростом миграции допустим из Франции, то мигрантов из этой страны стало всего на 170 человек больше, в Ирландии уровень остался на прежнем уровне и составил 10 тысяч человек, а вот из Греции количество мигрантов даже снизилось с 316 тысяч человек до 309.[2] В соответствии с приведенными данными рост числа мигрантов в данный период наблюдается из всех стран ЦВЕ, скорее всего это связано с вхождением этих стран в ЕС.

Рассмотрим проблемы миграции на примере миграционных потоков из Польши, поскольку именно из этой страны наблюдается наибольший приток мигрантов и наибольшее увеличение мигрантов за год.

Миграция из Польши в Германию существовала и в 1970 – 90-е годы, но после вступления Польши в 2004 году в ЕС история миграции вышла на новый этап. Согласно проведенному 2 сентября 2006 года Gazeta Wyborcza опросу общественного мнения, основной причиной иммиграции поляков в Германию является намерение найти достойную работу. Это обусловлено тем, что на родине поляки не могут найти сравнительно оплачиваемую работу, поэтому почти 80% опрошенных были согласны работать даже не по своей специальности.[3] В этой ситуации неудивительно, что привлекательность Германии, как страны с лучшим экономическим положением.

Однако с другой стороны, нельзя полагать, что увеличение числа мигрантов в Германии происходит только из-за разрыва в уровне благосостояния и желания мигрантов улучшить свои жизненные условия. Оборотной стороной медали является то, что, несмотря на недовольство общественного мнения и простых обывателей, рынок труда Германии крайне нуждается в мигрантах.

За достаточно низкую по среднеевропейским меркам зарплату мигранты из Польши готовы выполнять тяжелую работу, причем некоторые из них имеют достаточно высокую квалификацию, и, соответственно, занимают те рабочие места, которые не востребованы среди немецкого населения из-за низкой заработной платы и низкого социального статуса этих специальностей. А те же рабочие из Польши с удовольствием будут работать на данных условиях.

Таким образом, утверждение, что мигранты вытесняют коренных граждан с рынка труда, является необоснованным. Другое дело, что в результате трудоустройства мигрантов, снижается и общий уровень заработной платы, а также увеличиваются отчисления на здравоохранение и социальное обеспечение. Ситуация двояка, плюсы и минусы миграции налицо, но одно остается бесспорным, что в рамках ЕС Германии намного проще устанавливать единые миграционные правила и контролировать эти процессы.

Таким образом, подведя итог всему выше сказанному, нужно отметить, что политика ФРГ по отношению к новым странам Европейского союза базируется на основе целого комплекса мотивов и интересов. В данной работе мы попытались выделить эти интересы. Эти интересы охватывают различные сферы деятельности - от политических проблем до проблем миграции. Для Германии Европейский союз действительно является хорошим оплотом для решения этих проблем и реализации своих стратегических задач в данном регионе. Страны ЦВЕ для ФРГ одновременно и головная боль, и в какой-то мере средство для решения своих стратегических задач. В этом, наверное, и есть природа всех происходящих в мире процессов – в постоянной борьбе противоположностей.

---

[1] Там же. - С. 16.
[2] Auslandiesche Bevolkerung in Deutschland // Statistisches Bundesamt, Statistisches Jahrbuch. - 2006.
[3] Nowak-Lewandowska R. Die Emigration der Polen und ihre Folgen // Osteuropa. - 11-12/2006. - 56. Jg. - S. 168.

Список литературы

Белякова Т. В. Политика Германии в отношении ЕС после прихода к власти кабинета Г. Шредера // Актуальные проблемы Европы. - 2000. - № 3.
Германия расширяет торговое сотрудничество с «новыми странами» ЕС // БИКИ №114 (9060) 7.10.2006.
ПИИ в странах ЦВЕ и России // БИКИ №94 (9040) 19.08.2006.
Вайденфельд В., Хутерер М. Восточная Европа: вызовы, проблемы, стратегии // Актуальные проблемы Европы. - 1995. - № 2. – С. 43-55.
Внешняя политика Германии в постконфронтационный период // Актуальные проблемы Европы. - 1995. - № 4. – С. 64-74.
Гюнтер Ферхойген. Новая идентичность Европы. Два года после расширения: результаты и уроки // Internationale Politik. - 2006. - Май-июнь. - С. 3-14.
Линк В. Германия как европейская держава // Актуальные проблемы Европы. - 2001. - № 1. – С. 171-189.
Нарочинцкая Н. Европа «старая и Европа новая» // Международная жизнь. - 2003. - № 4.
Поздняков В., Ганжа С. Новые страны на пороге ЕС // Международная жизнь. - 1999. - № 3.- С. 37-44.
Смирнов Е. П. ЦВЕ между США и ЕС // Канада - США: политика, культура, идеология. - 2005. - № 8. - С. 41-45.
Allen G. Reallocating NATO Forces in Europa. - The Washington Times. - 29.04.2003.
Auslandiesche Bevolkerung in Deutschland // Statistisches Bundesamt. - Statistisches Jahrbuch. – 2006.
Aussenhandel der Bundesrepublik Deutschland nach Landergruppen. - www.bmwi.de.
Dokumente zur Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa // Internationale Politik. - 1995. - № 2.
Europa in Zahlen - Eurostat-Jahrbuch 2006-07. - www. eurostat.de.
Renata Nowak-Lewandowska Die Emigration der Polen und ihre Folgen // Osteuropa. - 11-12/2006. - 56. Jg.
Wichtigste Handelspartner der Bundesrepublik Deutschland 2006. - www.bmwi.de.
Wie neu ist unsere Lage? Deutschland als Regionalmacht. - www.internaonalepolitik.de/archiv/jahrgang 1995/april 1995.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ВОКАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЕ ИСКУССТВО БЕЛАРУСИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА: К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Сернова Т. В.
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

Как известно, в музыкальной науке давно утвердилось понимание исполнительства как важнейшей части разнообразного в своих проявлениях музыкальногоискусства, которое определяется "как форма общественного сознания, специфический род духовно-практического освоения мира, как органичное единствосозидания, познания, оценки и человеческого общения" [Искусство 1986: 507]. Как один из видов искусства, исполнительство находится в постоянном развитии. Ю. Борев выделяет два основных фактора, определяющих этот процесс: внешний - социальная действительность, когда исторический процесс определяет художественный, и внутренний - традиции и новаторские тенденции, художественные взаимодействия. Автор пишет: "Диалектика исходит из идеи движения самодвижения, определяемого внутренними противоречиями самого предмета и взаимодействиями внутренних и внешних факторов развития. В художественном развитии экономика, общественная реальность являются внешними факторами противоречия. Противоречия же самого искусства, его традиции и новаторские тенденции, собственно художественные взаимодействия составляют внутренние факторы художественного развития". Вместе с тем, приоритет ученый отдает внутренним факторам, отмечая, что новые явления в искусстве "создаются только на собственно художественно-культурной основе (традиции, предшествующий художественный материал)" [Борев 1988: 343].

Исходя из этого положения, при рассмотрении академического вокального искусства Беларуси второй половины XX века основное внимание необходимо уделить внутренним факторам, обусловившим развитие вокального исполнительства в республике.

Как известно, искусство всегда развивается во взаимодействии с художественным наследием, которое составляет "все исторически непреходящее в культуре, созданной в предшествующие эпохи, художественные ценности прошлого, имеющие общенациональную и общечеловеческую значимость" [Борев 1988: 344]. История академического вокального исполнительства связана с общими процессами, происходившими в музыкальном искусстве в целом. На протяжении нескольких веков в практике музыкального исполнительства формировались определенные взгляды, отвечающие эстетическим представлениям о качестве вокального звучания, совершенствовались подходы к манере исполнения, утверждались основные принципы профессиональной подготовки певцов.

В академическом вокальном искусстве Беларуси закрепление подобных норм на профессиональной основе произошло лишь в прошедшем столетии. Это связано с деятельностью в республике ряда ведущих мастеров вокального искусства. Так, в довоенный период (20-е - 30-е годы XX века) формирование профессионального исполнительства связано с именами русских педагогов-вокалистов А. Боначичем, В. Цветковым, П. Тихоновым, усилиями которых была налажена система вокального образования, создана первая в республике профессиональная оперная труппа. Как отмечает Л. Ивашков: "То, что главную роль в формирова-