

Жадаева Е. С., Кобзева В. А.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ МСФО В РОССИЙСКУЮ ПРАКТИКУ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 42-44. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

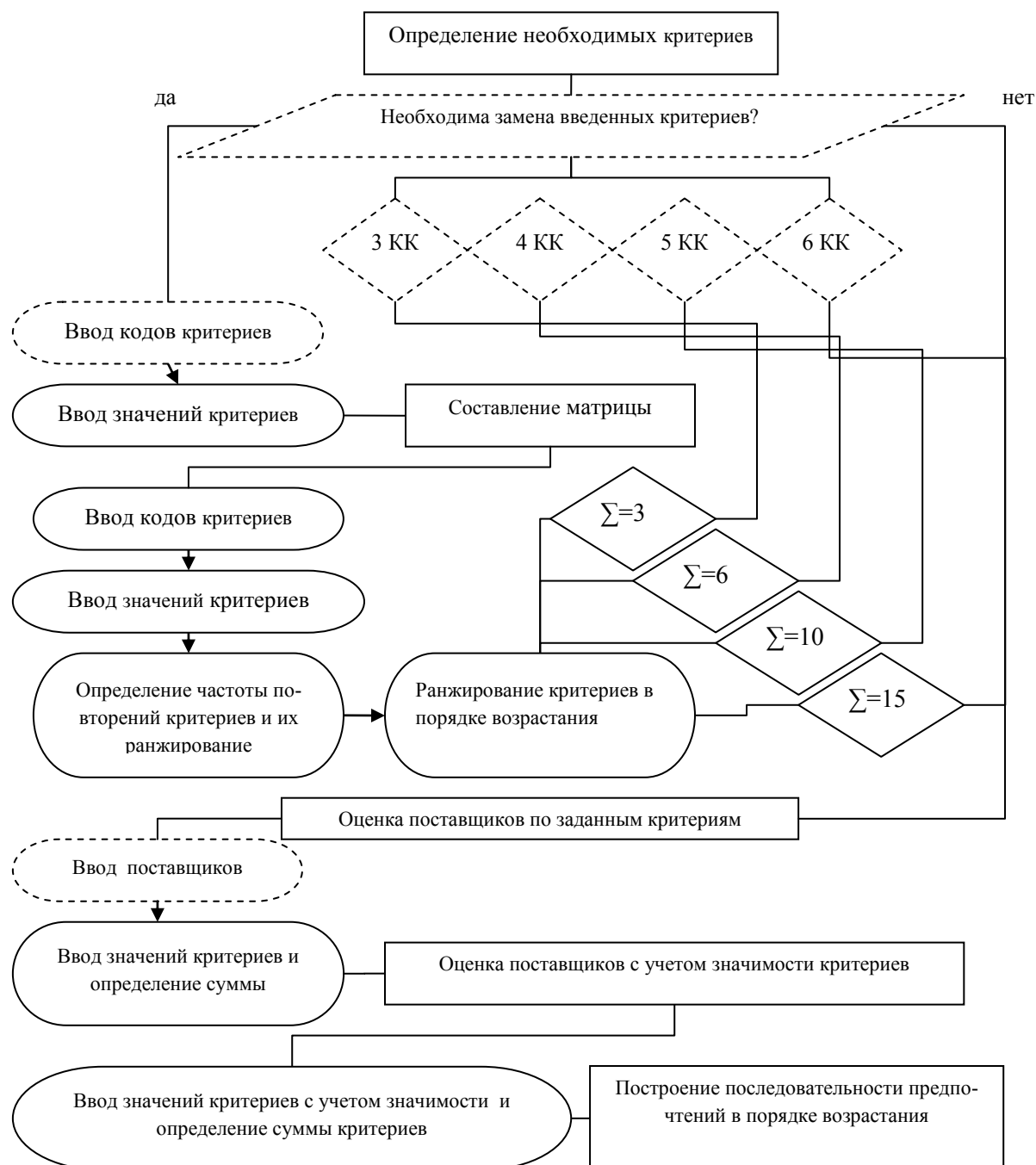


Рис. 1. Алгоритм определения оптимального поставщика материально-технических ресурсов

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ МСФО В РОССИЙСКУЮ ПРАКТИКУ

Жадаева Е. С., Кобзева В. А.
Волжский политехнический институт
(филиал) Волгоградского государственного технического университета

За последнее время произошли коренные политические и социально-экономические преобразования в России, результатом которых стал переход от централизованно планируемой системы хозяйства к рыночной экономике. Этот процесс вовлек страну в мировой рынок, который в настоящее время демонстрирует тенденцию к гармонизации и стандартизации элементов учета и отчетности. Этим обусловлена возрастающая роль Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) [Маслова 2005: 97].

Решая перейти на Международные стандарты финансовой отчетности, руководители российских компаний рассчитывают создать своему бизнесу благоприятный имидж. Отчетность, составленная по принципам МСФО, становится все более востребованной российским бизнесом. Преимуществ, заставляющих акционеров и менеджеров российских компаний задумываться о внедрении МСФО, более чем достаточно.

Во-первых, МСФО позволяет получить доступ к банковским кредитам на более выгодных условиях.

Во-вторых, наличие МСФО может обеспечить компании возможность выхода на международные рынки капитала.

В-третьих, перевод российских компаний на МСФО должен стимулировать сотрудничество отечественного бизнеса с западными партнерами.

В-четвертых, составление МСФО позволит фирмам иметь более прозрачную и структурированную информацию для принятия управленческих решений.

Внедрение МСФО в российскую практику – это процесс, который требует значительных усилий и на пути которого встает немало проблем.

Актуальным является вопрос о налоговых последствиях внедрения МСФО, что в свою очередь ставит перед руководителями задачу решения проблемы, связанной со сближением правил налогового учета с правилами бухгалтерского учета и ликвидации избыточной, перегруженной отчетности.

На сегодняшний день выделяют три принципиальные модели взаимодействия бухгалтерского и налогового учета:

- 1 модель - система налогового учета не зависима непосредственно от правил и элементов системы бухгалтерского учета; подразделение налогового учета функционирует обособленно от бухгалтерии. В налоговой системе могут быть использоваться информационные ресурсы бухгалтерской системы в целях снижения затрат, связанных с дублированием информации.

- 2 модель – система налогового учета «вплетена» в бухгалтерскую. Следствие этого является трансформация бухгалтерских элементов под налоговые цели и в соответствии с требованиями налогового законодательства.

- 3 модель – в целях налогообложения используется бухгалтерский учет в неизменном виде. Этот вариант является идеальным решением проблемы так как привлечение сторонних специалистов или создание внутренней службы для ведения параллельной системы налогового учета, как в первой и второй моделях требует значительных затрат.

Одним из серьезных препятствий на пути сближения национальных стандартов с МСФО является сложность отдельных положений. Наиболее трудновыполнимые на сегодня элементы МСФО - стандарты 39 и 32, посвященные отражению в отчетности финансовых инструментов, в частности вложений в ценные бумаги, производных инструментов, дебиторской и кредиторской задолженности. Эти активы и обязательства должны быть оценены по справедливой стоимости, что является сложной задачей не только для российских специалистов, поскольку данное понятие в российском бухгалтерском учете не используется [Банк 2008: 111].

Кроме того, ключевая проблема внедрения международных стандартов в России, равно как и в любой другой стране - наличие квалифицированных специалистов, которые могут понимать и применять МСФО. Причем речь идет не только о подготовке отчетности, но и об использовании и понимании ее. На обучение МСФО бухгалтера может уйти от трех до шести месяцев, стоимость базовой программы может составлять в среднем 30-50 тыс. руб., а в целом по России требуется обучить МСФО на начальном этапе порядка 10 тыс. человек. Наиболее результативным методом обучения МСФО является обучение в процессе внедрения международных стандартов отчетности в конкретной компании [Бархатов 2008: 106].

Одна из основных проблем внедрения МСФО в России - отсутствие правового статуса решений КМСФО. С этим связан и вопрос, кто должен заниматься регулированием учета и отчетности в рыночной экономике. Одни специалисты считают необходимым отдать эту сферу полностью на откуп бизнесу и профессиональному сообществу, другие придерживаются мнения: регулирование отчетности - функция государства при активном участии бизнес и профессионального сообществ. В этой связи несомненный интерес представляет одно из недавних решений Конституционного суда РФ. В нем подчеркнуто, что, "обеспечивая реализацию конституционного права на информацию в сфере предпринимательской деятельности и экономики... бухгалтерский учет является одной из конституционных гарантий единого рынка, единства экономического пространства как одной из основ конституционного строя Российской Федерации".

Еще одна немаловажная проблема отсутствие прозрачности. Отчетность по МСФО должна быть прозрачной, в частности раскрывать информацию о холдинговых структурах и реальных владельцах бизнеса. Многие российские компании и их собственники к этому не готовы. Для МСФО принципиально важна юридическая и организационная чистота структуры группы компаний, по которым составляется консолидированная отчетность. Международные стандарты регламентируют порядок учета групп компаний, в которых есть головная организация и несколько дочерних, определен порядок учета зависимых компаний. В России преобладают холдинги, которые юридически не организованы в группы, а зарегистрированы на физических или юридических лиц, которые фактически подконтрольны одному или нескольким частным владельцам. В этом случае для корректной консолидации по МСФО необходимо пересмотреть структуру группы.

Одним из препятствий для широкого внедрения МСФО в России является отсутствие официальных переводов на русский язык и единой системы корректировки МСФО с учетом современного состояния экономики.

Процесс внедрения МСФО достаточно длительный и дорогой. В самом начале внедрения МСФО необходимо выбрать метод, согласно которому компания будет вести учет по МСФО (трансформация или параллельный учет). От выбранного метода зависит вся дальнейшая работа по переходу на МСФО.

Трансформация представляет собой «перевод» российской финансовой отчетности в международную путем корректировки отдельных показателей (способы получения которых по российским стандартам отличаются от МСФО). Обычно при применении этого способа предприятия несут меньшие материальные и временные затраты и часто он рассматривается в качестве временной меры при переходе на параллельный учет по международным стандартам [Ложкина 2006: 94].

Параллельное ведение учета по международным стандартам заключается в отражении в учете по МСФО каждой хозяйственной операции, что для крупного предприятия это технически невозможно без внедрения дорогостоящей системы автоматизации. Сложные интегрированные системы учета предъявляют существенные требования к формализации и унификации бизнес-процессов на предприятии, что также приводит к перестройке самой системы бухгалтерского учета.

Выбор способа составления отчетности по МСФО обычно обусловлен предполагаемыми затратами и целью внедрения международных стандартов в компании: чем шире собирается руководство использовать информацию, подготовленную на основе МСФО (например, для целей управленческого учета и бюджетирования), тем чаще компании выбирают параллельное ведение учета. Такой способ эффективнее, поскольку позволяет компании строить систему внутренней отчетности на тех же принципах, что и внешней.

Таким образом, вышеизложенное можно свести к следующему:

1. Внедрение в отечественную учетную практику МСФО признается объективной необходимостью и обусловлено процессом интеграции России в мировое экономическое пространство.
2. На пути внедрения международных стандартов формирования индивидуальной отчетности существует ряд проблем как технического, методологического, психологического и профессионального характера.

Список литературы

- Банк С. В.** Сходства и различия в признании и оценке производных финансовых инструментов в отечественных и международных стандартах бухгалтерского учета // *Управленческий учет*. – 2008. – № 4. – С. 108-112.
- Бархатов А. П., Бодрова Т. В.** О концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в России на среднесрочную перспективу и некоторых проблемах ее реализации // *Управленческий учет*. – 2008. – № 1. – С. 102-108.
- Ложкина С. Л.** Принципы трансформации российской отчетности в формат МСФО в условиях швейной промышленности // *Управленческий учет*. – 2006. – № 2. – С. 93-106.
- Маслова И. А.** Стоимость активов при переходе национальной системы учета на международные стандарты финансовой отчетности // *Управленческий учет*. – 2005. – № 3. – С. 97-107.
- Шинкарева Л. И.** Показатели бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями МСФО // *Управленческий учет*. – 2005. – № 5. – С. 93-98.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Забазнова Т. А.

Волгоградский государственный технический университет

Волгоградская область по занимаемой площади и объему получаемой сельскохозяйственной продукции относится к числу крупнейших в России. Однако особенности географического положения с незначительным количеством выпадающих осадков, большой изменчивостью по годам и неравномерностью распределения по сезонам, придают отраслевым производствам в сельских территориях ярко выраженную неустойчивость.

В 2003 году в области был предусмотрен целый комплекс организационно-экономических мер, направленных на создание условий для выхода из кризиса аграрного сектора и улучшения финансового обеспечения отрасли. В ряде хозяйств и районов удалось возобновить рост производства, собрать высокий урожай зерновых и других культур, стабилизировать положение в животноводстве. Более целенаправленно стали проводиться институциональные преобразования, растет интерес к развитию интеграции и кооперации, принимаются меры по формированию рыночной инфраструктуры. Впервые за последние пять лет сельскохозяйственные предприятия завершили 2003 год с положительным финансовым результатом. Повышается самостоятельность и ответственность предприятий АПК и фермерских хозяйств. Усиливается их интерес к нововведениям. Аграрный сектор и, прежде всего пищевая промышленность становятся все более привлекательными для отечественных и иностранных инвесторов. Однако в 2003 году в целом не удалось коренным об-