Кульчицкая И. Ю.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)
Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/37.html
Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник
Альманах современной науки и образования
Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 89-98. ISSN 1993-5552.
Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html
Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"
Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

(научных) дисциплин. Большое образовательное пространство (метопространство) - это образовательная система развивающего типа, организуемая посредством синхронизации программ по основным гуманитарным дисциплинам в течение длительного периода времени для целостного воссоздания в учебном процессе определенной национальной культуры. Смысл организации метапространства состоит в создании условий для свободного перевода учебной информации на языки основных учебных гуманитарных дисциплин (истории, литературы, художественной культуры, обществознания).

Организация образовательных пространств определяется принципами: культуросообразности и культурологичности; построения образовательных пространств на предметной основе; генерации культуры в учебной деятельности [Данилюк 2001]. В образовательном пространстве учебная деятельность направлена на овладение обобщенными способами поведения в культурозначимой ситуации на основе разнопредметных научных знаний о ней.

Образовательное пространство представляет собой разновидность сложноорганизованной социальной системы, развивающейся согласно собственным закономерностям, имеющим как субъективный, так и объективный характер. Именно его развитие определяет развитие и роль системы образования.

Таким образом, образовательное пространство можно рассматривать как систему, включающую совокупность образовательных технологий, управление учебно-воспитательным процессом, взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами.

Список литературы

Большой толковый психологический словарь :В 2-х т. / Гл. ред. А. Ребер. - М.: 2001. - Т. 2.-130 с.
Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. – Ростов-на-Дону, 2000.
Данилюк А. Я. Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств: Дисс. … д-ра пед. наук / А. Я. Данилюк. – Ростов-на-Дону, 2001.
Крылова Н. Б. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус // Новые ценности образования. - 2005. - № 5.
Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Философия естествознания. - М.: Политиздат, 1966. - Вып. 1. - С. 152.
Образовательное пространство в современной философии и теории образования. - http://region.edu3000.ru. - 2008.
Онищик В. М. Метафора как способ конструирования культурно-образовательного пространства вуза. - http://yandex.ru. - 2008.
Пронина Л. А. Открытое культурно-образовательное пространство как образовательная парадигма обществознания. - http://yandex.ru. - 2007.
Толковый словарь русского языка / Под. ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведова. - М., 1998. – 622 с.
Троицкий Е. Б. Моделирование профильного обучения в условиях образовательного пространства Норильского промышленного района: Дис. … кан. пед. наук. - 13.00.01. - Санкт-Петербург, 2007.
Теоретические основы концепции регионального образовательного пространства. - http://region.edu3000.ru. - 22-07-2008.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Кульчицкая И. Ю.
Ставропольский государственный педагогический институт

На базе Дворца детского творчества города Ставрополя, который является муниципальным учреждением дополнительного образования детей, была проведена экспериментальная работа по проблеме формирования педагогической культуры родителей.

Эмпирические данные, полученные в ходе социологического опроса, поставили перед социально-психологической службой Дворца задачу разработки конкретной программы по работе с родительской общественностью. Проанализировав имеющийся теоретический и практический краевой, российский и зарубежный опыт по взаимодействию с родителями, свою предстоящую деятельность мы обусловили рядом *объективных* и *субъективных* причин. К числу первых следует отнести:

- современные тенденции развития общества, характеризующиеся большим количеством изменений, где большинство семей озабочено проблемами материального, а порой и физического выживания с усилением социальной тенденции самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка;
- существование бесспорной связи между качеством домашнего воспитания и социальными проблемами общества;
- появление нового типа образовательного учреждения – учреждения дополнительного образования, где педагогов и родителей объединяет забота о детях на основе свободного творческого развития личности ребенка на основе свободы выбора занятий, где разрабатываются и реализуются новые технологические программы по работе с семьями и, конкретно, родителями.

К числу *субъективных* причин мы относим:

- внутрисемейные отношения, в которых сегодняшний родитель, настойчиво продолжает говорить с ребенком с позиций власти, непререкаемого авторитета, демонстрации императива превосходства, часто в полной мере даже и не осознает, что дети адекватно воспринимают его только с позиции равенства;
- осознание родителями (85% из опрошенных) недостатков своего стиля семейного воспитания и нехватки психолого-педагогических знаний, умений и навыков для своевременного решения семейных проблем;
- потребности самого ребенка в образованных родителях, для организации комфортного взаимодействия и взаимопонимания между родителями и детьми.

Как форма реализации программы по работе с родителями был образован «Родительский университет».

При организации процесса формирования педагогической культуры родителей мы опирались на андрагогические принципы обучения разработанные Змеевым С. И., Кулюткиным Ю. Н., Степановой Е. И., Колесниковой И. А., Марок А. Е., Тонконогой Е. П.

Для успешной реализации процесса обучения нам необходимо было создать наиболее благоприятные условия. Эти условия можно разделить на физические, психологические и учебно-методические.

Создание комфортных физических условий обучения предполагает, прежде всего, наличие соответствующего целям обучения и количеству обучающихся и обучающих помещения необходимого для организации самого процесса обучения, а также для отдыха в перерывах между занятиями. Занятия с родителями проводились в библиотеке Дворца – достаточно просторном и уютном помещении. Для каждого занятия проводилось дополнительное оформление, соответствующее целям и задачам (тематические схемы, детские поделки, репродукции, цитаты-памятки, рекомендации для родителей и т.д.). Также при оформлении помещения учитывалось время года (осенний, зимний, весенний стиль дизайна). Для занятий была выбрана пятница (с учетом, что суббота не рабочий день) и встречи проводились с 18.00 до 21.00 часа (1 и 2 год обучения – 1 раз в месяц; 3-4 годы обучения – 2 раза в месяц – одно занятие в секции «Помоги себе сам»).

У «Родительского университета» была своя эмблема – «Сердца под крышей дома» - это символ жизни и любви, это знак того, что здесь каждый родитель может найти тепло, заботу, поддержку и понимание. Традиционно каждое занятие начиналось с зажжения свечи, которая сопровождала все встречи. К благоприятным физическим условиям относится и звуковое сопровождение занятий, а также музыкальный фон пауз.

Большое значение должно придаваться обеспечению обучающихся и обучающих удобными рабочими местами. И самое главное – порядок, в котором расположены эти рабочие места.

Наиважнейшим условием эффективной организации процесса обучения родителей является создание благоприятной психологической атмосферы обучения. Комфортная психологическая атмосфера обучения родителей характеризуется, прежде всего, взаимным уважением участников процесса обучения, эмпатическим, доброжелательным отношением друг к другу. Важно было помнить, что на всех этапах процесса обучения осуществляется совместная деятельность всех участников этого процесса, что предполагает взаимопомощь, товарищеское отношение друг к другу. В начале обучения мы предложили родителям поучаствовать в социально-психологическом тренинге, который познакомил группу друг с другом и помог создать атмосферу благоприятствования для дальнейшей совместной деятельности.

Андрагогические принципы обучения предписывают: отказ от критики участников процесса обучения, обеспечение свободы мнений, отказ от мер наказания и порицания обучающихся, уважение плюрализма жизненных позиций. Для утверждения этих принципов родителям в течение занятий предлагались такие тренинговые упражнения: «Мнение», «Мир чувств», «Эмпатия», «Умение открыто выражать свое мнение», «Знаки внимания», «Все равно ты молодец, потому что…», «Умение одобрять» и другие, адаптированные к родительскому контингенту [Вольваченко 1995: 19].

При обучении родителей мы сохраняли атмосферу понимания того, что каждый обучающийся и обучающий имеет право на собственное мнение и может свободно его высказать. Каждый родитель имеет право занимать свою собственную жизненную позицию и придерживаться ее в процессе обучения.

Такая атмосфера способствует выработке у участников процесса обучения иммунитета от страха свободно высказывать свое мнение в любой ситуации, в любой аудитории, помогает их самоутверждению, укрепляет их веру в свои силы, в реализацию своих возможностей, во взаимопонимании других участников.

При создании благоприятных условий обучения мы считали необходимым снабдить родителей такими учебно-методическими материалами, которые учитывают особенности взрослых обучающихся. Следует иметь в виду, что, как выяснили психологи, с возрастом у человека в результате обучения, приобретения жизненного опыта, влияния культуры, цивилизации, усиливаются такие черты как основательность суждений, рациональность умозаключений, склонность к анализу, дедуктивному мышлению, так что учебные материалы для обучения родителей должны подавать информацию в сжатом, концентрированном виде. Процесс обучения родителей мы обеспечивали такими учебными материалами, которые содержали таблицы, схемы, графики, плакаты и т.д. Это способствовало более успешному овладению родителями учебным материалом. Подготавливая очередное занятие, наши специалисты оформляли для родителей, так называемый, раздаточный материал: планы-конспекты лекционных тем, педагогические рекомендации, напутствия, материалы-разработки к арт-терапевтическим, социально-психологическим тренингам и другие учебно-методические разработки.

Итак, для успешной организации процесса обучения мы позаботились о физических, психологических и

научно-методических условиях. И если физическими и научно-методическими условиями в основном занимались организаторы (социальный педагог и методист по образовательной деятельности) образовательного процесса, то, что касается психологической атмосферы, то здесь практически все зависело как от обучающего, так и от обучающегося. Все участники процесса обучения в течение занятий были заинтересованы в создании благоприятной атмосферы.

Любой учебный процесс начинается с его планирования. Особенностью этого этапа стало то, что все операции данного этапа реально осуществлялись при активном участии каждого обучающегося родителя.

Реальное участие родителей в планировании процесса своего обучения очень важно и вполне осуществимо. Любой родитель обладает всеми необходимыми качествами (уровнем самосознания, жизненным опытом, определенным уровнем подготовки к воспитательной деятельности и ответственным отношением к этой деятельности), чтобы на равных с обучающим участвовать в организации процесса обучения.

На этом этапе достигаются следующие цели:

1. Осмысление процесса обучения его участниками, который позволяет и обучающемуся и обучающему четко видеть свои задачи, свои действия и результаты, к которым необходимо стремиться, способствует более четкому контролю за ходом реализации обучения.
2. Повышение меры ответственности обучающихся и обучающих за организацию, реализацию и результаты процесса обучения. Участие обучающегося в планировании своего обучения значительно повышает меру его ответственности за организацию, реализацию и результаты процесса обучения.
3. Повышения уровня мотивации обучения родителей.

Планирование процесса обучения начинается с определения целей обучения. Свою цель «Родительский университет» определил как «*Психолого-педагогическое образование родителей для достижения понимания, сочувствия и мудрости в семье, которые помогут родителям любить и ценить отцовство и материнство*». При всей конкретизации цели обучения по своему характеру она объединяет в себе несколько типологических целей. Американский исследователь проблем образования взрослых Ноулз М.Ш. намечает эти типологические цели: 1) получение новых знаний, новейшей информации; 2) овладение информацией на новом уровне; 3) приобретение навыков и умений в использовании информации; 4) выработка убеждений и целостных ориентаций; 5) выработка новых личностных качеств; 6) удовлетворение познавательных интересов [Knowles 1980: 240]. Это важно определить, чтобы далее выработать адекватные формы и методы обучения.

Были уточнены основные задачи, которые должны были постепенно приводить к достижению цели. Этими задачами стали:

– расширение и углубление психолого-педагогических знаний родителей;
– развитие индивидуально-личностных качеств родителей;
– формирование позитивных гармонизирующих ориентаций на конструктивное общение в семье.

В соответствии с определенными целями и задачами обучения было определено его содержание. Андрагогическая модель предусматривает возможность создания нестандартного, индивидуального содержания обучения с учетом жизненного опыта, уровня прежней подготовки, социально-психологических особенностей обучающихся и социального заказа полученного от родителей. Это позволило нам программировать образовательный процесс, опираясь на данные социологического опроса диагностического этапа эксперимента.

Содержание обучения мы структурировали таким образом, чтобы повышать эффективность обучения. Главная наша цель обучения родителей – помочь им овладеть такими умениями и навыками, которые способствовали бы решению определенных семейных проблем. Мы разделяли обучение на определенные, междисциплинарные и проблемные блоки, или на так называемые зачетные единицы. В связи с этим каждую проблемную тему мы предлагали рассматривать с позиций различных дисциплин. Например, если изучалась тема «Семейные конфликты», то она представлялась через различные аспекты: психологический, социальный, юридический, медицинский и т.д., что позволяло родителям увидеть основную причину конфликта и выхода из него конкретно в своем случае.

Следующей операцией стало определение стратегии обучения, т.е. выработка системы этапов обучения, предусматривающей чередование теоретического, практического, экспериментального и т.п. этапов. Если на занятиях заявлялась тема «Семейное общение», то после теоретического осмысления проблемы (экспресс-диагностика, информационный материал, вопросы-ответы), родителям предлагалось разыграть (в группе со своими коллегами по обучению) ситуации, с которыми они сталкиваются в своих семьях. После осмысления теоретического и разбора практического занятия по теме, родителям предлагалось задание (эксперимент) ситуативной проверки уже в реальных условиях (в своей семье). В завершении отработки данной темы проводился анализ (обсуждение) эксперимента и выделялись позитивные и негативные моменты, с которыми столкнулись родители за время изучения данной проблемной темы.

Важным моментом в планировании работы по образованию родителей стал выбор определенных видов, источников, средств, форм и методов обучения, которые необходимо использовать при овладении тем или иным содержательным блоком. Они должны быть адекватны для достижения конкретных целей и задач обучения в соответствии с содержанием обучения и с учетом особенностей обучающихся, а именно: психофизиологических характеристик, жизненного опыта, когнитивного и учебного стилей обучающихся.

«Родительский университет» образовательный процесс выстраивал на основах группового очного обу-

чения. Групповое (очное) обучение отличается от других (институциональное и индивидуальное, заочное и дистантное) тем, что в нем участвуют на равных несколько родителей, избравших и совместно создавших одну программу, чьи цели, план реализации и основное содержание принимаются всеми членами группы. Эти родители заинтересованы в обмене информацией и жизненным опытом, добровольно объединяются в группу. Для успешного обучения в группе необходима атмосфера раскрепощенности, взаимного уважения и заинтересованности.

Обучающихся в «Родительском университете» объединял интерес к предлагаемой (созданной совместно) программе - всем участникам группы знакомы изучаемые проблемы.

В этом виде обучения существуют и свои опасности, такие как межличностные конфликты и плохое взаимопонимание. В этом плане серьезная ответственность возлагается на обучающих.

Преимущества и возможности очного обучения давно известны. Этот вид образования обеспечивает непосредственный контакт, непосредственное общение обучающего и обучающегося, что позволяет достигать высокой эффективности обучения. Однако очное обучение не может быть массовым, так как значительное увеличение численности обучающихся создает слишком много затруднений с помещениями, обеспечением учебного процесса необходимыми источниками и средствами обучения. В связи с этим для проведения экспериментальной работы была сформирована группа из 50 заинтересованных родителей (дети этих родителей являлись воспитанниками Дворца детского творчества).

При выборе наиболее адекватных источников обучения мы имели в виду, что к ним принадлежат все носители знаний, умений, качеств, навыков, которыми обучающиеся хотели бы овладеть. Для обучения в «Родительском университете» привлекались следующие источники.

Во-первых, это люди: профессионалы в своей области знаний – психологи, социальный педагог, социолог, юрист, врачи, священнослужители, педагоги дополнительного образования Дворца, художники, методисты Дворца, дизайнеры, консультанты из вузов, работники библиотек, музеев и другие.

Во-вторых, источниками обучения являлись печатные материалы: учебники, психолого-педагогические разработки (в том числе, диагностические тесты, анкеты, сценарии деловых и ролевых игр, ситуативные задания, разработки тренинговых занятий и др.), специальная литература по психологии и педагогике, научно-популярные издания, периодические издания, журналы и т.д.

В-третьих, еще одним источником были специальные учебные и научно-популярные теле- и видеопрограммы.

В свою очередь указанные источники предопределили использование тех или иных средст*в* обучения: печатной продукции, фоно- и видеозаписей и соответствующей воспроизводящей аппаратуры, телевизионных приемников, видеомагнитофонов и т.д.

Оптимальным вариантом при работе с родителями стало использование различных источников и средств. Чем богаче был их набор, тем разнообразнее методы и формы обучения, эффективнее процесс обучения. Например, «Родительский университет» проводил занятие по теме «Творческое воспитание детей в семье». Встречу-занятие проводила педагог дополнительного образования Дворца детского творчества – отдела Прикладного творчества, художник, педагог высшей категории Оганян С. Ф. Это специалист широкого профиля в своей профессии: она руководит кукольным театром, ведет занятия по изобразительному искусству, вводит детей в загадочный мир керамики. Занятие для родителей было ярким и разносторонним. Источниковая (словесная) информация была лишь удачным познавательным фоном, на котором происходил настоящий спектакль: процесс заинтересованности в изобразительном искусстве (рисование родителями, выставка детских рисунков 1-5 лет обучения); побуждение интереса к лепке из глины (родители сами овладевали основами лепки – с использованием всех необходимых материалов); в завершение занятия – упражнения сказкотерапии (через постановку сценки из сказки участниками кукольного театра с привлечением родителей). Воспитательный процесс был приближен к семейным взаимоотношениям. Занятие прошло увлекательно и полезно, т.к. было использовано большое количество как источников, так и средств обучения.

Серьезного подхода потребовал к себе и выбор адекватных методов обучения. Следует отметить, что в настоящее время учеными и практиками обучения разработаны десятки методических подходов к обучению и их классификации. Существуют различные классификации методов. Но все они нацелены на то, чтобы стимулировать функциональность пассивных занятий, преобразование их в активные; способствовать усвоению и применению новых знаний на практике.

При организации образовательного процесса в деятельности «Родительского университета» мы придерживались распространенной в традиционной педагогике и в практике обучения классификации методов обучения по источнику получения знаний. В соответствии с таким подходом выделены:

- словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);
- наглядные методы (источником знания являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);
- практические методы (обучающиеся получают знания и вырабатывают умения выполняя практические действия) [Змеев 2002: 128].

Целями, видами и методами были предопределены и формы обучения в «Родительском университете», на рассмотрении которых мы остановимся при описании самого процесса обучения.

До начала процесса обучения, нами были определены основные этапы контроля за овладением родителями программой обучения. Как правило, различные виды контроля намечаются после овладения тем или

иным проблемным блоком, зачетной единицей, временным интервалом, модулем компетентности. Основными этапами контроля овладения знаниями в «Родительском университете» были: на каждом занятии (при подведении итогов занятия, выявлялись остаточные знания); контрольные тематические срезы (при завершении изучения проблемной единицы); годовые итоги (в конце учебного года проводилось диагностическое занятие по результатам обучения за истекший период).

Необходимо также было выбрать наиболее адекватные критерии формы, методы и процедуры оценивания достижения обучающихся в овладении предлагаемым материалом. Здесь важно подчеркнуть реальные приобретенные умения, навыки, знания и качества. Справедливо считает Ноулз М. Ш.: «Ничто не заставляет взрослого почувствовать себя в положении ребенка в такой степени, как сам факт его оценки другим взрослым человеком. Это крайняя степень выражения его зависимости и неуважения к нему» [Knowles 1980: 240]. Поэтому андрагогическая модель обучения рекомендует при оценивании достижений обучающихся выявить реальный уровень и объем овладения новыми знаниями.

Критерии оценивания должны быть определены совместно обучающим и обучающимся, они должны точно соответствовать целям и содержанию обучения, оценивать именно знания (либо умения, либо качества, приобретенные обучающимся в процессе своего обучения) и в таких формах, которые были бы максимально приближены к реальным условиям их практического применения. Выявляются приобретаемые умения, навыки и качества в процессе совместной деятельности: обсуждения, тематические вечера вопросов и ответов, конференции, «площадка семейного опыта» (проводимый традиционно в конце учебного года). В этой деятельности участвует и сам родитель, и специалист (эксперт), и другие родители. При этом мы всегда избегали оценки «хорошо-плохо». Главное – помочь выяснить достижения родителя по готовности к разрешению семейных проблем, что осталось не выяснено и не освоено для выполнения своей социальной роли.

Для определения уровня овладения знаниями, умениями, навыками и качествами возможно использование и учебных ситуаций. Для оценки глубины понимания материала мы применяли такие формы как социально-педагогический тренинг, деловые и ролевые игры, «мозговой» штурм, разбор семейных проблемных ситуаций.

Следует остановиться на традиционной форме контроля и оценивания достижений слушателей «Родительского университета» проводимой ежегодно «площадке семейного опыта» с красивым названием «Путь к сердцу каждой семьи». На этой встрече все родители делились своими успехами и неудачами за прошедший год. Говорили о позитивных изменениях в своих семьях и чем смог помочь им университет. Обмениваясь друг с другом приобретенным, и ценным для них, теоретическим и практическим опытом. И, конечно, намечали перспективу обучения. Экспертами на этих занятиях были специалисты, которые работали в «Родительском университете» в течение учебного года и знают всех родителей: это психолог, социальный педагог, социолог, методист по воспитательной работе. Итогом встречи всегда становилась анкета, в которой отображались основные достижения и намечались перспективы работы на следующий учебный год. В подготовленной анкете, в основном, содержались открытые вопросы, которые дают максимальную возможность для родителей выразить свое отношение к проблеме, а для организаторов обучения увидеть ее в полном объеме.

Важно отметить, что сам момент планирования обучения родителей представляет собой самостоятельный и довольно продолжительный, а главное – творческий этап учебной деятельности. На этом этапе важно осознать, что обучающий является экспертом в области технологии обучения взрослых; наставником, консультантом и вдохновителем родителей к укреплению мотивации к обучению.

Проведя совместное планирование с родителями образовательной деятельности, мы приступили к всестороннему знакомству с контингентом желающих повысить свой уровень психолого-педагогической культуры. Родитель является главным субъектом, началом и конечной целью процесса психолого-педагогического обучения. Следовательно, организация этого процесса в огромной степени зависит от личности каждого родителя, его физиологических, психологических, социальных, профессиональных особенностей. И потому фундаментальной задачей при организации обучения любого родителя является уяснение обучающим и самим обучающимся этих особенностей.

Знакомство с родителями мы проводили до начала процесса обучения и на него отводили достаточно продолжительное время. Ведь главные сложности в обучении у взрослого человека носят психологический характер. Известный американский психолог Маслоу А. отмечал, что у взрослого человека «потребность в знании… интегрируется со страхом перед знаниями, с тревогой, с потребностью в безопасности и уверенности». В процессе обучения, считает ученый, происходит «диалектическое взаимодействие стремления вперед и движения назад, которое одновременно является битвой между страхом и мужеством» [Бондаревская 1999: 53]. Поэтому столь необходимо было на этапе знакомства (диагностики) закрепить у родителей мотивацию к обучению.

При проведении диагностики мы придерживались ряда правил:

1. «Педагогический» характер диагностики – это не просто получение некоторых сведений о личности родителя, но и стимулирование ее развития.
2. Доступность, т.е. элементарные методы и методики, не требующие длительной и громоздкой обработки.
3. Использование «экспертной оценки» для повышения объективности данных диагностики.
4. Учет поло-возрастных особенностей родителей, т.е. использование методов и методики, направлен-

ных на изучение взрослой личности.

На этапе психологической диагностики перед нами стояли следующие задачи: определение образовательных потребностей родителей; определение объема и характера их жизненного опыта; выяснение физиологических и психологических особенностей; определение когнитивного и учебного стилей родителей.

Определение образовательных потребностей родителей для нас стало определением социального заказа участников процесса обучения. Образовательными называются потребности родителя в овладении знаниями, умениями, навыками и качествами, необходимыми ему для решения семейно-жизненных проблем.

Однако у каждого конкретного родителя образовательные потребности строго индивидуальны. И их необходимо было выявить и осмыслить, причем не только обучающим, но и самим обучающимся. Обучающийся совместно с обучающим должен был определить объем, набор и характер знаний, умений, навыков и качеств, овладев которыми он (родитель) сможет эффективно выполнять воспитательную функцию в своей собственной семье. Это может стать определенный набор компетенций (по той или иной семейной проблеме).

Мы разработали для родителей анкету, в которой предложили им проранжировать семейные проблемы. Тем самым мы попытались выяснить наиболее актуальные вопросы, которые требуют ближайшего разрешения и, следовательно, реального программирования ближайшей образовательной деятельности. Так же был предложен и вариант открытого вопроса, где родители, учитывая личный опыт, предложили и свою тематику.

Проблемные вопросы	Номер ранжирования
- слагаемые семейного счастья	1
- семейные конфликты и способы выхода из них	2
- семья в меняющемся мире	3
- приоритеты в воспитании	4
- взаимоотношения в семье: родитель-родитель, родитель-ребенок, ребенок-ребенок	5
- ошибки в воспитании	6
- возрастные кризисы	7
- современный брак, какой он?	8
- проблемы подросткового возраста	9
- негативные эмоциональные состояния детей (ревность, страхи, обиды, печали, депрессии, беспокойства и др.)	10
- здоровый образ жизни	11
- сексуальное воспитание детей в семье	12
- детские заболевания	13
- психическое развитие ребенка	14
- материнская и отцовская любовь	15
- воспитание самостоятельности у ребенка	16
- требовательность к ребенку	17
- поведение детей вне дома (д/сад, школа, улица и др.)	18
- одиночество ребенка в семье	19
- подготовка детей к школе	20
- неполная семья: проблемы и перспективы	21
- детская ложь	22
- семейная педагогика на каждый день	23
- проблемы пограничных состояний	24
- послушный ребенок: это хорошо или плохо	25

К предложенной тематике проблемных вопросов родители добавили еще следующие темы:

- дисциплинированность и как ее воспитать;
- творческое воспитание детей в семье;
- как относиться к религии;
- юридические знания в семье;
- отношения с друзьями собственных детей;
- бабушки и дедушки в семье.

Получив достаточно большой образовательный заказ, необходимо было провести анализ уровня компетентности и предшествующей подготовки родителей по предлагаемой тематике. Это необходимо было сделать для определения дальнейшей траектории обучения, для определения возможности использования в обучении имеющихся у обучающегося знаний, умений, навыков и качеств. Для этого на каждом занятии проводились экспресс-опросы (мини-анкеты, деловые разминки, мозговой штурм и другие формы диагностики).

Каждый из слушателей «Родительского университета» обладал определенным жизненным опытом, который должен был стать серьезным фундаментом для дальнейшего обучения. При диагностике жизненного опыта родителей, мы учитывали его «триединство» бытового (семейного, повседневного), профессионального (профессия, опыт трудовой деятельности) и социального (общение в определенной социальной среде) опыта.

Жизненно-семейный опыт каждого родителя очень важен, его необходимо привлекать для более наглядного и достоверного обучения других родителей, а также, систематизируя и осмысляя его, для обучения самого обучающегося.

При выявлении жизненного опыта родителей нами преследовалось две цели: во-первых, уяснение общего жизненного опыта каждого родителя; и, во-вторых, определение возможности использования этого опыта в качестве одного из источников обучения самого обучающегося и/или его коллег.

Для выявления жизненного опыта социальный педагог и психолог беседовали с каждым родителем индивидуально по заранее подготовленным вопросам. Вот примерный перечень основных вопросов:

- «Сколько лет Вашей семье?»
- «Какого пола и возраста Ваши дети/ребенок?»
- «Ваша семья полная или не полная?»
- «Ваша профессия? Работаете ли сейчас по своей профессии?»
- «Ваши досуговые увлечения?» и другие вопросы.

После анализа полученных данных был выявлен общий фон жизненного опыта каждого родителя, на основе которого в дальнейшем уже выстраивалась образовательная деятельность.

При организации обучения родителей важно выявить их индивидуальные психологические особенности, для организации более эффективной реализации образовательной деятельности как для групповых, так и индивидуальных форм работы. Что касается психологических особенностей, то необходимо заранее определить, по крайней мере, каким из четырех основных типов темперамента обладает тот или иной обучающийся: сангвиник, флегматик, холерик или меланхолик.

В целях комплектования групп родителей сходных по свойствам личности, мы предложили нашим слушателям опросник Айзенка, основанный на материалах самооценки обследуемых [Овчарова 1996: 352]. Согласно методике Айзенка, исследованию подлежат такие свойства личности, как экстра- и интроверсия, нейротизм, связанные с основными процессами центральной нервной системы – степенью возбуждения и торможения, баланс которых в значительной мере является врожденным.

После проведения диагностирования родителей и анализа полученных результатов, с группой обучающихся было проведено занятие по теоретическим основам понятия «темперамент» и характеристикам четырех основных его типов. В совместной беседе с родителями психолог рассказал о жизненных проявлениях каждого типа темперамента и соотнесение различных типов в жизненных ситуациях.

Следует говорить о том, что уже на этапе диагностики родители приобретали как теоретические, так и практические психологические знания, умения и навыки.

Предлагаемая нами система обучения предусматривала возможность не просто в определенной степени учесть психологические особенности, а адаптировать построение всего процесса обучения конкретного родителя к его выделенным особенностям.

Большое значение для организации эффективного обучения имело выявление индивидуальных особенностей родителей восприятия и обработки (овладения) информации получаемой на занятиях (так называемый учебный стиль) и индивидуальных особенностей познавательной деятельности родителей (когнитивный стиль). Это важно как для обучающих, так и для самих обучающихся, так как это связано с процессом усвоения предлагаемого материала.

Особенности познавательной деятельности связаны, прежде всего, с психическим типом личности. В частности, весьма важны отличия когнитивных стилей лиц, относящихся по классификации Юнга К. к экстравертам и интровертам. Мы предложили родителям методику определения типа характера по Юнгу К. [Овчарова 1996: 352]. В самом общем виде эти отличия сводятся к тому, как мы воспринимаем и осмысливаем окружающий нас мир: инициативно, в процессе активного взаимодействия с окружающей действительностью, импульсивно, с участием чувств (экстраверты) или пассивно, рефлексивно, т.е. уделяя основное внимание своим внутренним ощущениям, мыслям (интроверты). В диагностируемой группе были выделены как экстраверты (65%), так и интроверты (35%).

В первом случае процесс познания осуществляется через конкретные действия, образы: от конкретного к абстрактному, от частного к общему. Во втором случае процесс познания осуществляется от абстрактного к конкретному, от общего к частному, от слова к образу, через глубокий анализ.

Для родителей экстравертного когнитивного стиля нужны источники с большим количеством наглядных материалов (иллюстраций, таблиц, схем, рисунков), которые им предлагались на занятиях соответственно тематике. Именно этой категории родителей чаще предлагались деловые игры, конкурсы вопросов и ответов, дискуссионное общение. Обучение выстраивалось на основе активной позиции родителей в восприятии и обработке информации.

Обучение родителей интровертного когнитивного стиля приносило более позитивные результаты, когда на занятиях им предлагались индивидуальные творческие задания, обдумывание текстового материала, самостоятельной работы и т.д., т.е. для интровертов более удобны такие формы обучения, которые позволяют

им глубже осмыслить учебный материал, предоставляют возможность и время для обдумывания, рефлексии.

Из изложенного видно, что этап психологической диагностики один из основных. Именно опираясь на индивидуальные особенности и запросы родителей должно выстраиваться дальнейшее программирование образовательной деятельности.

На этом этапе обучающий проводил диагностические тесты, анкеты, собеседования, осуществлял наблюдение. Нами использовались как стандартные или общие, так и адаптированные и самостоятельно разработанные опросники в соответствии с конкретными обстоятельствами, целями обучения и особенностями конкретных родителей. Но следует подчеркнуть подчиненную, а не главную роль тестов при осуществлении психолого-андрагогической диагностики. Во-первых, современные тесты, как правило, в основном чисто психологические. И они мало дают информации об особенностях конкретного родителя. Во-вторых, тесты при всех своих достоинствах (краткосрочность, массовость, быстрота обработки и сравнимость результатов) имеют существенные ограничения (временные рамки на ответы, предоставление стандартных вариантов ответов). Поэтому при осуществлении психолого-андрагогической диагностики основными нашими действиями становились собеседование, интервьюирование и наблюдение.

Полученные результаты в процессе диагностики способствовали дальнейшей эффективной организации процесса обучения.

Прежде всего, этот процесс организует взаимодействие всех участников процесса обучения, т.е. он приводит в действие потенциальные взаимосвязи между обучающим, обучающимся, содержанием, источниками, средствами, формами и методами обучения.

На каждом конкретном занятии педагог проводил функциональную психофизиологическую, социально-психологическую и когнитивную диагностику обучающихся с целью выявления их готовности к включению в процесс обучения. Как известно, это очень важный момент в реализации обучения. Ни для кого не секрет, что на занятие родители приходят с разным настроением, в разной степени физического здоровья и душевного равновесия, с различной степенью усталости, зачастую отягощенные бытовыми, профессиональными, социальными проблемами. С возрастом влияние этих факторов увеличивается, и их необходимо учитывать при проведении занятий с родителями. В начале каждого конкретного занятия обучающий проводил диагностические срезы, опросы, короткое собеседование с родителями, наблюдал за их реакцией, поведением, чтобы определить их готовность к занятию.

Встречи в «Родительском университете» всегда начинались с «минуток-разморозок». Они позволяли своевременно проводить экспресс-диагностику состояния каждого родителя. В арсенале университета было их достаточное разнообразие. В основном, «разморозку» проводила социальный педагог, которая являлась руководителем университета и была обучающим лидером. То есть с самого начала эксперимента и до его завершения она для родителей была комфортно-организующим звеном в деятельности «Родительского университета». И она могла быстро создать благоприятную атмосферу в группе.

После разминки обучающий определял цель и реальные образовательные задачи данного занятия в соответствии с уровнем готовности обучающихся к включению в процесс обучения. Иначе говоря, он должен либо попытаться достичь необходимого уровня готовности обучающихся к занятию, либо, в зависимости от их состояния, определить точный объем изучаемого материала и адекватные формы и методы проведения встречи.

Для облегчения обучения необходимо создать такие учебные ситуации, в которых обучающиеся с наибольшей степенью активности и заинтересованности реализуют программу обучения. Эти ситуации должны быть максимально приближены к реальной действительности, в которой приобретаемые в процессе обучения знания, умения, навыки и качества будут реализовываться.

В зависимости от целей обучения и задач конкретного занятия, а также особенностей и готовности обучающихся к включению в процесс обучения обучающий использует адекватные содержание, источники, средства, формы и методы обучения. Важнейшее значение на данном этапе имеет правильный выбор форм и методов обучения. Он зависит от целей обучения, социально-психологических особенностей, функционального состояния обучающихся и специфики содержания обучения. Основные методы и формы, естественно, определены на этапе планирования. Однако в процессе реализации учебной программы возможны существенные коррективы именно в использовании методов и форм обучения.

В любом случае при организации обучения родителей педагоги отдавали предпочтение созданию проблемных ситуаций, использованию эвристических, исследовательских методов обучения, которые бы позволили родителям, на основе своего жизненного опыта и предшествующей подготовки, путем обобщения фактов, наблюдений, приходить к определенным выводам, находить определенные закономерности и верные решения жизненно важных проблем.

То же самое можно сказать и в отношении форм обучения, т.е. форм организации занятий. Главнейшим фактором адекватного выбора форм является цель обучения. Эта цель выражается в достижении определенных изменений в системе знаний, в поведении, в системе ценностей, в комплексе личностных качеств.

Основной целью нашего эксперимента являлось «формирование педагогической культуры родителей». Эта цель реализовывалась за счет комплекса «сверхцелей»:

1 – приобретение знаний (обобщение опыта, овладение информацией);

2 – достижение понимания, уяснение (обобщение и применение информации на практике);

3 – приобретение умений (возможность новых практических действий);

4 – приобретение качеств (возникновение новых эмоциональных черт);

5 – приобретение ценностей (восприятие и приоритетное ранжирование убеждений);

6 – удовлетворение интересов (удовлетворение стремления к новым видам деятельности).

Для достижения указанных общих целей мы использовали, соответственно, следующие формы организации занятий в «Родительском университете»:

1 – лекция, дискуссия, диалог, интервью, конференции, социально-психологические консультации, диспут;

2 – проигрывание ситуаций, дискуссия, обсуждение конкретных ситуаций, ролевые игры, психологические игры, «круглый стол»;

3 – ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, социально-психологические тренинги, психологические игры, вечера вопросов и ответов, семинары, практикумы;

4 – обмен опытом, ролевые игры, обсуждение в группе, критический анализ, арт-терапевтический тренинг;

5 – ролевые игры, обмен опытом, критический анализ;

6 – видеофильмы, диапозитивы, инсценировки, концертные программы, выставки, экскурсии, обмен опытом, семейная гостиная, посиделки, семейные конкурсные программы.

Особенности организации этих занятий хорошо известны. Следует отметить, что подразделение форм проведения занятий довольно условно и главное в том, что оперативное реагирование обучающих на функциональное состояние обучающихся в процессе реализации обучения и внесения соответствующих изменений в методы и формы является важнейшей задачей в течение процесса обучения. При этом (выбор форм) совместное решение с обучающимся играет свою положительную роль.

Завершающим моментом процесса обучения является анализ и оценивание достигнутых родителями достижений и качества организации процесса обучения.

Главными целями этапа оценивания явилось: определение реального уровня освоения учебного материала, установления эффективности процесса обучения, стимулирования образовательных потребностей.

Важность и особенность момента оценивания состоит в том, что операции осуществляются совместно обучающимся и обучающим. В «Родительском университете» этот этап проводился на 2 уровнях: при подведении итогов после каждого занятия (уровень рефлексии) и в завершение учебного года («Площадка семейного опыта»).

На уровне «рефлексии» обучающие и родители совместными усилиями давали оценку проведенному занятия, источникам, средствам, формам и методам обучения, уровню комфортности атмосферы во время занятия, отвечая на вопросы обучающего в форме: «Мне это понравилось, а это - не понравилось» (используя форму экспресс-опроса).

В завершении учебного года на «Площадке семейного опыта» для анализа и оценивания процесса обучения отводилось больше времени для проведения нескольких операций: выявление реального уровня овладения родителями учебным материалом, в том числе развития уровня педагогической культуры родителей (с использованием следующих форм диагностики: анкетирование, психологическое диагностирование, ролевые ситуативные игры, вопросы-ответы и др.); определение дальнейших образовательных потребностей родителей (анкетирование, методика незаконченных предложений и др.); оценивание содержания, источников, средств, форм и методов обучения, качество программ обучения, эффективность процесса обучения и деятельность обучающего и обучающегося (беседы, вопросы-ответы, интервью и др.); отслеживание изменений личностных качеств (психологическая диагностика, беседа с психологом и социальным педагогом). При проведении занятия на «Площадке семейного опыта» обязательно присутствие экспертов – психолог, социальный педагог, социолог, методист «Родительского университета».

В организацию процесса образования родителей необходимо было практически постоянно вносить определенные коррективы на основе проводимого оценивания и анализа. На этапе коррекции, операции заключаются во внесение изменений в содержание, источники, средства, формы и методы обучения и оценивания его результатов. Обучающийся вырабатывает рекомендации по коррекции процесса обучения и по мере своих возможностей участвует в процессе внесения изменений в программу обучения.

Обучающий, учитывая рекомендации обучающихся и на основе собственного анализа и оценки, вносил необходимые изменения в определенные компоненты процесса обучения. Результатом внесения коррективов в организацию процесса обучения является уточненная программа обучения.

Так в программе «Родительского университета» произошли серьезные дополнения после 1, 2 и 3 годов обучения (эксперимента). Программа первого года обучения в основном была ориентирована на интересы заявленные родителями в предварительном опросе. На занятиях раскрывались вопросы положения современной семьи, семейного счастья, семейных конфликтов и их разрешение, семейного общения, возрастной психологии и т.д. И мало времени уделялось аспектам развития личности самого родителя. В связи с этим в программу 2 года обучения были включены занятия как теоретического (лекции, беседы), так и практического (тренинги, консультации, диагностики) плана по психологии личности взрослого.

Интересен опыт проведения арт-терапевтических тренингов. Арт-терапия – метод лечения, основанный на использовании художественного творчества [Копытин 2001: 224]. В качестве самостоятельного направления в психотерапевтической деятельности арт-терапия стала развиваться сравнительно недавно. Родители

экспериментальной группы имели возможность ощутить на себе воздействие нового терапевтического опыта. Одно из занятий было отведено «фототерапии» - работа с фотографиями. Группе было предложено принести на занятие свои детские фотографии. Разбив обучающихся на микрогруппы (по 5 человек), арт-терапевт дал задание: «погрузиться в воспоминания детства», ведь именно там закладывается основы взрослого человека. Общение сначала шло в подгруппах, а потом обсуждение прошло в общем кругу. Все родители отмечали положительное и глубокое воздействие этого тренингового занятия на понимание своих личностных качеств и их проявлении в социальном окружении.

Программу третьего года обучения дополнила работа секции по организации здорового образа жизни в семье. Курс «Помоги себе сам» помог родителям глубже заглянуть в человеческую природу, познать себя духовно и физически, овладеть методиками по самооздоровлению и оздоровлению своих близких. Целью этого курса было: «создание сообщества людей, живущих полноценной, полнокровной жизнью».

Рубрика «Азбука для взрослых» была введена в программу 4 года обучения. В начале каждого занятия в «Родительском университете» отводилось по 15 минут на рассмотрение актуальных вопросов. Проблема рассматривалась специалистами экспрессивно и в завершении родителям раздавались памятки по представленному материалу.

В течение всех 4 лет обучения также вносились незначительные коррективы в программу деятельности «Родительского университета»: то ли это касалось методов и форм обучения, то ли источников и средств образовательного процесса.

Вовлеченность родителей в реальную деятельность по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения, учет их конкретных жизненных обстоятельств и жизненного опыта, проблем и целей, определенная свобода выбора ими всех параметров обучения, совместная с обучающим и другими обучающимися деятельность способствовала наиболее эффективному образовательному процессу по формированию педагогических умений, знаний, навыков и личностных качеств родителей.

Подводя итоги проведенной работы необходимо выделить основные моменты экспериментальной деятельности по проблеме организации процесса формирования педагогической культуры родителей:

1. В организацию процесса обучения были включены пять основных элементов: обучающийся, обучающий, содержание, формы и методы, источники и средства обучения, где главные роли выполняли активные элементы процесса обучения – обучающийся и обучающий.
2. Логика развития процесса обучения охватывала несколько блоков-этапов: создание благоприятных физических, психологических и учебно-методических условий; планирование самого учебного процесса; знакомство с родителями и их психолого-педагогическая диагностика; реализация процесса обучения, его оценивание и внесение коррективов.
3. Диагностика родителей, проведенная на этапе знакомства, позволила определить их образовательные потребности, объем и характер жизненного опыта, физиологические и психологические особенности, когнитивный и учебный стиль. Это способствовало адекватному программированию образовательного процесса по формированию педагогической культуры родителей.
4. Для эффективного образовательного процесса применялись различные словесные, наглядные и практические методы обучения, которые способствовали достижению поставленной цели эксперимента.
5. Главным фактором выбора (совместно с родителями) форм обучения явилась его цель. Нами применялись как традиционные (лекция, дискуссия, диалог, интервью, обмен опытом и другие), так и новые (тренинги, ролевые и психологические игры, критический анализ и другие) формы.
6. На временных срезах оценивание повышения уровня педагогической культуры родителей проводилось на конференциях, вечерах вопросов и ответов, «площадке семейного опыта», социально-педагогических тренингах, «мозговом штурме», разборе проблемных ситуаций и с помощью социально-психологического диагностирования.
7. Процесс по формированию педагогической культуры родителей сопровождался психологическим и социальным мониторингом экспертной группы «Родительского университета» (социальным педагогом, психологом, социологом и методистом) для своевременной корректировки образовательной деятельности.
8. Технология обучения родителей, как видно из экспериментальной работы, предоставляла им возможность активно и реально участвовать в планировании, реализации, оценивании и коррекции процесса обучения. Это позволяло родителям реально влиять на содержание, формы и методы обучения, контролировать организацию обучения, адаптировать обучение к своим индивидуальным потребностям и особенностям.

Список литературы

Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. - 1999. - № 3. - С. 37-43.

Вольваченко А. Г. Социально-педагогический тренинг педагогического общения: Методические рекомендации педагогам-психологам. – Ростов-на/Д.: Изд-во ОблИУУ, 1995. – 19 с.

Змеев С. И. Технология образования взрослых. – М.: «Академия», 2002. – 128 с.

Копытин А. И. Системная арт-терапия. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.

Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога. – М.: «Просвещение», «Учебная литература», 1996. – 2-е изд., дораб. – 352 с.

Knowles M. S. The Modern Practice of Adult Education. – Chicago, 1980. – P. 240.