

Лыков М. Н.

ОГЛАВЛЕНИЕ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВУЗОВСКОГО УЧЕБНИКА (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНИКА ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 102-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Обучение общению на иностранном языке: Учебное пособие / Под ред. Е. И. Пассова, Е. С. Кузнецовой. - Воронеж: НОУ "Интерлингва", 2002. - № 15: Методика обучения иностранным языкам.

Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: Пособие для студентов пед. вузов и учителей. - М.: Просвещение, 2006. - 4-е изд.

ОГЛАВЛЕНИЕ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВУЗОВСКОГО УЧЕБНИКА (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНИКА ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)

Лыков М. Н.

Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО

Неотъемлемой составляющей структуры современных учебников для высшей школы является аппарат ориентировки, представляющей собой сложную систему компонентов, направленных на облегчение и рационализацию процесса усвоения учебного материала, ориентирование студентов в информационном массиве учебной книги. Одним из элементов, образующих аппарат ориентировки учебника, является оглавление, представляющее собой систему заголовков частей учебника, отражающую внутреннюю структуру его построения.

Целью настоящей работы является выявление особенностей оглавления, как структурного элемента вузовского учебника, определение его места и роли в этой структуре. Исходя из поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- осуществить анализ подходов к пониманию «оглавления», рассмотреть виды и формы «оглавлений»;
- определить место и существенные особенности этого элемента в рамках структуры вузовского учебника;
- проанализировать особенности построения «оглавления» в современной учебной литературе на примере учебников по истории Отечества для высшей школы.

Основой исследования послужили существующие в отечественной педагогике методики и наработки по проблеме структуры учебника [32: 40]. Для анализа использовалось тридцать современных вузовских учебников и учебных пособий по истории России [1: 20].

Оглавление является важнейшим элементом аппарата ориентировки учебника, дающим общее представление о структуре книги и её проблематике. Оглавления призваны помочь студенту быстро найти нужный раздел, главу, параграф, дать представление о тематическом содержании учебника и его построении и, тем самым, подготовить студентов к лучшему восприятию помещённого в нём материала.

Оглавление в лаконичной и легко обозримой форме даёт первое общее представление о содержании и структуре учебника, что и определяет понимание оглавления как системы заголовков более или менее крупных (или всех) частей учебной книги с указанием их местоположения на страницах. Такие свойства оглавления позволили подавляющему большинству авторов относить оглавление к аппарату ориентировки учебника. Сомнения авторов сборника «Каким быть учебнику: дидактические принципы построения» [37] относительно правильности отнесения оглавления к аппарату ориентировки, так как «это своего рода таблица (элемент изобразительного материала и одновременно деление на главы)» разрешаются высказанной ими же мыслью о том, что рассмотрение оглавления как элемента аппарата ориентировки подчёркивает его значение, организующее всю работу по учебнику.

В некоторых случаях в вузовской учебной литературе происходит замена понятий «оглавление» на «содержание». Хотя данные термины и заменяют друг друга, но равноценными они не являются. Оглавление используется в книге, посвящённой одной теме, написанной по единому плану и разбитой на главы или другие равнозначные части. Содержание используют в сборниках, журналах, бюллетенях и др. для обозначения статей, работ одного или нескольких авторов [35: 33]. По мнению Н. И. Тупальского, словом «содержание» принято именовать перечень произведений, включённых в издание. Поскольку учебник представляет собой отдельное издание, указатель рубрик в нём целесообразно именовать оглавлением [40: 88].

Анализ учебной литературы показал, что 16 из 30 учебников и учебных пособий используют наименование «содержание» вместо «оглавление». Данный недостаток нельзя считать серьёзным, поскольку суть и функциональность этого структурного элемента учебника не страдает, однако подобное явление демонстрирует небрежное внимание издателей и редакторов к узловым элементам учебной книги.

Более важным представляется расположение оглавления в учебнике. С точки зрения функциональности оглавления его логичным местом является начало книги. Как отмечает В. Г. Бейлинсон, именно оглавление даёт первое целостное представление о содержании и структуре учебной книги, которое не в состоянии компенсировать ни самое подробное предисловие, ни предметное введение. Помещённое в начале, оглавление выполняет установочную функцию: само его место указывает, что с этого элемента должно начинаться освоение учащимися структуры учебной книги [32: 146]. Подтверждает данную мысль и Н. И. Тупальский, который писал, что «с точки зрения логики и удобства работы с учебником оглавление лучше размещать в начале книги: студент в этом случае именно с оглавления начинает знакомство с учебником, а это как раз то,

что нужно для подготовки к овладению содержанием учебника как системой» [40: 89].

Аналогичной позиции придерживается П. Г. Буга: «Методически оправданным местом расположения Оглавления является начало книги, а точнее, помещение его после титульного листа» [35: 33].

Среди анализируемых учебников только 11 имеют расположение оглавления в начале, до основного текста. Таким образом, большая часть учебников не в полной мере использует функциональные возможности оглавления, снижая тем самым учебные свойства книги в целом.

Среди видов оглавления следует, прежде всего, различать фактическое и формальное. Фактическое — представляет собой все без исключения заголовки частей учебного издания. Формальное оглавление — это воспроизведение всех или некоторых заголовков, осуществляемое с целью создания специального элемента учебной книги, имеющего свою, только ему присущую форму. Например, в формальном оглавлении указаны только разделы и главы учебника, однако текст учебника содержит также деление глав на параграфы, а параграфов на пункты. То есть фактическое оглавление далеко не всегда совпадает с формальным и не всегда структура учебника получает адекватное отражение в специальном оглавлении [31: 13].

В некоторых учебниках применяется форма децентрализованного оглавления, то есть наличие наряду с общим оглавлением (на уровне частей, разделов и глав) оглавлений частных перед каждой главой, содержащих заголовки параграфов и номера их пунктов, с кратким указанием содержания каждого пункта. Такая форма оглавления имеет свои достоинства для учебников интегрирующего содержания и для многотомных изданий либо при особых авторских разработках структуры учебника. Однако в классических одностомных учебниках целостного представления о структуре издания децентрализация не дает.

При классификации оглавлений одним из оснований для деления на виды выступает количество уровней оглавления. Оглавление может быть линейным, когда оно строится на одном каком-либо уровне (только главы или только параграфы) или иерархическим, отражающим несколько уровней деления (раздел – глава – параграф).

Из числа рассмотренных учебников 8 имеют линейное оглавление, остальные – иерархическое, причём 7 учебников имеют трёхуровневое деление. Очевидное преимущество иерархических оглавлений заключается не только в возможности более системно увидеть учебный материал за счёт зримого выделения крупных частей и их взаимосвязи с более мелким, но и значительно легче ориентироваться в тексте учебника. Так, если учебники с линейным оглавлением в среднем имеют структурное выделение каждых 19.3 страницы, то учебники с двухуровневым иерархическим оглавлением имеют такой показатель в 12.4 страницы, а с трёхуровневым – 6.9 страниц.

Любопытным представляется отсутствие взаимосвязи между объёмом учебника и количеством уровней деления текста в оглавлении. Данный факт позволяет сделать вывод о слабом проектировании оглавления со стороны создателей учебника, во многом формальному подходу к конструированию книги.

Говоря о полноте и цельности оглавления нельзя не остановиться на проблеме его объёма. Как считал В. Г. Бейлинсон, 82% всех отечественных и зарубежных учебных книг имеют оглавления объёмом от одной до четырёх страниц. Такой объём и является средним ориентировочным объёмом оглавления в учебной книге [32: 142].

Среди анализируемых учебников объём оглавления колеблется от 1 до 6 страниц, средний показатель – 3.2 страницы, что близко к цифрам, указанным В. Г. Бейлинсоном. Соотношение объёма оглавления и объёма учебника составляет в среднем 0.5%, то есть на каждые 200 страниц текста в среднем приходится 1 страница оглавления. Максимальный показатель такого соотношения достигает 1% [7, 11, 12, 14, 27], минимальный равен 0.1% [22].

При конструировании самого оглавления следует обращать внимание на то, что названия заголовков должны быть чётко пронумерованы, иметь наименование дробной части (раздел, глава, параграф, тема и т.д.) и иметь зримое выделение. Крайне неудачным можно считать вариант, когда оглавление содержит выделение глав, но при этом составляющие главы параграфы, их названия и указания на страницу идут сплошным текстом в строчку, что демонстрирует учебник «История России» А. А. Чернобаева, И. Е. Горелова и М. Н. Зуева [6]. Подобный вариант конструкции затрудняет ориентацию в оглавлении, что снижает качество аппарата ориентировки учебника в целом. Среди прочих анализируемых учебников два не имеют названия и нумерации дробных частей учебника [3, 5]. Учебник В. Н. Шевелёва [12] не имеет названия основных дробных частей учебного текста, учебник «История России для технических вузов» не имеет наименований вообще всех частей книги. Перечисленные недостатки существенным образом снижают функциональное назначения оглавления, нанося тем самым ущерб функциональности учебника в целом.

Итак, оглавление является важнейшим элементом аппарата ориентировки учебника, представляющее собой систему заголовков частей учебника, отражающую внутреннюю структуру его построения. Верное его конструирование позволяет значительно облегчить ориентирование в учебном материале студентов, повышая учебные свойства книги. К сожалению, анализ современных учебников по истории России для высшей школы показывает невысокое качество оглавлений. Улучшение качественных характеристик оглавления является способом заметно повысить эффективность учебного издания при минимальных затратах.

Таблица 1.

Сравнительный анализ оглавлений в современных учебниках по истории России для высшей школы

Учебные издания (номер соответствует нумерации списка литературы)	Занимаемое место оглавления в учебнике (в начале книги – «+», в конце книги – «-»)	Количество уровней деления оглавления	Объём оглавления (в страницах)	Соотношение объёма оглавления и объёма учебника	Количество указанных заголовков в оглавлении	Соотношение количества указанных в оглавлении заголовков с объёмом учебника (в страницах)
1	-	1	1	0.4%	23	10.9
2	-	2	2	0.3%	38	14.7
3	-	2	1	0.2%	27	16.9
4	+	2	2	0.3%	32	19.8
5	-	3	4	0.6%	61	10.7
6	-	2	4	0.6%	166	3.8
7	-	2	5	1%	139	3.4
8	-	1	2	0.4%	47	11.1
9	-	1	2	0.4%	28	16.8
10	-	2	2	0.3%	53	10.6
11	+	2	4	1%	74	5.3
12	-	3	6	1%	140	4.3
13	-	3	5	0.6%	103	7.9
14	-	1	4	1%	57	7.3
15	-	1	1	0.3%	13	28.9
16	+	2	2	0.3%	21	31.2
17	-	3	6	0.9%	189	4.1
18	-	3	5	0.9%	122	4.4
19	+	2	6	0.9%	136	4.9
20	+	2	4	0.5%	60	13.6
21	+	3	5	0.8%	55	11.6
22	+	1	1	0.1%	25	28.4
23	-	2	2	0.3%	53	12
24	-	2	3	0.7%	70	5.7
25	+	1	1	0.2%	20	24
26	+	2	2	0.5%	46	8.3
27	-	3	3	1%	59	5.1
28	-	1	2	0.3%	21	27.4
29	+	2	2	0.5%	41	9.7
30	+	2	2	0.4%	33	14
ИТОГО	Плюсы - 11 Минусы - 19	Средний показатель - 1.9	Средний показатель - 3.2	Средний показатель – 0.5 %	Средний показатель – 65	Средний показатель - 12.6 1 уровень – 154.8/8=19.3 2 уровень – 168.2/15=14.4 3 уровень – 48.1/7=6.9
		С одним уровнем деления – 8; С двумя уровнями деления - 15; С тремя уровнями деления – 7.				С одним уровнем деления – 19.3; С двумя уровнями деления – 14.4; С тремя уровнями деления – 6.9.

Список литературы

1. Быков В. Н., Добрякова Н. А., Кузавков В. М., Сухов В. Н. История России: Учебное пособие для студентов всех специальностей. - СПб.: СПбЛТА, 2001. - 2-е изд. – 232 с.
2. Деревянко А. П., Шабельникова Н. А. История России: Учеб. пособие.– М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - 560 с.
3. История России с древнейших времён до наших дней: Учеб. / Н. Л. Клименко, В. Г. Кошкидько, С. В. Пронкин (и др.) / Под ред. А. В. Сидорова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 456 с.
4. Зуев М. Н. История России: Учебник. – М.: Высшее образование, 2007. – 634 с.
5. История Отечества: Учебник для вузов / Под ред. акад. Г. Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2002. - 2-е изд., перераб. и доп. - 655 с.
6. История России: Учебник / А. А. Чернобаев, И. Е. Горелов, М. Н. Зуев и др. / Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. - М.: Высш. шк., 2007. - 3-е изд., перераб. и доп. - 637 с.

7. **История России:** Учеб. / А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Тот, М. В. Ходяков. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 472 с.
8. **История России:** Учебник. / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 2-е изд., перераб. и доп. – 520 с.
9. **История России:** Учебник / Под общ. ред. Ю. И. Казанцева, В. Г. Деева. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. – 472 с.
10. **История России:** Учебное пособие / Под ред. В. А. Кувшинова, С. В. Пронкина, К. А. Соловьёва. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 560 с.
11. **История России:** Учеб. пособие. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2006. – 395 с.
12. **История Отечества:** Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Отв. ред. проф. В. Н. Шевелев – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 608 с.
13. **История России IX—XX вв.:** Учебник / Под ред. Г. А. Аммона, Н. П. Ионичева. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 816 с.
14. **История России для технических вузов.** – Ростов н/Д: «Феникс», 2002. – 416 с.
15. **История России IX-XX вв.:** Учебное пособие для студентов вузов / Отв. ред. проф. Донской М. В. – М.: МИКХиС, 2001. – 376 с.
16. **История России с древнейших времен до начала XXI века:** Учеб. пособие для вузов / М. М. Горинов, А. А. Горский, А. А. Данилов и др. – М.: Дрофа, 2007. – 7-е изд., пересмотр. – 655 с.
17. **История России с древнейших времён до наших дней:** Учеб. / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков / Под ред. А. Н. Сахарова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 768 с.
18. **История России с древнейших времён до наших дней:** Учеб. / В. А. Федоров, В. И. Моряков, Ю. А. Щетинов. – М.: ТК Велби, ЗАО «КноРус», 2008. – 544 с.
19. **Кириллов В. В.** История России: Учебное пособие. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 661 с.
20. **Кузнецов И. Н.** Отечественная история: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. – 4-е изд., испр. и доп. – 816 с.
21. **Курс отечественной истории IX-XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе:** Учебник для вузов / Под ред. Л. И. Ольштынского. – М.: ИТРК, 2005. – 2-е изд., исправл. и доп. – 640 с.
22. **Отечественная история:** Учебник / Под общ. ред. Р. Г. Пихои. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 712 с.
23. **Орлов А. С., Полунов А. Ю., Терещенко Ю. Я.** Основы курса истории России: Учебник. – М.: Простор, 2006. – 638 с.
24. **Отечественная история:** Учеб. пособие / Под ред. Дегтярёвой, С. Н. Полторака. – М.: Гардарики, 2007. – 2-е изд., испр. и доп. – 398 с.
25. **Отечественная история:** Учебник / Под редакцией В. М. Борисова, Г. Д. Комкова. – М.: Издательство «СигналЪ», 2001. – 480 с.
26. **Отечественная история:** Учеб. пособие для студентов вузов / А. Г. Бесов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 3-е изд., перераб. и доп. – 383 с.
27. **Отечественная история:** Учеб. пособие / Под общ. ред. проф. Б. Ф. Кевбрина. – Саранск: Саран. кооп. ин-т ОУ МУПК, 2004. – 304 с.
28. **Отечественная история:** Учебное пособие / Под ред. проф. В. В. Рябова и проф. В. В. Кириллова. – М.: Московский городской педагогический университет, Московские учебники, 2007. – 576 с.
29. **Отечественная история:** Учебник для студентов педвузов / Под ред. В. В. Рябова, А. И. Токарева, В. В. Кириллова. – М.: Жизнь и мысль, 2002. – 400 с.
30. **Россия в мировой истории:** Учебник / Под общ. ред. В. С. Порохни. – М.: МАИ; Смоленск, 2003. – 464 с.
31. **Аппарат ориентировки в школьных учебниках:** Методические материалы. – М.: «Просвещение», 1973. – 58 с.
32. **Бейлинсон В. Г.** Арсенал образования: характеристика, подготовка, конструирование учебных изданий. – М.: Книга, 1986. – 286 с.
33. **Беспалько В. П.** Теория учебника: дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988. – 160 с.
34. **Буга П. Г.** Вузовский учебник: создание, выпуск, распространение. – М.: Изд. «Книга», 1987. – 158 с.
35. **Буга П. Г.** Создание учебных книг для вузов: Справочное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 3-е изд., перераб. и доп. – 78 с.
36. **Зуев Д. Д.** Школьный учебник. – М., 1983. – 238 с.
37. **Каким быть учебнику: дидактические принципы построения** / И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. С. Цетлин и др. / Под ред. И. Я. Лернера и Н. М. Шахмаева. – М.: Рос. акад. образования, Ин-т теорет. педагогики и международных исслед. в образовании, 1992.
38. **Лернер И. Я.** Функции учебника и способы фиксации в нём учебного материала // Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983. – 350 с.
39. **Розенберг Н. М.** Учебник для средних ПТУ: структура, содержание, пути совершенствования. – М.: Высшая школа, 1986. – 235 с.
40. **Тупальский Н. И.** Основные проблемы вузовского учебника. – Минск: «Вышэйшая школа», 1976. – 183 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМ

Макарова С. Н.

Саратовский государственный социально-экономический университет

Многочисленные исследования показывают, что социализация имеет сложную природу, разнообразные формы, одной из которых является профессиональная социализация. Интерес к изучению профессиональной социализации учеными различных научных направлений (психологии, философии, акмеологии, культу-