

Мошкина Ю. В.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕРЕЗ РЕФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/46.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 119-121. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

проверки уровня подготовленности обучаемых по дисциплинам гуманитарного профиля.

Предложенная автором многоуровневая система оценки знаний является достаточно близкой к оценкам, которые выставляет преподаватель при проверке письменного или устного задания.

Список литературы

Добрынин С. А. Автоматизированный контроль знаний студентов по гуманитарным предметам с использованием нейронных сетей: Материалы докладов Всероссийской научно технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 4-7 мая 2006 г. – Томск: Изд-во «В-Спектр», 2006. - Ч. 5. – 324 с.

Молнина Е. В. Поиск путей решения проблем автоматизации контроля знаний студентов по гуманитарным дисциплинам // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: «Грамота», 2007. - № 5: Педагогика, психология, социология и методика их преподавания. – ISSN 1993-5552. - С. 146 – 147.

Рудинский И. Д. Информационные технологии в образовании // Информационные технологии. – 2003. - № 9. – С. 46-51.

Половко А. М. Компьютерные методы оценки знаний обучаемых // Труды Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии. Актуальные проблемы развития высшей школы. - Санкт-Петербург: СПбГЛТА, 2003. – С. 195-200.

Половко А. М. Компьютерные технологии оценки знаний методами тестирования // Информационные технологии. – 2004. - № 8. - С. 46-51.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕРЕЗ РЕФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИИ

Мошкина Ю. В.

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского

В последние два десятилетия очень много законодательной информации обрушилось на систему британского образования и затронуло практически все её аспекты: начальное и среднее образование, продолженное, или профессиональное, и высшее, подготовку учителей, управление школами и колледжами, местные органы управления образованием, инспекцию и её органы и функции и пр.

В 1988 году в Великобритании был принят Закон о реформе образования, который по значимости можно сравнить с Законом 1944 года, определившим судьбы развития школы на четыре послевоенных десятилетия.

С 1870 года в Англии было принято семь Актов об образовании. Акты принимались разными правительствами и имели разные цели и задачи. Сначала они имели более насущную направленность: выплата стипендий одарённым детям для продолжения образования в платных школах, учреждение нескольких бесплатных средних школ, реорганизация системы начального и среднего школьного образования, постановка его на бесплатную основу.

Всё изменилось с назначением в мае 1986 года Кеннета Бейкера министром образования Великобритании. В своей ежегодной речи в январе 1987 года Бейкер говорил о представлении Национальной образовательной программы, фокусируя внимание на представлении “национального критерия” по каждому предмету. Существовавшую на тот момент школьную систему Бейкер назвал “диссидентской, эксцентричной и беспорядочной”. Дважды в своей речи он назвал европейскую систему школьного образования “имеющей более или менее стандартную школьную программу” и призвал британскую систему “догонять Европу” [Simon 1995: 222]. Он поручился за то, что критерий Национальной программы (Национального учебного плана) приобретёт масштаб национального процесса, в котором сыграют свою роль и местные органы самоуправления, и учителя, и родители. Отстаивая необходимость для всех школ этого документа, К. Бейкер приводил, в частности, следующий довод: “Очень важно иметь взаимосогласованные цели... Только в этом случае система обретёт целенаправленность и избавится от распылённости... Мы не можем позволить себе более иметь систему, в которой учителя решают, чему обучать учеников, не соотнося этого с национально согласованными целями” [Simon 1995: 527]. Несмотря на дебаты вокруг законопроекта, он был принят парламентом. Дальнейшие события пытались повлиять на слушания в палате лордов. Профсоюзы организовали прения в Парламенте и массовый митинг в здании Вестминстера. Также активничал и национальный союз студентов, организовывая демонстрации и митинги на местном и национальном уровнях.

До 1988 года система образования Англии была настолько децентрализованной, что учебные планы составлялись на уровне школ, а учителя сами разрабатывали учебные программы, пользуясь рекомендациями Министерства, экзаменационными требованиями, методическими материалами, подготовленными правительственными и независимыми педагогическими организациями. Дифференциация начиналась с третьего года обучения в средней школе (возраст учащихся 14 лет). В последних двух классах неполной средней школы около 50% учебного времени отводилось на обязательные предметы (как правило, их было четыре: английский язык, математика, религия и физкультура), остальное – на предметы по выбору [Воскресенская 1991: 134].

Национальный учебный план предоставляет в соответствии с законом чёткое и полное право на получение образования всем учащимся в возрасте до 16 лет. Это определяет содержание и цели обучения, а также

обуславливает то, как будет контролироваться и оцениваться успеваемость учащихся. Эффективный учебный план позволяет преподавателям, ученикам, родителям, работодателям и широкой общественности ясно понять, какие навыки и знания получают дети и молодые люди в школе [НУП 2006: 196].

Национальный учебный план регулярно пересматривается и обновляется, поскольку он должен соответствовать изменяющимся требованиям учащегося и общества. Пересмотренный в 2004 году Национальный учебный план принципиально отражает изменения на 4-ом ключевом этапе обучения. Эти изменения позволяют школам предоставлять учащимся широкие возможности для выбора и одновременно гарантировать получение ими общих базовых знаний и опыта, необходимых для дальнейшего обучения и трудоустройства. На 4-ом этапе молодые люди должны увидеть, как получаемое ими образование связано с дальнейшим обучением и трудоустройством и как оно поможет им развить необходимые компетенции в умении анализировать информацию, решать проблемы, делать последовательные и аргументированные суждения и взаимодействовать с окружающими.

Для каждого предмета и ключевого этапа обучения учебные программы определяют содержание образования, а конечные учебные цели задают ожидаемые стандарты успеваемости школьников. На усмотрение каждой конкретной школы остаётся выбор того, как организовать свой учебный план, чтобы он обеспечивал реализацию учебных программ.

В соответствии с Национальным Учебным Планом, 80% учебного времени учащегося используется для изучения предметов, а 20% - по усмотрению школы. Они также определяют четыре ключевых этапа обучения и 10 обязательных предметов. К начальному образованию относятся первый и второй ключевые этапы. Ключевыми предметами являются английский язык, математика, естественные науки. К другим обязательным предметам относятся технология, история, география, музыка, искусство, физическое воспитание, современный иностранный язык. Цель начального образования состоит в том, чтобы дать детям широкое базовое образование.

Среднее образование, в свою очередь, подразделяется на две ступени: общая школа для детей 11(12) – 15 лет и следующая за ней грамматическая и современная школа для учащихся 15 – 17(18) лет. К среднему образованию относятся третий и четвёртый ключевые этапы.

Обязательные предметы для всех учащихся (от 5 до 16 лет) определены Национальным Учебным Планом. Это английский язык, математика и наука. Эти предметы всегда имеют высший приоритет. Второй уровень учебного плана – основные предметы: технология, информационная технология, история, география, музыка, искусство, физкультура и современный иностранный язык для учеников средней школы. В соответствии с Образовательным актом 1996 года каждая школа должна включать в свою программу занятия по религии, однако, родители имеют право отказаться от посещения их детьми подобных уроков. В преподавании этого предмета школам следует придерживаться программы, согласованной на местном уровне. Каждый подобный план должен, с одной стороны, отражать тот факт, что религиозные традиции Великобритании в основном христианские, а с другой стороны – следует учитывать и остальные основные религии, представленные в стране.

Кроме того, все средние школы должны обеспечить сексуальное образование. В каждой начальной школе должна существовать и регулярно обновляться письменная информация о политике школы в вопросах полового воспитания, доступная для учащихся и родителей. Однако и здесь родители имеют право освободить своих детей от этого предмета.

Все предметы в рамках Национального Учебного Плана позволяют учащимся морально, духовно, социально и культурно развиваться. Большие возможности для поддержания развития в данных областях предоставляются школьникам в курсе религии и не закреплённых законодательно рекомендациях по личностному, социальному и физическому здоровью и граждановедению на 1-м и 2-м ключевых этапах обучения.

Другим важным аспектом реформы является изменение системы управления, особенно в области разработки содержания образования. С 1944 года эти функции были возложены на местные органы, однако на практике вопросы составления учебных планов и программ решались на уровне директоров школ и их заместителей. В Законе об Образовании 1988 года чётко оговаривается контроль над содержанием образования, который перешёл в руки государственного секретаря образования и науки.

Централизация управления образованием сопровождается усилением прав школ в некоторых вопросах. В частности, создания школ прямого субсидирования. Они подчиняются непосредственно Департаменту образования и науки, а не местным органам управления, если такое решение принимается большинством голосов совета попечителей и собрания родителей.

Тенденция к централизации разработки содержания образования отражает стремление любого государства предъявлять высокие требования к знаниям, получаемым учащимися в школе. Это тем более необходимо в такой стране, как Великобритания, где до 1988 года таких требований, установленных в законодательном порядке, не было.

Список литературы

Воскресенская Н. М. Реформа школьного образования в Великобритании // Вопросы образования: школа и педагогика за рубежом. – 1991. - № 8. - С. 134 – 140.

Курдюмова И. М. Законодательное обеспечение реформирования школы в Великобритании // Мир образования – образование в мире. – 2001. - № 4. - С. 129 – 137.
Национальный учебный план в Великобритании // Вопросы образования. – 2006. - № 3. - С. 196 – 204.
Education Act. – 1944.
Education Reform Act. – 1988.
Education (School) Act. – 1992.
Simon Brian. Education and the Social Order. British Education since 1944. - London.: Lawrence and Wishart, 1995. - С. 527 – 555.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ МОНИТОРИНГА В ЭТАПЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

Николаева Н. В.

Новосибирский государственный технический университет

В соответствии с законом РФ «Об образовании» под *образованием* понимается целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) определенных государственных образовательных уровней (образовательных цензов) [Губарев 2002: 30]. Образование — это процессы и одновременно результаты этих процессов, представленные в виде определенного набора знаний, навыков, умений, культурных и нравственных установок, приобретаемых личностью.

В данной работе представлен формат инвариантной методики исследования объектов мониторинга этапа процесса подготовки специалиста. При этом объектом мониторинга может быть любой компонент системы либо этап процесса подготовки специалиста, начиная с анализа потребностей заинтересованных сторон и заканчивая оцениванием удовлетворенности потребителей. Основным инструментом для проведения мониторинга и получения адекватных результатов могут служить как новые, так и ранее разработанные анкеты.

Проведение анкетирования предполагает решение ряда вопросов: организационных, методологических и методических [Добренков 2004: 768]. Для исследования разрабатываются анкеты, определяется оптимальный состав респондентов (на качественном и количественном уровнях), выбираются способы опроса, сбора анкет, методы обработки и анализа информации, а также форма представления результатов.

Методика построена по следующей схеме. Для каждого аспекта мониторинга сформирован перечень разделов, по которым будет проводиться методическое исследование (цели, задачи, объекты мониторинга, место проведения, целевые группы, методы мониторинга, инструментарий, способы обработки информации, способы хранения информации). Далее приведено описание каждого отдельного раздела методики исследования.

Цели. Данный раздел методики состоит из общей цели, конкретной цели и задач. Общая цель – это чего надо достичь, а именно получение надёжных данных для улучшения процессов. Необходимо знать потребительские требования, чтобы измерять показатели.

Конкретная цель – это то, что надо сделать, что конкретно измерить, что исследовать. К каждой конкретной цели может соответствовать одна или несколько последовательных или одновременно решаемых задач, каждая из которых является достаточно локальной.

Задачи – это как этого достичь. В задачах описываются конкретные задачи, которые нужно выполнить в процессе мониторинга. Задачи позволяют достичь конкретных целей, поставленных в отдельных пунктах.

Объекты мониторинга. Объекты мониторинга тесно связаны с задачами, которые предстоит решить для достижения соответствующих конкретных целей. К объектам мониторинга в контексте качества учебного процесса относятся: условия (ресурсы) обучения, процессы и результаты.

Условия (ресурсы) обучения. Ресурсы необходимы для обеспечения всего цикла производства образовательных услуг. К ним относят: кадровые, материально-технические и финансовые, информационные, как внешние и внутренние условия, необходимые для производства услуги, удовлетворяющей потребностям заинтересованных сторон. Более подробно подвергнем мониторингу лишь кадровые и материально-технические ресурсы.

Кадровое обеспечение определяет качество профессорско-преподавательского, научно-исследовательского и административно-управленческого персонала всех уровней; качество учебно-вспомогательного персонала подразделений вуза. Информационная грамотность персонала должна быть адекватна современному уровню развития информационных технологий [Лебедева 2001: 141]. Показателем качества деятельности преподавателя является наличие комплекса учебно-методических материалов по дисциплине, использование в учебном процессе новых информационных технологий, методов «активного учения», готовность преподавателя к обмену опытом и стремление к профессиональному совершенствованию.

Под учебно-методическими и информационными ресурсами следует понимать образовательные программы, учебно-методическую литературу, систему информационной поддержки процессов предоставления услуги или производства продукции в целом.

Процессы. Под процессами понимают совокупность действий, которые необходимо предпринять для получения услуги высокого качества. Процессы образовательного цикла очень многообразны, взаимосвяза-