

Пузатых А. Н.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/55.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 139-141. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

пах. Существует представление, что этнический ярлык, получаемый ребенком на начальных стадиях формирования его представлений о себе от ближнего социального окружения, первоначально никак не соотносится с его этнической осведомленностью. Ребенок, рожденный в русской, еврейской или татарской семье, будет называть себя русским, евреем или татаринком задолго до осознания своей этнической принадлежности. Первоначально этническая идентификация основывается на таких показателях, как внешность, язык, элементы материальной культуры (еда, одежда), обычаи. Но постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Ребенок включает в комплекс этнических признаков все новые элементы: общность предков, общность исторической судьбы, религию. В последние годы особое внимание исследователей привлёк такой аспект формирования этнической идентичности, как появление у индивида чувства неизменности и устойчивости этнических характеристик, то есть этническая константность. Исследование показало, что формирование этнической константности утверждаясь в сознании индивида в подростковом возрасте, завершает собой как формирование этнической идентичности, так и процесс поэтапного осознания неизменности основных психосоциальных характеристик. Осознание ребенком неизменности половых характеристик наступает в 2-2,5 года, расовых - 8-9 лет, а этнических, в процессе которого необходимо использование сложных механизмов социокультурной идентификации и межпоколенной передачи информации, - не ранее 12-13 лет. Экспериментально установлено, что этническая идентичность идет более успешно, если социализация проходит в широкой полиэтнической среде.

Четвертая функция гражданского воспитания – воспитательно-рефлексивная, ориентированная на восприятие и осознание важности культурного многообразия для развития личности и прогресса цивилизации; становление нравственных представлений и оценок, связанных с культурным плюрализмом; создание условий для превращения их в устойчивые убеждения и навыки конструктивного гуманного поведения. В философской литературе современная цивилизация трактуется как индустриальная цивилизация техногенного типа. XX век наиболее остро продемонстрировал антагонизм между материальными ценностями и общечеловеческими нравственно-этическими ориентирами. Опытнo-экспериментальная работа показала, что реализация функций гражданского воспитания в педагогической практике формирует поликультурное мышление и гуманитарную грамотность, которые создают условия для положительной воспитательной рефлексии, формируют человека гражданином мира, дают возможность проявлению гуманистических ценностей и ориентиров, толерантности, противостоящих дегуманистическому мышлению и проявлениям ксенофобии.

Пятая функция гражданского воспитания – личностно-развивающая, в процессе которой пробуждается и развивается интерес человека к самому себе, системе потребностей, интересов, установок, направленных на осознание себя как личности, субъекта этноса, гражданина российского государства, гражданина мира. Процесс обучения призван опираться на современные концепции и методики личностно-ориентированного обучения и воспитания. По нашему мнению, только глубоко индивидуальный подход к обучаемым, реальное обеспечение конкретных условий для развития природных способностей и задатков каждого студента позволит вузу успешно решить проблему формирования личности, активно мыслящей и эффективно действующей в сложном современном мире..

Обобщая все вышеизложенное, мы считаем, что, реализуя охарактеризованные функции в педагогической практике, гражданское воспитание приобретает типические черты и становится связующим звеном в решении образовательных задач локального и общероссийского уровня.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ

Пузатых А. Н.

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

Процессы, происходящие в системе высшего европейского и российского образования на современном этапе, требуют значительного изменения отношения к этой сфере. России после подписания Болонской декларации в 2003 году приходится в значительной мере пересматривать и перестраивать процесс обучения в высших учебных заведениях.

В данной статье я хотел бы остановиться на таком важном аспекте процесса обучения, как оценка и контроль качества образования в вузах. Данный момент требует серьезного рассмотрения, так как становится очевидным факт, что качество интеллектуальных ресурсов, связанное с качеством образования не только в школах, но и в вузах, становится главным геополитическим фактором в мире. В экономике XXI века не машина, а профессионально образованный человек будет составлять основной капитал фирмы [Агранович, Константиновский, Логинова 2002]. России, чтобы стать конкурентно способной страной, нужно пересмотреть и вопрос.

Прежде всего, следует сказать несколько слов вообще о системе европейской оценки качества профессионального образования. Изначально сформировались две формы оценки: «английская модель», в основе которой находится система внутренней самооценки вузовским академическим сообществом, и «французская модель», основанная на внешней оценке со стороны государства с точки зрения его соответствия опреде-

ленным требованиям [Похолков, Чучалин, Могильницкий, Боев 2004: 12-27]. Так, например, в скандинавских странах (Швеция, Норвегия, Финляндия) контроль качества образования осуществляет государство. В этих странах существует большое разнообразие в способах внешней оценки. В Швеции основной упор делается на помощь учебным заведениям в разработке соответствующих инфраструктур. В Норвегии основное внимание уделяется оценке самого образовательного процесса и учебных программ. Причем процесс оценки проводится организациями, финансово поддерживаемыми правительством уже после того, как произведена самооценка учебного заведения. В Финляндии также сочетается сторонняя оценка и самооценка учебных заведений. Применяются и выборочные проверки отдельных структур со стороны внешних наблюдателей [libconfs.narod.ru/2005/s8/s8_p15.htm].

Существует также и «американская модель» аккредитации образовательных учреждений и программ, которая является наиболее удачным сочетанием «английской» и «французской» моделей. Здесь акцент делается на результатах образования, самооценки деятельности образовательных учреждений и академических программ с последующим контролем со стороны аккредитационных агентств, при этом финансирование выделяется не вузу, а студенту в виде грантовой поддержки [Карелина 2007: 180].

Изначально, в качестве основания оценки эффективности работы высшего учебного заведения, брался количественный показатель (численность профессорско-преподавательского состава, ресурсы библиотеки, оборудование лабораторий, финансы и т.д.), который сравнительно быстро и легко позволял сравнить деятельность различных университетов. Однако в последствии от него отказались и термин «стандарты» был заменен на «критерии», которые имеют описательный характер и предполагают не количественную, а экспертную оценку [Похолков, Чучалин, Могильницкий, Боев 2004: 12-27].

Сегодня в мире кроме внешней оценки со стороны государства наблюдаются тенденции развития и других форм оценки и контроля качества высшего образования. По мнению некоторых экспертов в начале XXI века наблюдается тенденция по развитию и распространению процессов самооценки. И это касается не только стран, заимствующих американский опыт, но в результате эволюции традиционных систем оценки высшего образования [Келс 1999].

В Финляндии процесс оценки высшего образования все больше сдвигается в сторону полной ответственности учебных заведений за регуляцию собственной деятельности, при которой правительство играет вспомогательную роль.

По мнению Г. Р. Келса, системы оценки, организованные самими университетами – это наиболее прогрессивные формы саморегуляции, а поэтому, в целом, - наиболее надежной и зрелой системой саморегуляции высшего образования является система, принятая в Америке [Келс 1999: 22].

Кроме этого, сегодня среди стран, вступивших в Болонский процесс и ориентированных на взаимное признание образовательных программ, сформировалось много аккредитационных агентств. И в настоящее время аккредитация является широко используемым методом в европейской системе обеспечения качества. Такие страны, как Германия, Норвегия, Голландия в результате ряда исследований пришли к решению о признании аккредитации основным методом обеспечения качества высшего образования [Карелина 2007: 187].

В России оценка качества высшего профессионального образования осуществляется государственными органами. Министерством образования РФ в 2000 году была введена система комплексной оценки деятельности российских вузов, которая имеет целью всесторонний анализ деятельности высшего учебного заведения и включает в себя процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации [Похолков, Чучалин, Могильницкий, Боев 2004: 12-27].

Вопрос о качестве образования активно обсуждается и в контексте Болонского процесса. В Берлинском Коммюнике Министры по образованию четко говорят, что качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования [Realising the European Higher Education Area 2003: 3]. Кроме этого, они также подчеркивают, что основная ответственность за обеспечение качества высшего образования возлагается на сами учебные заведения, и таким образом создается база для реальной ответственности академической системы в рамках каждого государства [Realising the European Higher Education Area 2003: 3]. Также была создана Европейская ассоциация по обеспечению Качества высшего образования / European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA).

Таким образом, мы видим, что сегодня также происходит и изменение целей образования и условий его получения. А это тесно связано с изменением подходов к определению и оценке качества образования. Можно выделить, как минимум, два аспекта этой проблемы. Прежде всего, в настоящее время все более осознается, что образовательную ценность представляет не столько присвоенная человеком система знаний, сколько освоение способов их получения, умение осознать потребность в новом знании, умение быстро и эффективно – самостоятельно или во взаимодействии с другими людьми – восполнить имеющиеся пробелы [Агранович, Константиновский, Логинова 2002: 7]. Данные позиции соответствуют и основополагающим принципам Болонской декларации, в которой подчеркивается необходимость обучения в течение всей жизни (Longlife learning).

Проблему контроля и оценки качества образования, а также его повышения в высших учебных заведениях можно решить не только за счёт создания независимых агентств, но и в значительной мере изменением процесса оценивания деятельности студентов внутри самого вуза. Одной из наиболее удачных идей является интеграция наиболее полезного из академической практики Великобритании с академическими традици-

ями России. На наш взгляд, система контроля и оценки качества образования, принятая в данной стране, поможет решить ряд значительных проблем, с которыми сталкиваются российские университеты. Далее мы постараемся выделить наиболее важные аспекты этой системы.

Прежде всего, нужно обратить внимание на соотношение аудиторной и самостоятельной работы студентов. В британских университетах аудиторная нагрузка оценивается как 20-25% от всего объема учебного времени [Шанин 2001]. Остальное время предназначается для работы в библиотеках, подготовке к семинарским занятиям и написанию письменных работ. Именно на письменные работы как один из инструментов повышения качества образования мы хотели бы обратить наибольшее внимание.

Данный вид работ носит название эссе (essay). Эссе – самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях её решения [Справочник слушателя МВШСЭН 2007: 14]. Выполнение таких заданий считается важнейшим инструментом развития систематического мышления, логики, общих аналитических способностей и готовит к независимой работе и дальнейшему самообучению и развитию. Также этим развиваются и закрепляются навыки самостоятельной работы [Шанин 2001]. Нужно отметить, что выполнение таких работ для оценивания деятельности студентов используется и в Соединённых Штатах Америки. Необходимость внедрения данной системы обуславливается, на наш взгляд тем, что многие студенты испытывают значительные трудности с организацией своей самостоятельной работы и при написании курсовых, а затем и выпускных квалификационных работ, так как у них нет опыта такой деятельности.

Оценки студенту определяются результатами его письменных работ и письменными экзаменами по окончании курса, хотя возможно и проведение устного собеседования. Текст более глубоко выявляет аналитическое мышление [Шанин 2001]. Для более объективной оценки за выполненную работу применяется система двойной проверки академических успехов студентов внутри факультета (“double marking”). Эссе оценивается преподавателем курса, после чего оценивается другим преподавателем факультета, а также проверяется внешним экзаменатором (external examiner) (преподавателем одного из западных университетов). Для обеспечения анонимности автора, эссе проверяются под кодами. Данная система поможет устранить такой элемент, как субъективное отношение к работе.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня назрела необходимость изменения отношения к системе оценки качества высшего профессионального образования и здесь требуется провести определённые изменения. Мы считаем, что нужно интегрировать опыт европейских университетов по данному вопросу с лучшими традициями отечественного образования. Примером может служить Московский физико-технический институт, в котором было много реализовано из британской традиции образования.

Список литературы

- Агранович М. Л., Константиновский Д. Л., Логинова О.** Мониторинг образования, оценка качества и статистика: УМК. – М.: МВШСЭН, 2002.
- Карелина И. Г.** Оценка качества образования: современное состояние // Internationalization of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education / Editors S. Zapryagaev, S. O. Michael. – Voronezh: Publishing and Printing Center of Voronezh State University, 2007. – 410 p.
- Келс Г. Р.** Процесс самооценки: руководство по самооценке для высшего образования / Пер. с англ. в сокр. О. Бухиной. – М., 1999. – 152 с.
- Обеспечение и оценка качества высшего образования** / Ю. Похолков, А. Чучалин, С. Могильницкий, О. Боев // Высшее образование в России. – 2004. - № 2. – С. 12-27.
- Справочник слушателя Московской высшей школы социальных и экономических наук: 2007/2008 учебный год.** – М.: МВШСЭН, 2007.
- Шанин Т.** О пользе иного: британская академическая традиция и российское университетское образование // Вестник Европы. - 2001. - № 3.
- Realising the European Higher Education Area** // Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. - http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/Ministerial_declaration_communique.htm>libconfs.narod.ru/2005/s8/s8_p15.htm>

ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ

*Пурин В. Д.
Тверской государственный университет*

Ни для кого не является секретом, что педагогическая запущенность сегодня является своеобразным образовательно-воспитательным СПИДом. Но многие – в том числе, и специалисты в области воспитания, обучения и образования – стараются, как бы, не замечать этого явления, сконцентрировав своё внимание на иных проблемах и явлениях. Вот почему до сих пор в научной среде не сложилось пока единого мнения по ряду таких вопросов, как: