

Пурин В. Д.

ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-143. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ями России. На наш взгляд, система контроля и оценки качества образования, принятая в данной стране, поможет решить ряд значительных проблем, с которыми сталкиваются российские университеты. Далее мы постараемся выделить наиболее важные аспекты этой системы.

Прежде всего, нужно обратить внимание на соотношение аудиторной и самостоятельной работы студентов. В британских университетах аудиторная нагрузка оценивается как 20-25% от всего объема учебного времени [Шанин 2001]. Остальное время предназначается для работы в библиотеках, подготовке к семинарским занятиям и написанию письменных работ. Именно на письменные работы как один из инструментов повышения качества образования мы хотели бы обратить наибольшее внимание.

Данный вид работ носит название эссе (essay). Эссе – самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях её решения [Справочник слушателя МВШСЭН 2007: 14]. Выполнение таких заданий считается важнейшим инструментом развития систематического мышления, логики, общих аналитических способностей и готовит к независимой работе и дальнейшему самообучению и развитию. Также этим развиваются и закрепляются навыки самостоятельной работы [Шанин 2001]. Нужно отметить, что выполнение таких работ для оценивания деятельности студентов используется и в Соединённых Штатах Америки. Необходимость внедрения данной системы обуславливается, на наш взгляд тем, что многие студенты испытывают значительные трудности с организацией своей самостоятельной работы и при написании курсовых, а затем и выпускных квалификационных работ, так как у них нет опыта такой деятельности.

Оценки студенту определяются результатами его письменных работ и письменными экзаменами по окончании курса, хотя возможно и проведение устного собеседования. Текст более глубоко выявляет аналитическое мышление [Шанин 2001]. Для более объективной оценки за выполненную работу применяется система двойной проверки академических успехов студентов внутри факультета (“double marking”). Эссе оценивается преподавателем курса, после чего оценивается другим преподавателем факультета, а также проверяется внешним экзаменатором (external examiner) (преподавателем одного из западных университетов). Для обеспечения анонимности автора, эссе проверяются под кодами. Данная система поможет устранить такой элемент, как субъективное отношение к работе.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня назрела необходимость изменения отношения к системе оценки качества высшего профессионального образования и здесь требуется провести определённые изменения. Мы считаем, что нужно интегрировать опыт европейских университетов по данному вопросу с лучшими традициями отечественного образования. Примером может служить Московский физико-технический институт, в котором было много реализовано из британской традиции образования.

Список литературы

- Агранович М. Л., Константиновский Д. Л., Логинова О.** Мониторинг образования, оценка качества и статистика: УМК. – М.: МВШСЭН, 2002.
- Карелина И. Г.** Оценка качества образования: современное состояние // Internationalization of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education / Editors S. Zapryagaev, S. O. Michael. – Voronezh: Publishing and Printing Center of Voronezh State University, 2007. – 410 p.
- Келс Г. Р.** Процесс самооценки: руководство по самооценке для высшего образования / Пер. с англ. в сокр. О. Бухиной. – М., 1999. – 152 с.
- Обеспечение и оценка качества высшего образования** / Ю. Похолков, А. Чучалин, С. Могильницкий, О. Боев // Высшее образование в России. – 2004. - № 2. – С. 12-27.
- Справочник слушателя Московской высшей школы социальных и экономических наук: 2007/2008 учебный год.** – М.: МВШСЭН, 2007.
- Шанин Т.** О пользе иного: британская академическая традиция и российское университетское образование // Вестник Европы. - 2001. - № 3.
- Realising the European Higher Education Area** // Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. - http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/Ministerial_declaration_communique.htm>libconfs.narod.ru/2005/s8/s8_p15.htm>

ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ

*Пурин В. Д.
Тверской государственный университет*

Ни для кого не является секретом, что педагогическая запущенность сегодня является своеобразным образовательно-воспитательным СПИДом. Но многие – в том числе, и специалисты в области воспитания, обучения и образования – стараются, как бы, не замечать этого явления, сконцентрировав своё внимание на иных проблемах и явлениях. Вот почему до сих пор в научной среде не сложилось пока единого мнения по ряду таких вопросов, как:

- ❑ что, собственно, следует считать педагогической запущенностью и какова её структура;
- ❑ каковы важнейшие причины, вызывающие появление педагогической запущенности и, в связи с этим, каков диагностический инструментарий по выявлению её наличия/отсутствия;
- ❑ каковы профилактические и коррекционные меры в отношении педагогической запущенности;
- ❑ каковы симптомы проявления педагогической запущенности в разных возрастных группах (включая дошкольников, школьников, студентов и взрослых людей).

Проводимые автором многочисленные исследования, посвящённые феномену педагогической запущенности, позволяют сделать следующее определение данной категории. *Запущенность педагогическая* – это интегративное понятие. С одной стороны, оно включает в себя ребёнка, физически и психически здорового, который, однако, не обладает необходимыми знаниями, навыками, умениями, а с другой стороны – недостатки, издержки, отклонения и ошибки, характерные для профессиональной деятельности педагогов, психологов и медиков, а также для родителей или родственников в окружении ребёнка [1: 6].

Следует заметить, что данная формулировка (как и позиция автора в целом по отношению к феномену педагогической запущенности) – в отличие от других – предполагает проявление педагогической запущенности в любом возрасте и не является прерогативой исключительно детства и подросткового возраста, как безапелляционно отмечается в большинстве исследований.

Однако рассмотрим более подробно вопрос о важнейших факторах, провоцирующих проявление в человеке ПЗ.

Схема 1. Важнейшие факторы педагогической запущенности



К числу **личностных** факторов можно отнести:

- а) особенности физиологической конституции;
- б) возможные генотипические черты;
- в) тип и свойства темперамента индивида;
- г) черты и акцентуации характера.

К **семейно-бытовым** факторам относятся:

- а) обеспеченность материальными благами;
- б) уровень педагогического просвещения взрослых членов семьи;
- в) тип детско-родительских отношений;
- г) стиль родительского воспитания;
- д) качественный и количественный состав семьи;
- е) нравственные нормы и традиции, доминирующие в семье;
- ж) внутрисемейные конфликты и способы их разрешения.

Социальные факторы включают:

- а) близкое окружение из числа сверстников;
- б) близкое окружение не из числа сверстников (младше и старше по возрасту);
- в) случайные социальные контакты;
- г) социальные конфликты.

В данной структуре находит место личность как ребёнка или подростка, так и взрослого человека, поэтому правомочно заявлять и о педагогической запущенности взрослых. Но факторы (или – обстоятельства), приводящие к педагогической запущенности взрослых людей, в том числе, родителей и педагогов, всё равно остаются теми же, т.е. неизменными. Их также можно разбить на те же три группы: личностные, семейно-бытовые и социальные. Только оттенки, нюансы и оценки в них будут несколько иными.

Кто-то может возразить: как же может педагог быть педагогически запущенным или способствовать педагогической запущенности? Но давайте рассуждать логически. Разве мало у родителей-педагогов своих, собственных детей, педагогически запущенных? Разве те самые дети, которых все называют за глаза «любимчиками», не являются педагогически запущенными, поскольку взрослые с них, что называется, глаз не спускают в присутствии других людей, а в отсутствии таких «контролёров» дети «дорываются до свободы»?... В контексте, к примеру, академической педагогики (той самой отрасли, которую профессионально представляют воспитатели дошкольных образовательных учреждений, школьные учителя, преподаватели колледжей и вузов) под педагогической запущенностью понимается такое состояние личности, которое является следствием недостатков или неправильной постановки учебно-воспитательной работы. Чаще всего это типичная заорганизованность педагога, его непомерная требовательность к своим воспитанникам [Пурин В.Д. 2008: 61]. К сходной ситуации (т.е. к педагогической запущенности) приводит также и другой «по-

люс» в воспитании и обучении - попустительство или гипоопека.

В данном аспекте не лишним будет напомнить то, что крайне отрицательно на развитии личности как ребёнка, так и взрослого – в частности, родителя (родственника) – может сказываться и низкий уровень педагогического просвещения. При этом под *педагогическим просвещением родителей* следует понимать систему и одновременно процесс распространения среди отцов и матерей, имеющих детей (или готовящихся к их появлению), минимума знаний, навыков и умений, необходимого для их воспитания, адекватного общественным и научным нормам (в педагогике, психологии, физиологии, юриспруденции и т.п.) [1: 36]. В этом смысле педагогическое просвещение родителей является дополнительным источником проявления педагогической запущенности. Впрочем, эта тема требует особого разговора, что не позволяют сделать рамки настоящей статьи.

Список литературы

Пуриш В. Д. Профилактика и коррекция педагогической запущенности: Учебное пособие. – М.: Академия, 2008.

РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Рабина Е. И.

ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

Вследствие стремительного развития науки и техники характерной особенностью жизни современного общества стали быстрый темп всех протекающих в нем процессов и постоянно растущий объем информации, что требует напряжения усилий, направленных на достижение максимального результата при минимуме затрат. Политические и социально-экономические изменения в жизни российского общества, предъявляют обоснованные требования и к современному высшему образованию. В частности этому способствует включение России в международное образовательное пространство, что неминуемо ведет к корректировке процесса подготовки современного специалиста с учетом требований мировых образовательных стандартов. Усложнение общественной, духовной, политической и экономической жизни требует от человека высокого уровня образования, а рыночные отношения, права и свободы определяют требования к экономической деятельности, к качеству и уровню подготовки специалистов.

Особенности современного мира лишают человека возможности быть успешным без наличия определенной стратегии и программы действий по ее выполнению. Самой сложной в этом отношении категорией являются студенты, поскольку в этом возрасте внутренний самоконтроль развит еще недостаточно, а такие качества как способность к саморегуляции, чувство ответственности за принятые решения, устойчивость и воля в достижении не только близких, но и отдаленных целей находятся еще в периоде становления [Мильковская 2007: 31]. При этом помимо учебы и самообразования студенту необходимо жить полноценной жизнью, где должно быть место для семьи, друзей, отдыха.

Стоит также обратить внимание на то, что в настоящее время высшие учебные заведения не обеспечивают гарантированного места работы, и выпускникам самим приходится заниматься своим «распределением». В условиях рынка им, по сути, придется продавать свою готовность к профессиональной деятельности, конкурируя между собой за рабочие места.

В связи с этим главный вопрос, стоящий сегодня перед высшими учебными заведениями, состоит в том, как подготовить специалистов, способных не только соответствовать требованиям, предъявляемым при участии в производстве продукции или оказании услуг, но и выдерживать естественный отбор при устройстве на работу и отвечать всем требованиям своего социального окружения.

Процесс совершенствования деятельности студентов вузов находится под влиянием многих факторов, однако, учитывая условия развития современной молодежи и ситуацию на рынке труда, самоорганизованность является одним из важнейших. Ведь основная цель самоорганизации – максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением своей жизни и успешно преодолевать любые внешние обстоятельства [Родчиков 2007]. На сегодняшний день стратегия инновационного подхода в образовании направлена на мобилизацию потенциала самоорганизации обучения. Из ведомого, ситуативно зависимого субъекта учебной деятельности учащийся превращается в инициативного партнера с высоким уровнем самоорганизации.

Понятие «самоорганизация» представляет большой интерес и исследуется философией, психологией, социологией и другими науками. С точки зрения философии, самоорганизация – это процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамичной системы. Именно к таким системам можно отнести личность человека, представляющую собой сложную систему, в которой тесно взаимосвязаны процессы «самости», а уровень самоуправляемости зависит от развитости способностей к самореализации, самостоятельности, самоконтролю, самоорганизации, самопознанию, самоопределению, самооценке, самосовершенствованию.