

Рабина Е. И.

РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/57.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 143-144. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

люс» в воспитании и обучении - попустительство или гипоопека.

В данном аспекте не лишним будет напомнить то, что крайне отрицательно на развитии личности как ребёнка, так и взрослого – в частности, родителя (родственника) – может сказываться и низкий уровень педагогического просвещения. При этом под *педагогическим просвещением родителей* следует понимать систему и одновременно процесс распространения среди отцов и матерей, имеющих детей (или готовящихся к их появлению), минимума знаний, навыков и умений, необходимого для их воспитания, адекватного общественным и научным нормам (в педагогике, психологии, физиологии, юриспруденции и т.п.) [1: 36]. В этом смысле педагогическое просвещение родителей является дополнительным источником проявления педагогической запущенности. Впрочем, эта тема требует особого разговора, что не позволяют сделать рамки настоящей статьи.

Список литературы

Пуриш В. Д. Профилактика и коррекция педагогической запущенности: Учебное пособие. – М.: Академия, 2008.

РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Рабина Е. И.

ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

Вследствие стремительного развития науки и техники характерной особенностью жизни современного общества стали быстрый темп всех протекающих в нем процессов и постоянно растущий объем информации, что требует напряжения усилий, направленных на достижение максимального результата при минимуме затрат. Политические и социально-экономические изменения в жизни российского общества, предъявляют обоснованные требования и к современному высшему образованию. В частности этому способствует включение России в международное образовательное пространство, что неминуемо ведет к корректировке процесса подготовки современного специалиста с учетом требований мировых образовательных стандартов. Усложнение общественной, духовной, политической и экономической жизни требует от человека высокого уровня образования, а рыночные отношения, права и свободы определяют требования к экономической деятельности, к качеству и уровню подготовки специалистов.

Особенности современного мира лишают человека возможности быть успешным без наличия определенной стратегии и программы действий по ее выполнению. Самой сложной в этом отношении категорией являются студенты, поскольку в этом возрасте внутренний самоконтроль развит еще недостаточно, а такие качества как способность к саморегуляции, чувство ответственности за принятые решения, устойчивость и воля в достижении не только близких, но и отдаленных целей находятся еще в периоде становления [Мильковская 2007: 31]. При этом помимо учебы и самообразования студенту необходимо жить полноценной жизнью, где должно быть место для семьи, друзей, отдыха.

Стоит также обратить внимание на то, что в настоящее время высшие учебные заведения не обеспечивают гарантированного места работы, и выпускникам самим приходится заниматься своим «распределением». В условиях рынка им, по сути, придется продавать свою готовность к профессиональной деятельности, конкурируя между собой за рабочие места.

В связи с этим главный вопрос, стоящий сегодня перед высшими учебными заведениями, состоит в том, как подготовить специалистов, способных не только соответствовать требованиям, предъявляемым при участии в производстве продукции или оказании услуг, но и выдерживать естественный отбор при устройстве на работу и отвечать всем требованиям своего социального окружения.

Процесс совершенствования деятельности студентов вузов находится под влиянием многих факторов, однако, учитывая условия развития современной молодежи и ситуацию на рынке труда, самоорганизованность является одним из важнейших. Ведь основная цель самоорганизации – максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением своей жизни и успешно преодолевать любые внешние обстоятельства [Родчиков 2007]. На сегодняшний день стратегия инновационного подхода в образовании направлена на мобилизацию потенциала самоорганизации обучения. Из ведомого, ситуативно зависимого субъекта учебной деятельности учащийся превращается в инициативного партнера с высоким уровнем самоорганизации.

Понятие «самоорганизация» представляет большой интерес и исследуется философией, психологией, социологией и другими науками. С точки зрения философии, самоорганизация – это процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамичной системы. Именно к таким системам можно отнести личность человека, представляющую собой сложную систему, в которой тесно взаимосвязаны процессы «самости», а уровень самоуправляемости зависит от развитости способностей к самореализации, самодеятельности, самоконтролю, самоорганизации, самопознанию, самоопределению, самооценке, самосовершенствованию.

В педагогике до сих пор не существует единого определения самоорганизации. Это объясняется тем, что в одних работах ее рассматривают как процесс, в других – как результат. Так, например, в работе Н.А. Заенутдиновой говорится, что «самоорганизацию можно рассматривать как качество личности, заложенное Природой, и как процесс, который можно и нужно развивать и формировать». Исходя из этого *самоорганизация* – это: во-первых, природное качество личности, проявляющееся в естественном стремлении личности к свободе, открытости, взрослению, развитию, поиску смысла, проявлению внутреннего потенциала; а, с другой стороны, - процесс упорядоченной сознательной деятельности личности, направленной на организацию и управление самой собой [Заенутдинова 2000: 13].

Умения самоорганизации – это освоенные человеком способы рационального выполнения действий, направленных на решение личностно значимых задач [Родчиков 2007].

Самоорганизация является показателем зрелой личности, которой свойственны высокий уровень мотивации, а также познавательной и творческой активности. В повседневной деятельности студента самоорганизация – это последовательное и целенаправленное использование испытанных методов работы с целью рационального использования своего времени.

Исходя из сказанного, самоорганизованным может считаться студент, обладающий активной жизненной позицией и высоким уровнем мотивации, способный не только ставить перед собой цели и определять конкретные пути и средства их достижения, но и достигающий запланированного результата.

Важным условием при подготовке самоорганизованного специалиста в вузе является включение в учебные программы компонентов, нацеливающих учащихся на развитие механизма творческой самореализации. Одним из определяющих компонентов при развитии умений самоорганизации студентов может стать разработка и внедрение в вузе курса занятий, посвященных формированию умений самоорганизации.

Итак, на сегодняшний день, студент, не владеющий умениями самоорганизации, не способен рационально распределять время на учебу и жизнь вне нее, а, следовательно, не может стать конкурентоспособным специалистом, способным занять достойную позицию на рынке труда. Таким образом, обучение студентов умениям самоорганизации может не только сделать процесс профессиональной подготовки в вузе более эффективным, но и помочь будущим специалистам найти свое место в жизни.

Список литературы

- Заенутдинова Н. А. Формирование готовности к самоорганизации у студентов педагогического колледжа в образовательном процессе: Автореф. дис. ... пед. наук. - Магнитогорск, 2000. – 22 с.
Мильковская И. Ю. Педагогические условия адаптации первокурсников в образовательном процессе высшей школы. – Волгоград: ВолГУ, 2007. – 123 с.
Родчиков А. А. Формирование умений самоорганизации старшеклассников // Проблемы человека в образовании: Материалы I Всерос. науч.-практ. конф. – Магнитогорск, 2007. – С. 200-203.

КРИТИКА С. П. ШЕВЫРЕВЫМ УЧЕНИЯ Ф. БЕНЕКЕ (ИЗ ИСТОРИИ РЕЦЕПЦИИ НЕМЕЦКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В РОССИИ)

*Ратников К. В.
Челябинский государственный университет*

Развитие педагогической науки в России всегда имело отчетливо интегративный характер, предусматривавший установление многочисленных взаимосвязей между нею и другими научными дисциплинами, также обращенными к практическому изучению человеческой личности. Эту особенность отечественной педагогики пронизательно отметил основоположник ее преподавания в высшей школе, профессор Московского университета Степан Петрович Шевырев (1806 – 1864), первым возглавивший в 1850-х годах только что созданную тогда кафедру педагогики. В своей вводной лекции, раскрывая перед слушателями состояние отечественной педагогической науки, Шевырев прямо говорил о необходимости «определить ее отношения к наукам, тесно с нею связанным, и построить ее в правильную систему» [Шевырев 1852а: 10]. Вполне закономерно поэтому, что в своем университетском курсе основ педагогики Шевырев уделял повышенное внимание анализу общей методологии тех отраслей научного знания, отдельные элементы которых могли быть использованы в рамках осуществления целостного педагогического процесса.

Наиболее близкой по внутреннему характеру к педагогике виделась Шевыреву область психологии. Он даже склонен был рассматривать обе эти науки в их неразрывном совместном применении к решению задач углубленного постижения внутреннего мира личности каждого конкретного человека: «Изучение способностей душевных тесно связывает педагогию с психологиєю. Психология изучает эти способности в их существенной действительности и взаимном соотношении, педагогика же рассматривает их касательно возможности их развития и совершенствования» [Шевырев 1852а: 22]. Наряду с ясным пониманием главных закономерностей протекания психологических процессов от педагога требовалось также знание основ физиологии, причем, по мнению Шевырева, учет факторов психологического порядка имел бесспорное приоритетное значение, определяя выбор той или иной педагогической тактики: «Разумеется, определение данных психо-