

Рязанова З. Г., Еременко Е. И.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/59.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 146-148. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

погубить дарований, которые могут погибнуть от ложного взгляда нашего на развитие человеческих способностей» [Шевырев 1852а: 29].

Актуальность острой полемики с идеями Бенеке обуславливалась ошибочными и упрощенными интерпретациями его методологии в университетских кругах. В частности, предшественник Шевырева на лекторской кафедре М. Н. Катков толковал учение немецкого педагога именно в таком духе всемогущества наставника над личностью воспитанника: «Психологию на первом курсе преподавал он по системе Бенеке, главное положение которой состояло в том, что человек является на свет столь же наг душою, как и телом, и что всё дальнейшее развитие зависит от внешних впечатлений и силы в восприятии их» [Бартенев 1888: 489]. Шевырев же убежденно отстаивал перед своими слушателями принцип психологической автономии человеческой личности: «Воспитание не творит, не дает, но возделывает уже данное» [Шевырев 1852: 137]. Результатом резкой критики учения Бенеке стало сформулированное Шевыревым и прочно вошедшее затем в научный арсенал отечественной педагогики методологическое положение о необходимости тщательного согласования психологического воздействия на конкретного воспитанника с индивидуальными особенностями его личности: «Человек не может сделаться тем, к чему не призван. Но призвание должно найти среду свою, чтобы быть воспитанным» [Шевырев 1852б: 138].

Список литературы

- Бартенев П. И.** Комментарии к письмам М. Н. Каткова А. Н. Попову [Текст] / П. И. Бартенев // Русский архив. – 1888. – Кн. 2. – С. 489 – 490.
- Шевырев С. П.** Вступление в педагогию [Текст] / С. П. Шевырев // Журнал министерства народного просвещения. – 1852. – Кн. 1. – Отд. II. – С. 9 – 42.
- Шевырев С. П.** О цели воспитания [Текст] / С. П. Шевырев // Журнал министерства народного просвещения. – 1852. – Кн. 2. – Отд. II. – С. 133 – 151.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ

Рязанова З. Г., Еременко Е. И.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Необходимость развития компетенций в рамках школьного образования связывают с изменениями в общем строе жизни современного общества и, в особенности, сферы труда. Эти изменения в свою очередь связаны с небывалыми темпами научно-технического прогресса, стремительным совершенствованием технологий практически во всех областях науки и техники. По данным учёных, количество информации каждые 15 лет удваивается. Такой темп научно – технического прогресса предъявляет очень жесткие требования к уровню персонала, использующего различные технологии, в том числе организационные и управленческие. Способность «общаться с людьми, самостоятельно решать возникающие проблемы и т.д. – универсальные качества, не зависящие от сферы профессиональной деятельности, сфера образования, являясь традиционно консервативной системой, не развивает. Школа, ориентирующаяся сугубо на знания, с точки зрения новых запросов мира труда, устарела».

В отношении создания среды в рамках школьного обучения в исследованиях Д. Равена подчеркивается, что, во-первых, в большинстве школ, работающих по традиционным методам, среда скорее препятствует, чем способствует развитию компетентностей. Традиционные формы обучения создают лишь ограниченные возможности для создания развивающей среды. Напротив, проектные формы обучения, уроки-дискуссии, уроки-исследования и т.п. способствуют формированию компетентностей.

Итак, успех в современном мире во многом определяется способностью человека организовать свою жизнь как проект: определить дальнюю и ближайшую перспективу, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий и, осуществив его, оценить, удалось ли достичь поставленных целей. Многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показывают, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – люди, обладающие проектным типом мышления.

Инновационные технологии стремительно завоёвывают прочные позиции во всех сферах человеческой деятельности. На данном этапе большое внимание уделяется комплексному подходу к их использованию в образовательном процессе школы, вопросам создания единого информационного пространства общеобразовательной школы. Сегодня очевидно, что учитель, действующий в рамках привычной «меловой технологии», существенно уступает своим коллегам, ведущим занятия с использованием мультимедиа-проектора, электронной доски и компьютера, обеспечивающего выход в Internet.

Учебный проект – организационная форма работы, которая (в отличие от занятия или учебного мероприятия) ориентирована на изучение законченной темы или учебного раздела.

В школе его можно рассматривать как совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность учащихся-партнеров, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы,

значимой для участников проекта. Осуществляется проект в рамках отведенного учителем времени.

1. Постановка задачи учителем.

В качестве проектной работы ученикам предлагается задача, требующая в процессе работы над ней актуализировать, реализовать на практике, расширить полученные на уроках знания. Учитель формулирует задание: задает тему, цель и результат, условия организации самостоятельно-групповой деятельности и материально-техническое оснащение.

2. Общее обсуждение задачи.

Обсуждение проблемных вопросов - «мозговой штурм». В процессе «мозгового штурма» учениками выдвигаются гипотезы, формулируются учениками совместно с учителем проблемные вопросы. Найденное решение будет ответом на ту или иную проблему. Формулируются темы исследований. Происходит общая работа по уточнению формулировки задания: дискуссия, обмен мнениями. Учащиеся «примеряют» предложенное задание «на себя», предлагая свое понимание и трактовку задумываемого в проекте результата, усложняют или упрощают его, достраивают недостающие (не определенные исходным заданием) детали.

3. Планирование работы и выделение групп учащихся.

На этом этапе появляются предложения, как можно разбить всю работу на части, а, следовательно, и необходимость разделить всех участников на группы. Оптимальная организационная форма работы — мини-бригады из 1-3 человек одинакового уровня компетентности. Ученикам предоставляется возможность свободно выбрать себе делового партнера и наиболее привлекательную часть работы, что позволяет создать работоспособные мини-бригады и учесть склонности школьников.

4. Обсуждение задачи и распределение обязанностей в группе.

Теперь уже в каждой группе происходит работа, схожая с этапом 2, по обсуждению и детализации определенной части общей работы. Данный этап уже с первых шагов проектной деятельности позволяет сделать учебный проект сугубо индивидуальным для группы. На этом же этапе происходит распределение ролей в группе, определение заданий для каждого. Деятельность этого этапа заканчивается работой по совместному планированию предполагаемых действий и планирование работы каждого.

5. Регистрация.

Этот этап является контролирующим. Учитель регистрирует состав каждой группы, ее задачи, задание каждого участника группы.

6. Актуализация знаний.

Данный этап является необходимой подготовкой перед конечным оформлением творческого продукта. Здесь актуализируются те знания, на расширение и применение которых направлен создаваемый проект. Это может проходить как с помощью учителя, так и самостоятельно.

7. Создание продукта.

На этом этапе работы по выполнению проекта в каждой группе идут по разработанному плану, где, в зависимости от его типа, или проводятся исследования, или поиск и сбор необходимой информации, или практическое изготовление чего-либо, необходимого для представления результата конечной деятельности. Учащиеся оформляют результаты своих исследований с помощью офисных программ (Word, Excel, Power Point).

8. Презентация проекта.

Выполнение запланированных работ заканчивается обычно публичным предъявлением результата. Участниками проекта подготавливается краткое выступление, в котором они описывают: в чем суть их проекта, какими знаниями они воспользовались при его создании, в чем особенности их разработки, каковы дальнейшие перспективы применения проекта, кто оказывал им помощь при выполнении работы и т.д.

9. Рефлексия.

На этом этапе учитель и учащиеся самым подробным образом анализируют логику, выбранные проектировщиками, объективные и субъективные причины успехов и неудач, неожиданные последствия деятельности и т.п.

10. Подведение итогов проведения проекта.

Для этого учителем предварительно разрабатываются критерии оценивания работ учащихся. Следует отметить, что учащихся необходимо познакомить с критериями оценивания еще до начала проекта.

В процессе освоения проектной технологией у учащихся происходит формирование информационной, прогностической, «работы в группе», общеучебной, организационной компетентностей.

Реализация проекта в школе помогает выявить интересы и виды компетентности каждого вовлеченного в проект ученика. Подобные интересы имеют отношение либо к определенному типу поведения, которое нравиться ученикам, либо к отдельным областям знания.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что проектно-исследовательская деятельность не только способствует развитию компетентности, связанной с данными интересами, но и выявляет мотивацию учеников, что позволяет поддерживать в классе увлеченность выполняемой деятельностью. Благодаря данной деятельности возникает общее настроение энтузиазма и вовлеченности всех учеников в проект.

- Новые педагогические и информационные технологии в системе образования:** Учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров / Под ред. Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 1999.
- Меерович М. И., Шрагина Л. И.** Технология творческого мышления: Практическое пособие. — Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000.
- Schlüsselqualifikationen. Handlungs- und Methodenkompetenz, Personale und soziale Kompetenz.** - Verlag C. , H. Beck. — München, 2000.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КУРС «УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ»
КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Савинкова Т. А.

ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Проблема повышения эффективности профессионального образования, соответствия уровня подготовленности выпускников - экономистов требованиям реальной профессиональной деятельности является актуальной для теории и практики профессионального обучения. Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов организации образовательного процесса и переосмыслением цели и результата образования, с заменой понятий «подготовленность», «образованность» на понятия «компетенция» и «компетентность» обучающихся. Данные понятия («компетенция» и «компетентность») широко применяются в педагогике.

Компетенция в переводе с латинского означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной мере человек обладает соответствующими знаниями, способностями и опытом, позволяющими ему обоснованно судить и эффективно действовать в ней. Компетентность - качество человека, завершившего образование определенной ступени, выражающееся в готовности (способности) на его основе к успешной (продуктивной, эффективной) деятельности с учетом ее социальной значимости и социальных рисков, которые могут быть с ней связаны [Зимняя 2003: 15]. Термин «компетентность» служит для обозначения интегрированных характеристик качества подготовки выпускника Вуза, категории результата образования.

От современного специалиста требуется умение не только овладения экономическими рычагами рыночной экономики, но и умения работать с людьми, т.е. знание коммуникативной составляющей. Однако сложившаяся система подготовки будущих специалистов экономических специальностей в ВУЗе характеризуется слабо выраженной направленностью образовательного процесса на развитие коммуникативной, конфликтологической компетентности студентов, отсутствием системы необходимых организационно-педагогических условий их развития, технологической необеспеченностью данного процесса, неполным использованием опыта управления экономическими конфликтами студентов при организации образовательного процесса преподавателями. Все это приводит к тому, что выпускник-экономист, начиная свою профессиональную деятельность, испытывает определенные затруднения в решении профессиональных задач на основе взаимоотношений с коллегами-экономистами, партнерами по бизнесу, клиентами.

В педагогической литературе чаще обсуждаются предотвращение, ослабление, разрешение конфликтов реже - управление ими. Кроме дефицита теоретических работ в настоящее время существует недостаток экспериментальных исследований по изучению экономических конфликтов.

Особенно необходимы знания о том, как разрешать конфликты, ведь без определения движущих сил развития конфликтов трудно оказывать на них эффективное воздействие.

Так как конфликты являются сопутствующим и необходимым элементом развития экономики, то тогда вполне логично, чтобы технология обучения будущих экономистов была максимально приближена к тем конфликтным процессам, в которых им придется работать.

В этой статье мы раскроем одно из педагогических условий нашего диссертационного исследования по развитию конфликтологической компетентности студентов экономических специальностей в образовательном процессе вуза - разработка и внедрение специального курса, направленного на развитие конфликтологической компетентности студентов, которая поможет им, как будущим специалистам, управлять экономическими конфликтами в своей профессиональной деятельности. Мы понимаем конфликтологическую компетентность будущего специалиста в области экономики как качество личности, обусловленное типом сознания, ценностно и осмысленно достигать общности позиций с коллегами и партнерами экономической сферы по коммерческим и финансово-экономическим вопросам на основе информационного обмена, выработкой стратегии взаимодействия, принятия и понимания другого человека.

Целью введения специального курса «Управление экономическими конфликтами» является формирование у студентов теоретических знаний о причинах, формах, возможных последствиях конфликтов разного уровня, методологического подхода к изучению конфликтных взаимоотношений между субъектами экономической, трудовой деятельности, а также практических навыков по профилактике и управлению потенци-