

Сарана Н. Л.

ФОРМА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ - УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/61.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 149-152. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

альных и возникших конфликтов.

Задачами курса являются:

- изучение основных понятий конфликтов, возникающих в экономической сфере;
- освоение технологий управления экономическими конфликтами;
- закрепление полученных знаний путем выполнения практических тестов, участия в ролевых деловых играх, разбора конфликтных ситуаций;
- развитие умений и навыков безконфликтного взаимодействия.

Введение специального курса «Управление экономическими конфликтами» в образовательный процесс Вуза позволит:

- обучать студентов методам конструктивного взаимодействия и диалога друг с другом;
- развивать рефлексивное мышление, в связи с чем, появляется возможность рефлексивного самоуправления в реально разворачивающемся конфликте;
- выработать у студентов теоретические навыки по анализу конфликтных ситуаций в экономике, определению роли и значения конфликтов в экономической, в том числе трудовой деятельности;
- сформировать профессиональные навыки по профилактике конфликтных ситуаций в экономической сфере на макроуровне, мезоуровне и микроуровнях;
- обучить студентов самостоятельному объяснению причин, способов разрешения и возможных последствий конфликтов;
- сформировать у студентов практические знания по предупреждению и прогнозированию конфликтных взаимоотношений между субъектами экономической деятельности с учетом создающихся основ рыночной экономики.

В результате усвоения курса студент должен знать: сущность и функции экономических конфликтов, виды конфликтов возникающих в сфере экономики, суть и причины межличностных и групповых конфликтов, этапы и последствия экономических конфликтов, стратегии и тактику поведения в конфликте, черты характера и типы личностей, прогнозирование и способы разрешения конфликтных ситуаций.

Особенности данного курса заключаются в том, что лекционные занятия сочетаются с практическими занятиями, в ходе которых студенты изучают методики управления экономическими конфликтами в форме игр, тестов, ситуаций. В ходе урегулирования конфликтных ситуаций участникам предстоит пройти ряд фаз от деструктивных действий к разрешению противоречий путем обсуждений.

Необходимо помнить, что конфликт разрешается успешнее, если стороны заинтересованы в достижении некоторого общего результата, побуждающего их к сотрудничеству. Опыт совместной деятельности во имя достижения общей цели сближает партнеров, позволяет открывать новые, дополнительные способы преодоления трудностей и неприятностей, связанных с разрешением профессиональных конфликтов. Успешное решение совместных задач повышает также степень взаимного доверия, что облегчает риск открытости в общении [Козырев 2001: 62].

Список литературы

- Зимняя И. А.** Компетентность человека - новое качество результата образования // Проблемы качества образования. - М.-Уфа, 2003. - С. 13-19.
- Козырев Г. И.** Введение в конфликтологию: Учеб. пособие для студ. высших учебных заведений. - М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001. - 176 с.

ФОРМА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ – УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Сарана Н. Л.

*Дальнегорский индустриально-экономический институт (филиал)
Дальневосточного государственного технического университета им. В. В. Куйбышева*

Развитие новых образовательных технологий в России, ориентированных на исследовательские учебные программы предполагают активное вовлечение студентов в социологическую практику, нацеливая их на проведение самостоятельных исследований. И это становится определенной традицией не только на социологических факультетах и отделениях университетов, но и в обычных технических вузах, (например – ДИЭИ).

Мы убеждены, что будущие инженеры должны уметь выполнить небольшое социологическое исследование, которое может стать весомым дополнением, например к дипломной работе, особенно, если это связано с предстоящей работой в производственном коллективе.

Из собственного накопленного опыта делаем вывод, что исследовательские задания придают учебным занятиям по социологии конкретность и увлекательность, способствуют формированию у студентов многих полезных навыков – общение с новыми людьми, систематизация и анализ данных и др. В целом развитие

подобного опыта можно считать весьма полезным делом, особенно учитывая то отставание от Запада, которое сложилось в высшем социологическом образовании в России. Да и сами студенты выражают высокую заинтересованность в проведении исследований, оценивают как менее значимые лекции и семинары, и как более значимые – собственные исследования.

Вместе с тем нельзя и преувеличивать возможности исследовательской практики в оптимизации учебного курса по социологии. Повальное вовлечение студентов в проведение самостоятельных социологических исследований может нанести больше вреда, чем пользы. Рассчитывать на то, что студенты горняки, строители, автомеханики за один-два семестра овладеют всем богатством социологии, как справедливо отмечают российские ученые-социологи, означает систематически и повсеместно извращать дух и букву этой науки.

Иначе обстоит дело с вовлечением в исследовательскую практику студентов-экономистов. Согласно государственному образовательному стандарту для ВПО студент-экономист должен не только владеть методикой, методологией и техникой проведения конкретного исследования, но и уметь разрабатывать, использовать социологический инструментарий для диагностики различных видов практической деятельности. Поэтому, в настоящее время происходит активная институализация «экономической» социологии как нового научного направления и учебной дисциплины. При этом прикладной характер науки явно преобладает над работой по формированию ее парадигмы, методологии и структуры. Объяснение данному факту можно дать двоякое. С одной стороны, междисциплинарный характер объекта экономической социологии, включавшей в себя разнообразные проявления взаимосвязи экономического и социального, прежде всего в сферах производства, распределения, обмена и потребления и тем самым поглотившей многие отрасли социологического знания - социология труда, организаций, занятости, управления и др. – затрудняет формирование единого методологического подхода к разработке общего курса в преподавании. С другой стороны, коренные перемены, происходящие в российском обществе, обостряют необходимость в оперативной информации о том, что отражаются объективные экономические и социальные процессы в массовом сознании.

Поэтому приобщение студентов к изучению актуальных проблем через разработку и осуществление исследовательских проектов представляется нам одним из эффективных путей в усвоении учебного курса по социологии. Такой вид деятельности вошел в практику преподавания многих вузов России.

К настоящей конференции мы обобщили свой опыт исследовательской работы студентов по курсу социологии.

Учебное исследование как форма практических занятий по дисциплине социология используется нами с 2000 года. Ежегодно в них участвуют примерно 2/3 состава студентов вторых, третьих курсов. Для них учебное исследование – это инициативный, групповой (из 3-5 студентов) проект, направленный на теоретическую, методологическую и полевую стадии разработки одной из выбранных тем. Основная задача такого исследования – отработка элементарного исследовательского цикла: постановка проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач исследования, выдвижение гипотез, проверка следствий из гипотезы на массиве самостоятельно собранных данных.

В качестве примеров успешной исследовательской работы можно привести проект студентки ДИЭИ специальности «Менеджмент» Елисеевой Юлии Михайловны. Она провела социологическое исследование на тему «Абитуриент - 2000». В данной работе представлены результаты социологического исследования проведенного среди абитуриентов малых городов (на примере г. Дальнегорска Приморского края), удаленных от крупных вузовских центров, с целью выявления предпочтений абитуриентов и факторов, определяющих выбор выпускниками школ дальнейшего жизненного пути. Студентка разработала методологическую часть исследования, составила исчерпывающую анкету, опросила респондентов, обработала анкеты и подготовила социологически грамотный аналитический отчет. Эта работа была представлена для участия в открытом конкурсе на лучшую научную работу по естественным, техническим и гуманитарным наукам в вузах Российской Федерации и удостоена Диплома Министерства образования России.

Другая работа по теме «Гуманитарная среда в техническом вузе» была выполнена группой студентов ДИЭИ. Идея проведения исследования по данной тематике, разработка методологического раздела исследования принадлежат научному руководителю. Однако, студенты самостоятельно разработали опросный лист, собрали информацию, проанализировали и обобщили результаты исследования. Работа содержала иллюстрированный и графический материалы. В процессе выполнения работы студенты продемонстрировали не только знания основ социологической науки, но и умение делать выводы, формулировать рекомендации, заинтересованность в практическом применении результатов исследований. Работа за её прикладной характер была представлена на Четвертом международном форуме стран АТР, проводимом с 9 по 12 октября 2001 года в г. Владивостоке. Далее работу ждала ещё одна оценка - открытого конкурса на лучшую научную работу по естественным, техническим и гуманитарным наукам в вузах Российской Федерации. Она так же удостоена Диплома Министерства образования России.

На этом исследовательская деятельность студентов филиала не закончилась. Были и другие не менее грамотно выполненные работы, например, «Пенсионная реформа глазами россиян». Явление, оказавшееся в фокусе нашего исследования, дало богатый материал для изучения первого опыта социальной защиты населения в период формирования в России рыночных отношений.

Российское общество столкнулось с многочисленными кризисными явлениями, которые инициировали новые социальные проблемы, но оно наметило пути их решения. Однако, по мнению большинства опрошенных представителей социальных служб, прежде чем формировать социальную политику необходимо

узнать мнения граждан – на что она должна быть направлена. В ходе самого социологического исследования отмечалась большая заинтересованность как проводивших опрос, так и участвовавших в нём.

Почему, студенты ДИЭИ, будущие экономисты-менеджеры, выбрали именно эту тему социологического исследования? С одной стороны, известно, что основную долю затрат (до 60%) на любом предприятии составляет заработная плата. Причем каждое предприятие обязано производить отчисления в размере 28% от фонда оплаты труда в Пенсионный фонд РФ. С другой стороны, любое предприятие в том или ином объеме испытывает потребность в трудовых ресурсах. И одним из факторов привлечения рабочей силы является то, что работодатель ежемесячно производит отчисления в Пенсионный фонд, тем самым, гарантируя своим работникам получение достойной пенсии в будущем. Поэтому тема реформирования пенсионной системы в нашей стране, так или иначе, связана с будущей специальностью студентов: перемены в этой сфере способны оказать влияние, прежде всего на рынок труда, а значит, могут повлиять на хозяйственную деятельность как малого, так и среднего предприятия. По результатам исследования подготовлена статья к опубликованию в журнале «Социологические исследования».

Накопленный опыт свидетельствует, что данная форма работы пришлась по душе студентам, которые отмечают, что она способствует более глубокому пониманию проблем общества, увязке теории с практикой, помогает увязывать решение финансово-экономических вопросов с социальными последствиями. Конечно, такая форма работы является дополнительной нагрузкой для преподавателей и студентов, но мы отдаем ей предпочтение.

Многолетний опыт работы по организации и производству студенческих социологических исследований позволяет нам выделить основные технологические этапы исследований, определить их учебную и прикладную значимость.

Итак, основные этапы учебного исследования:

1. Выбор темы исследования:

На первых семинарских занятиях выявляются индивидуальные пристрастия каждого студента к исследовательской работе. Основная задача данного этапа – выявление индивидуальных интересов и мотивация участия (неучастия) студентов в исследовании.

2. Организация исследовательских команд:

Формирование команд строится на основе сочетания исследовательских пристрастий и психологической совместимости студентов. Главным на данном этапе является формирование эффективной команды, как правило, из 3-5 студентов; распределение ролей, окончательное уточнение темы исследования.

3. Составление заявок на исследование:

Основная цель данного этапа – выработка навыков квалифицированного составления и оформления заявки исследования, что в дальнейшем могло бы помочь студентам более эффективно участвовать в конкурсах.

4. Разработка инструментария исследования:

Главной задачей этого этапа является отработка методических вопросов социологического исследования. Результатом работы служит грамотно составленный инструментарий исследования.

5. Проведение полевого исследования:

Участие в данном этапе позволяет развить навыки интервьюерской работы, определить степень достижимости и лояльности, различных социально-демографических групп респондентов.

6. Анализ данных, оформление ...

Основное внимание на этом этапе обращается на разработку навыков по кодированию, первоначальному анализу, вводу и статистической обработке данных.

ПРИМЕЧАНИЕ: (С 1997 г. обработка данных с помощью пакета программ SPSS является обязательным условием работы над исследовательским проектом. У нас такой программы нет, но, тем не менее, отчеты составляются достоверно, с погрешностью до 4 %).

7. Защита выполненных работ:

Выполненное учебное исследование рассматривается как зачетная работа по социологии. В исследовательской команде заранее уточняется порядок выступления каждого ее члена. Оценка проекту в целом и каждому из его участников дается на основе ответов по затронутым в исследовании вопросам.

Справедливости ради следует отметить, что не все представленные к защите проекты бывают успешными, есть и работы, выполненные на низком уровне. Проанализировав эту ситуацию, мы выделили следующие типологические группы студентов:

«Продвинутые» - те, кто активно, с интересом участвует в проектах и проявляет инициативу в подготовке докладов, выполняет все практические задания. Доля таких студентов примерно 10%.

«Исследователи» - те, кто сосредотачивается на работе по исследовательским проектам, а выполнение несвязанных с ними заданий по теоретическому курсу считает для себя необязательным. Их около 25%.

«Докладчики» - те, кто делает акцент на подготовке реферата или сообщения по теоретическому курсу, занимая твердую позицию неучастия в исследовательских проектах. Доля таких студентов около 15%.

«Попутчики» - те, кто без заметного интереса участвует в исследовательских проектах, как правило, на вторых ролях и от случая к случаю готовит сообщение по теоретическому курсу. Таких насчитывается около 30%.

«Виртуальные студенты» - те, кто никак не участвует в проектах, не сделал ни одного сообщения. И та-

ких немало – 20%.

Исходя из этого, основные предложения по оптимизации практических занятий по социологии мы предлагаем свести к следующему:

- студенты должны иметь официальные письма от деканата, подтверждающие и легитимизирующие их исследовательскую деятельность. И мы это практикуем;
- успешное участие в исследовательских проектах должно отмечаться в зачетной книжке, где бы подчеркивались профессиональные навыки студентов;
- отчеты об исследованиях должны быть доступны другим студентам, для чего работы должны быть оформлены соответствующим образом;
- дополнительным стимулом участия в проекте служит обобщающая публикация в журнале или студенческих сборниках. Такой опыт мы также имеем;
- защита исследовательских проектов может происходить в виде их презентации на студенческих научно-исследовательских конференциях. И этот опыт мы имеем.

Темами исследовательских работ студентов ДИЭИ в разные годы были:

1. ««Социальное дно» общества в рамках экономической ситуации в современной России (на примере ДГО)»;
2. «Взаимосвязь профессионального базового образования и карьеры молодых специалистов»;
3. «Проблемы работающих студентов»;
4. «Связь экономической активности студентов с их представлениями о будущей экономической деятельности».

В поле зрения студентов попадали различные социальные процессы и явления, значимые не только для дальнегорцев, но и всех приморцев. Так, ДИЭИ сотрудничает с Центром прикладных социологических исследований (куратор Берсенев Н. Л., г. Москва, 2002 г.), принимая непосредственное участие в проекте «Северам достойную жизнь»; с Дальневосточным центром Социологических исследований (куратор Левченко И. В., 2003 г.), выполнив в полном объеме полевые работы в социологическом исследовании по ОАО «ГМК «Дальполиметалл»; с местным отделением «Союза пенсионеров Приморского края» (председатель Мандрыко А. Г., 2004 г.), выполнив в полном объеме социологическое исследование, посвященное социальным проблемам пенсионеров Дальнегорского городского округа.

Полученные студентами знания о социальных реалиях будут содействовать выработке научно обоснованных представлений о природе и динамике современных социальных процессов; будут способствовать формированию у студентов (будущих специалистов) социально-психологической устойчивости к воздействию различных стрессовых ситуаций, характерных для современного российского общества; будут давать не только представления о способах урегулирования социальных конфликтов, но и обучать навыкам ведения конструктивных переговоров с установкой на сотрудничество, достижение социального партнерства.

В настоящее время нами изучаются и оцениваются инновационные образовательные методики преподавания, возможности использования сети Интернет в социологии. Считаем важным, научить студентов использовать Интернет как инструмент получения эмпирической информации, в частности, проводить Интернет-опросы или так называемые онлайн-опросы. Их следует рассматривать как новый специфический метод проведения исследований.

Убеждены, что студенты, усваивающие практические методы социального познания, отличаются более высоким уровнем личностной социальной активности, что способствует более успешной адаптации их к сложным и динамичным условиям жизнедеятельности в XXI веке.

ТРУДНОСТИ ГУМАНИЗАЦИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОСУЖДЕННЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

*Сердюк Е. Н.
КГПУ им. В. П. Астафьева*

Начиная с детства, у каждого человека, образуются личные ценностные ориентации, т.е. ценностные представления, с помощью которых он ориентируется в мире ценностей и определяет, какие из ценностей являются для него более значимыми, а какие менее. Сознательно или бессознательно люди стремятся как-то организовать свои ценностные ориентации, привести их в более или менее логически упорядоченную иерархическую систему. Эта система обычно складывается «сама собой» — люди выстраивают ее, не задумываясь над тем, как это делается. Более того, когда она в каком-то виде сформировалась, сознательно перестроить ее очень трудно, и личность не всегда в состоянии это осуществить (хотя с возрастом некоторые изменения происходят опять же «сами собой»).

Система ценностных ориентации личности образуется на основе господствующих в культуре ценностных представлений. Каждый индивид в силу его врожденных и приобретенных особенностей и под влиянием личных жизненных обстоятельств упорядочивает их по-своему, но социологические исследования показывают, что у социальных групп, живущих в сходных социокультурных условиях, формируются иерархически упорядоченные структуры ценностных ориентации, которые имеют типичный для данной группы ха-