

Сердюк Е. Н.

ТРУДНОСТИ ГУМАНИЗАЦИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОСУЖДЕННЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/62.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 152-156. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ких немало – 20%.

Исходя из этого, основные предложения по оптимизации практических занятий по социологии мы предлагаем свести к следующему:

- студенты должны иметь официальные письма от деканата, подтверждающие и легитимизирующие их исследовательскую деятельность. И мы это практикуем;
- успешное участие в исследовательских проектах должно отмечаться в зачетной книжке, где бы подчеркивались профессиональные навыки студентов;
- отчеты об исследованиях должны быть доступны другим студентам, для чего работы должны быть оформлены соответствующим образом;
- дополнительный стимулом участия в проекте служит обобщающая публикация в журнале или студенческих сборниках. Такой опыт мы также имеем;
- защита исследовательских проектов может происходить в виде их презентации на студенческих научно-исследовательских конференциях. И этот опыт мы имеем.

Темами исследовательских работ студентов ДИЭИ в разные годы были:

1. ««Социальное дно» общества в рамках экономической ситуации в современной России (на примере ДГО)»;
2. «Взаимосвязь профессионального базового образования и карьеры молодых специалистов»;
3. «Проблемы работающих студентов»;
4. «Связь экономической активности студентов с их представлениями о будущей экономической деятельности».

В поле зрения студентов попадали различные социальные процессы и явления, значимые не только для дальнегорцев, но и всех приморцев. Так, ДИЭИ сотрудничает с Центром прикладных социологических исследований (куратор Берсенев Н. Л., г. Москва, 2002 г.), принимая непосредственное участие в проекте «Северам достойную жизнь»; с Дальневосточным центром Социологических исследований (куратор Левченко И. В., 2003 г.), выполнив в полном объеме полевые работы в социологическом исследовании по ОАО «ГМК «Дальполиметалл»; с местным отделением «Союза пенсионеров Приморского края» (председатель Мандрыко А. Г., 2004 г.), выполнив в полном объеме социологическое исследование, посвященное социальным проблемам пенсионеров Дальнегорского городского округа.

Полученные студентами знания о социальных реалиях будут содействовать выработке научно обоснованных представлений о природе и динамике современных социальных процессов; будут способствовать формированию у студентов (будущих специалистов) социально-психологической устойчивости к воздействию различных стрессовых ситуаций, характерных для современного российского общества; будут давать не только представления о способах урегулирования социальных конфликтов, но и обучать навыкам ведения конструктивных переговоров с установкой на сотрудничество, достижение социального партнерства.

В настоящее время нами изучаются и оцениваются инновационные образовательные методики преподавания, возможности использования сети Интернет в социологии. Считаем важным, научить студентов использовать Интернет как инструмент получения эмпирической информации, в частности, проводить Интернет-опросы или так называемые онлайн-опросы. Их следует рассматривать как новый специфический метод проведения исследований.

Убеждены, что студенты, усваивающие практические методы социального познания, отличаются более высоким уровнем личностной социальной активности, что способствует более успешной адаптации их к сложным и динамичным условиям жизнедеятельности в XXI веке.

ТРУДНОСТИ ГУМАНИЗАЦИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОСУЖДЕННЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

*Сердюк Е. Н.
КГПУ им. В. П. Астафьева*

Начиная с детства, у каждого человека, образуются личные ценностные ориентации, т.е. ценностные представления, с помощью которых он ориентируется в мире ценностей и определяет, какие из ценностей являются для него более значимыми, а какие менее. Сознательно или бессознательно люди стремятся как-то организовать свои ценностные ориентации, привести их в более или менее логически упорядоченную иерархическую систему. Эта система обычно складывается «сама собой» — люди выстраивают ее, не задумываясь над тем, как это делается. Более того, когда она в каком-то виде сформировалась, сознательно перестроить ее очень трудно, и личность не всегда в состоянии это осуществить (хотя с возрастом некоторые изменения происходят опять же «сами собой»).

Система ценностных ориентации личности образуется на основе господствующих в культуре ценностных представлений. Каждый индивид в силу его врожденных и приобретенных особенностей и под влиянием личных жизненных обстоятельств упорядочивает их по-своему, но социологические исследования показывают, что у социальных групп, живущих в сходных социокультурных условиях, формируются иерархически упорядоченные структуры ценностных ориентации, которые имеют типичный для данной группы ха-

ракти.

На вершине иерархии ценностных ориентации может быть эгоистический интерес, а может быть и альтруистическое стремление жертвовать всем ради блага других людей. Личность может ставить во главу угла индивидуальную свободу, не считаясь ни с какими коллективными мнениями, либо, наоборот, ориентироваться на конформистское следование этим мнениям, а может и стремиться гармонически сочетать свои индивидуальные интересы с коллективными.

Актуализация гуманистической направленности личности во многом зависит от социально-психологических условий и системы отношений, которые окружают индивида в пенитенциарном учреждении. Известно, что в одних и тех же социальных условиях, при одних и тех же экономических отношениях люди ведут далеко не одинаковый образ жизни. У каждого человека свои цели и взгляды, манеры и привычки, наконец, свои собственные потребности. Следовательно, образ жизни как совокупность форм жизнедеятельности людей и способов удовлетворения потребностей, выражающих суть их поведения, регулируется не только моралью и правом, но и иными социальными ценностями.

А. Н. Стручков отмечал, что моральные правила, нравственные убеждения, социальные нормы и ценности являются средствами социализации. При нестабильности на всех уровнях и во всех сферах жизнедеятельности, дезорганизация общества, распад его на различные социальные слои, обострение политических, региональных, национальных и иных общественных противоречий помогли актуализироваться и развиваться криминальной субкультуре. Под влиянием данного фактора в ней стали нарастать неоправданная жестокость к жертвам, садизм, агрессия, вандализм, элементы дегуманизации, что свидетельствует о снижении уровня гуманистической направленности у осужденных личностей.

Проведены исследования по тестам: Леонтьева А. Д. «Смысла жизненных ориентаций» и Бубновой С. С. «Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций».

Анализ результатов теста «Смыслжизненных ориентаций» показал, что у осужденных личностей выражены показатели на снижение ранга жизненных ценностей. Оказывает значительное влияние число судимостей. Раз, за разом попадая в места пенитенциарных учреждений, личность теряет веру в себя, в возможность реализовать себя в жизни и управлять ее ходом, утрачивает способность ставить перед собой значимые цели и достигать их.

37% осужденных личностей из числа участвующих в исследовании считают своей ценностью «цели жизни». Это не значит, что они являются целеустремленными личностями, скорее всего они прожектеры, планы которых не имеют реальной опоры в настоящем и в дальнейшем не будут подкрепляемы личной ответственностью за их реализацию.

41% осужденных личностей неудовлетворены своей прожитой частью жизни, 1% пенитенциарных личностей, удовлетворены своей самореализацией в жизни,

11% осужденных личностей с интересом и эмоциональной насыщенностью относятся к жизни. Возможно, это личности, которые живут сегодняшним днем. Им нравится жизнь полная эмоциональной насыщенности. 8% осужденных личностей не удовлетворены своей жизнью в настоящее время.

2% осужденных личностей «локус контроль - «Я» (Я – хозяин жизни)» соответствуют представлению о себе как о сильной личности, им дано контролировать свою жизнь, свободно принимают решения и воплощают их в жизнь. Эти личности обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями, о ее смысле. Это общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен. 32% осужденных личностей, те, кто не верят в свои силы и не могут контролировать события собственной жизни, убежденность в том, что жизнь неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо, загадывать на будущее. У личности возникает чувство потери своей индивидуальности и как следствие этого индивид примыкает к группам, личностям таким же, как он сам. Поведение которых, приемлемо для пенитенциарного общества. Препятствуют отношений гуманизации также осужденные личности, стремящиеся утвердиться в негативной социальной роли. Ориентируясь в своем поведении на «авторитетов» из числа отрицательно направленных пенитенциарных личностей, субкультурные требования, они стремятся получить одобрение и поддержку у осужденных личностей, нарушающих режим содержания. Чем раньше будут выявлены подобные личности, тем легче увести их от негуманистического стереотипа общения. Во многом такие стремления нейтрализуются у осужденных личностей в процессе проводимых разъяснительных мероприятий в карантине. Своевременная беседа воспитательно-профилактического характера, в процессе которой сотрудник разъясняет последствия поведения, также имеет успех. В то же время необходимо исключить влияние на данную, личность лиц с отрицательной направленностью, которые в наибольшей степени заинтересованы в дезадаптации вновь прибывших личностей.

Отношения в социуме представляют собой систему объективных отношений, в которые, по словам В. Н. Мяснищева, индивид неминуемо внесет свои субъективные отношения, представляющие, как известно, содержание направленности личности. Отсюда общественные отношения становятся источником формирования направленности личности. Перемены в обществе вызывают изменения и в направленности людей. Основная объединяющая причина, которая препятствует установлению отношений с другими лицами, - это отсутствие веры в людей и себя. Личностные особенности также могут оказаться фактором трудности гуманизации. Отчужденность возникает: а) по неприятию пенитенциарных личностей другими людьми; б) в силу различных личностных качеств (некоммуникабельность, замкнутость, дефекты), по которым осужденная

личность не принимает общение других людей; в) непринятие личностей с антигуманистической направленностью.

Возникает противостояние, а нередко и конфликт между подобными микро группами их моралью и традициями. Конфликтная, разрушительная, антигуманная социальная среда является условием широкого распространения насилия, агрессии, жестокости.

Приходим к выводу, что жизненные планы личности это высший уровень развития направленности личности, последовательная совокупность целей, входящих в жизненную перспективу, обуславливающих пролонгированный, длительно сохраняющийся во времени характер мотивации поведения личности. Ее целостность проявляется только при наличии связанных между собой близких, и дальних жизненных планов, которые влияют на поведение индивида. Индивидуальный смысл для осужденной личности приобретают те объекты, явления или действия, которые связаны с реализацией ее потребностей и личностных ценностей.

Анализ результатов методики диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций осужденной личности в пенитенциарном учреждении выявил следующие показатели по характеристикам:

69% осужденных личностей хотят помогать другим людям, быть милосердным, великодушным, жертвовать для других, а 11% осужденных личностей с выраженным лицемерием, озлобленностью, продажностью, ранимостью. Жизнь в местах лишения свободы прививает индивидуализм, эгоизм, нетерпимость, уничтожает сострадание.

67% осужденных личностей имеют плохое личностное здоровье. Желают иметь хорошее здоровье 7% осужденных личностей, хотят быть активными в жизни.

59% осужденных личностей хотят завоевать в жизни такое положение, которое обеспечит уважение и признание людей, влияние на окружающих, каждый из этих личностей надеется, что его поймут на свободе, а для 14% осужденным личностям совершенно не важно признание и уважение людей, отсутствует желание, влиять на них каким-либо образом.

46% осужденных личностей желают иметь круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально. Видим, что пенитенциарная личность активна по отношению к событиям в обществе и общественной жизни, такая личность мыслит и действует конкретно, а для 28% осужденных личностей, несмотря на негативные условия, колония им дает большую гибкость в общении с окружающими, стремление лучше разбираться в людях, большую сдержанность.

43% осужденных личностей, отдают предпочтение хорошим друзьям, свободе и независимости в поступках и действиях, счастливой семейной жизнью, а у 25% осужденных личностей происходит снижение этой ценности, т.к. дружба у осужденных личностей не имеет высокой ценности.

42% осужденных личностей хотят иметь возможность истратить свое время и средства для удовлетворения насущных желаний, 25% осужденных личностей считают главным свободу, предвзятость, пристрастность, неразборчивость в выборе средств к этой цели. Доказательство тому - время препровождения, к которому стремятся такие личности.

21% осужденных личностей считают главным познание истины в мире природы и человеке, а для 50% осужденных личностей это только мечты, которые не осуществимы, т.к. у них нет желания работать над собою и повышать свой интеллектуальный уровень.

20% осужденных личностей готовы зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и своих близких вещи, а 39% осужденных личностей считают важным, быть, материально обеспеченным не прилагая к этому усилий.

20% осужденных личностей готовы наслаждаться прекрасным, произведениями искусства, красотой природы, а 35% осужденных личностей считают, что потеря конкретного содержания деятельности (относительно труда, отсутствие работы) сопровождается стремлением выразить свои переживания в каком-либо творчестве.

13% пенитенциарных личностей хотят завоевать общественное положение, которое обеспечит им высокий статус в обществе, также управление людьми, а для 66% осужденных личностей считают главным раздел сфер влияния, скептицизм, подозрительность, несговорчивость, непоследовательность по жизни.

11% осужденных личностей активны по отношению к событиям в обществе, интересная работа, изменения в общественной жизни, такой тип наблюдается лишь в отношении двух ценностей – свобода и активная жизнь. Именно эти ценности занимают высокие места в иерархии. Смысл настоящей жизненной ситуации: выжить, там видно будет, а 66% осужденных личностей довольно остро ощущают никчемность, потерянность времени, проведенного в колонии. Отрицание ответственности за события, происшедшие и происходящие в его жизни, среди этой группы личностей распространено мнение о «случайности» преступления (или отказа, что оно имело место в том виде, как оно было инкриминировано). На протяжении срока отбывания наказания значимость той или иной ценности постоянно растет, то есть ценности приобретают большую значимость в жизни осужденной личности.

В ходе эмпирического исследования трудностей гуманизации ценностных ориентаций и актуализации у осужденных личностей находившихся в пенитенциарном учреждении выявлены определенные зависимости, характеризующие формирование системы ценностей у разного возраста. Большая их часть находится в пенитенциарном учреждении на определенной социально-психологической дистанции от общества и его ценностей. В период перед освобождением из пенитенциарного учреждения, у этих личностей не активируются процессы целеполагания и ранжирования ценностей. За время пребывания осужденных в местах лишения

свободы, место той или иной ценности в иерархии значимости может существенно меняться. При этом характер таких изменений может быть различным. Мы наблюдаем те ценности, которые имеют индивидуально личностное содержание. Структура ценностей осужденной личности оказывается серьезно деформированной. Лица находящиеся в местах лишения свободы, имеют существенно выше ранг ценностей – переживаний, обеспечивающих индивидуальное, как бы не социальное существование. Наиболее значимые ценности для пенитенциарной личности это свобода, здоровье, познание, жизненная мудрость, общественное признание. Ценности социального характера, отражающие смысл существования осужденной личности как члена общества, оказываются на последних позициях.

В учреждениях, цель которых исправление личностей осужденных, недостаточно уделяется внимание на возможности позитивного их развития. Воспитательная работа с осужденными личностями – это действия администрации пенитенциарного учреждения, образовательных, культурных и иных организаций, граждан, самостоятельных организаций, формирующие правопослушное поведение личностей осужденных на основе социально-педагогической системы, обеспечивающей исправление нравственным, правовым, трудовым, физическим и иными направлениями воспитательного воздействия, повышением образовательного и культурного уровня пенитенциарных личностей. Личности осужденных с антигуманной направленностью характеризуются как агрессивные, мстительные, эгоистичные, с нарушениями межличностного восприятия окружающих. Испытывают трудности в общении, как с представителями администрации, так и с другими осужденными личностями, у которых не пользуются авторитетом и уважением. Осужденные личности этой категории, должны находиться под постоянным контролем со стороны сотрудников ИУ (исправительное учреждение). Они зачастую являются злостными нарушителями режима содержания, создают конфликты, работают недобросовестно. Проведенные беседы с ними начальников отрядов малоэффективны, помещение их в ШИЗО не оказывает нужного действия. Они не способны учитывать прошлый опыт, отсюда отсутствие страха перед наказанием. Осужденные личности - источник повышенной опасности из-за возможности совершения насильственного преступления в период отбывания наказания. Жестокость преступной субкультуры, является зеркальным отражением общества, в котором упала ценность человеческой жизни как таковой. Режимная и оперативная службы должны держать на особом контроле этот тип осужденных личностей, ограничивая взаимодействие с «отрицательными личностями». Для снижения психической напряженности осужденной личности на производстве необходимо занимать их тяжелым физическим трудом. В воспитательной практике подобные явления объясняются тем, что при исследовании осужденной личности качества и черты характера, которые отражают человеческую сущность, чаще скрыты от непосредственного восприятия, а внимание привлекают доступные наблюдению особенности поведения — серьезные нравственные дефекты, отрицательные черты характера, враждебное и негативное отношение. Личностные качества осужденной личности являются тем основанием, на котором актуализируются, формируются и развиваются гуманистические отношения. Трудность гуманизации отношений в среде осужденных личностей заключается в том, что в исправительном учреждении эти люди собираются принудительно, поэтому желание усовершенствовать соответствующие отношения у некоторой их части просто отсутствует. При этом наличие лидеров из числа осужденных личностей, обладающих негуманистическими качествами препятствуют оптимизации отношений осужденной личности. Для устранения влияния таких личностей на практике используются различные приемы: устранение личности из группы; устранение членов группы, поддающихся негативному влиянию личности; дискредитация (раскрытие истинной негуманной роли) лидера; внедрение в группу личности с собственно гуманистической направленностью; внедрение в группу лидера с группой поддержки.

Представления о смысле жизни у каждой осужденной личности своё, но в этих индивидуальных представлениях неизбежно присутствует общее, обусловленное целями и интересами общества, к которым принадлежит пенитенциарная личность и только она сама определяет своё предназначение и смысл жизни. Однако к концу срока отбывания наказания наблюдается тенденция к неуверенности в своих силах, чувство собственной неполноценности. Они отличаются повышенной чувствительностью к угрозе, быстро реагируют на опасность. Для всех категорий осужденных личностей характерна излишняя подозрительность, недоверчивость, тревожность, агрессия. Для них характерна практичность, приземленность стремлений, быстрое решение специфических практических вопросов, негативные последствия. Им свойственна некоторая ограниченность и внимательность к мелочам. Они стремятся выглядеть прямолинейными, откровенными, а на самом деле, им приходится постоянно скрывать свои мысли и чувства, склонны принимать некоторые устоявшиеся принципы, взгляды, традиции, способны следовать за новыми идеями, нередко носящими специфический асоциальный характер.

Наши наблюдения показывают, что ценность человеческой жизни снижается, при этом снижается и гуманизация у осужденных личностей, в зависимости от срока пребывания содержащихся в пенитенциарном учреждениях. Таким образом, мы можем констатировать, что условия лишения свободы приводят к глубоким изменениям смысловой сферы осужденной личности, что проявляется практически на всех ее уровнях - начиная с высшего - ценностного - уровня регуляции их поведения и заканчивая уровнем установок. Сравнение результатов, полученных нами с помощью исследования ценностных ориентаций пенитенциарных личностей, позволяет выделить комплекс признаков, характеризующий особенности смысловой сферы осужденной личности в целом. Ключевой фактор успешного или неудачного функционирования любой пенитенциарной системы – это взаимоотношения между осужденными и сотрудниками, с которыми они нахо-

дятся в ежедневном контакте. Необходимо понимать, что без осуждённых не было бы и сотрудников пенитенциарного учреждения и, наоборот, без сотрудников было бы некому осуществлять исполнение уголовного наказания. Осуждённые и сотрудники обречены на совместное существование, и только вместе они могут оказать влияние на то, будет ли среда в пенитенциарном учреждении гуманной или негуманной и будут ли задачи, поставленные правительством страны или местными властями, выполнены или нет. Принцип целенаправленного процесса исправления осужденной личности реализуется в деятельности исправительного учреждения как гуманистически направленный процесс. Одной из мер социально психологической профилактики считается максимальной гуманизацией, популяции на основе общечеловеческих идеалов доброжелательности, сострадания, милосердия, справедливости, создавая внутренние начала (латенции) для актуализации собственно гуманистической направленности личности.

Осужденные личности, находящиеся в исправительном учреждении, склонны к самоконтролю своих чувств, мыслей и саморегуляции своих поступков. Убедить такую личность в том, что ему необходимо исправиться - это значит убедить его не только в справедливости освобождения и наказания, но и в том, что у него действительно имеются погрешности в поведении, которые необходимо исправлять путем воспитания и самовоспитания. Режим как определенную систему запретов целесообразно рассматривать в контексте правового воспитания, т.е. в качестве составляющего фактора данного воспитания, но не как основное средство исправления. Если, безусловно, признать, что пенитенциарные учреждения – это места, где отношения между людьми играют главную роль в определении среды, то отсюда вытекает следующий важный вывод о необходимости пенитенциарной деятельности в рамках законности и в рамках этики. Управление пенитенциарными учреждениями – это, прежде всего управление сотрудниками и осуждёнными, а для более эффективного управления необходимо иметь конкретную цель и определить средства достижения цели. Построение этических взаимоотношений между сотрудниками и осуждёнными является необходимым условием организации исправительного процесса, а соблюдение действующего уголовно-исполнительного законодательства – платформой деятельности пенитенциарных учреждений. Только благодаря такой организации, возможно, ожидать положительного результата от пенитенциарной деятельности, когда осуждённые, освободившись из мест лишения свободы, не будут в дальнейшем совершать преступления и станут полезными членами общества.

Список литературы

- Абульханова-Славская К. А.** Психология и сознание личности: проблемы методологии, технологии и исследования реальной личности. - М.: Московский психосоциальный институт, 1999.
- Захарова Е. В.** Взаимоопределение свободы и социальности. - Самара, 2003.
- Братусь Б. С.** Образ человека в гуманитарной, нравственной и христианской психологии. Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. - М.: Смысл, 1997.
- Братусь Б. С.** К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. - 1997. - № 5.
- Гегель Г. Ф.** Философия права. - М.: Мысль, 1990.
- Голубев В. В.** Механизмы актуализации позитивных ожиданий личности. - М., 2002. - С. 26.
- Лоуренс Первин.** Психология личности. - М.: Аспект Пресс, 2000.
- Мясищев В. Н.** Психология отношений. Избранные психологические труды / Под ред. А. А. Бодалева. - М.: Изд-во «Ин-т практич. психологии», 1995.
- Пирожков В. Ф.** Законы преступного мира молодежи: криминальная субкультура. - Тверь: Приз, 1994.
- Якобсон П. М.** Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности // Психол. журнал. - 1981. - № 7.

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АФФЕКТИВНОЙ СФЕРЫ НОВОРОЖДЕННОГО

Скотарева Е. М.

Балашовский филиал Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского

В психологической науке ведутся дискуссии о том, когда у ребенка появляется психическая жизнь. С. Гроф, Д. Пайнз, С. Фанти, М. Д. Марконе приписывают человеческие переживания еще не родившемуся ребенку. В отечественной психологии большинством ученых такой взгляд отвергается. Л. С. Выготский называл индивидуальную психическую жизнь основным новообразованием периода новорожденности, специфическими проявлениями которой можно считать инстинктивные движения новорожденного, связанные с голодом, жаждой, насыщением, удовлетворением. Существует возможность наблюдать эти проявления психической жизни ребенка вскоре после рождения. Новорожденный абсолютно беспомощен, он не может самостоятельно удовлетворять свои потребности. Все его существование опосредовано уходом за ним взрослым, в большинстве случаев матерью. Эмоции играют огромную роль в диаде «мать – ребенок». Именно аффективные реакции являются пока единственным средством общения. С их помощью новорожденный может сообщать окружающим о своем внутреннем состоянии. Постепенно, по мере взаимодействия с матерью, ребенок присваивает определенные коммуникативные средства и операции (набор сигналов), «учится»