

Филипова А. Г.

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЕЙ С ОПЕКАЕМЫМИ ДЕТЬМИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/71.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 175-177. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Гоголь Н. В. Скульптура, живопись и музыка // Собр. соч. в 14-ти томах. - М., 1952. - Т. 8.
- Васина-Гроссман В. В. Музыка и поэтическое слово. - М., 1978. - Т. 1-3.
- Свиридов Г. Музыка как судьба: Сборник материалов. - М., 2000. - 478 с.
- Новикова А. М. Русская поэзия XVIII – первой половины XIX в. и народная песня. - М.: Просвещение, 1982. - 225 с.

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЕЙ С ОПЕКАЕМЫМИ ДЕТЬМИ

Филипова А. Г.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

Мониторинг можно определить как постоянное наблюдение за процессом, состоянием объекта, развитием явления в течение достаточно длительного времени по одинаковой системе показателей и методике. Существуют различные виды мониторинга: информационный – позволяет накапливать информацию, базовый – выявляет новые проблемы, сравнительный – позволяет сравнивать полученные результаты с заданными параметрами или самыми высокими результатами для данных систем. Мониторинг социального положения семей с опекаемыми детьми носит комплексный характер, т.е. сочетает все вышеперечисленные виды.

Проведение мониторинга социального положения семей с опекаемыми детьми обусловлено двумя следующими условиями: отслеживаемое явление меняется во времени; явление социально значимо, так как опека (попечительство) – это самая распространенная семейная форма устройства детей-сирот.

За объектом мониторинга организуется достаточно постоянное слежение с помощью периодического измерения показателей (индикаторов), которые наиболее полно его определяют. В качестве таких индикаторов были выделены следующие группы:

- причины передачи детей под опеку, мотивация опекунов;
- социальные характеристики опекуна (пол, возраст, семейное положение, трудовая занятость);
- наличие и состояние жилья, закрепленного за подопечными; характеристика жилищно-бытовых условий опекуна;
- материальное положение семьи (структура бюджета, выплаты на опекаемого);
- взаимоотношения с подопечным (эмоциональная окрашенность портрета подопечного, психолого-педагогические проблемы);
- формы организации досуга подопечного;
- информационно-консультационные проблемы опекунских семей.

Методами исследования были: качественный анализ личных дел опекаемых, социологический опрос в форме анкетирования, включенное наблюдение.

Всего в мониторинге приняли участие 80 семей с опекаемыми детьми. Из них длительное время находятся под опекой (более 5 лет) 60 % детей, в том числе 12,5 % - с рождения. Данный факт позволяет использовать информацию, полученную в ходе мониторинга, для построения прогнозов дальнейшего развития этой формы устройства детей-сирот.

В 75 % рассматриваемых случаев опекунами (попечителями) стали ближайшие родственники ребенка – бабушки (дедушки), тети (дяди). Соответственно не состояли в родственных отношениях 25 % опекунов и подопечных. Основными мотивами оформления опеки не родственниками стали одиночество и любовь к детям. Как, например, в случае с Сергеем В. воспитателем детского дома, не состоящим в браке, или Ольгой М., 21 год, работающей младшей медицинской сестрой в доме ребенка.

Минимальный возраст опекаемого составил 11 месяцев, а максимальный – 17 лет. В основном в исследовании приняли участие семьи с детьми старше 11 лет (более 60 %).

Что касается социальных характеристик группы опекунов, то по данным опроса наиболее многочисленна группа опекунов предпенсионного и пенсионного возраста (67,5 %) и, наоборот, менее представлена группа в возрасте до 35 лет (5 %). Соответственно 56 % опекунов не работают, потому что вышли на пенсию. 44 % опрошенных работают. При этом по результатам исследования выявлена интересная тенденция – примерно 15 % занятых опекунов работают в учреждениях образования (школы, детские сады, дома ребенка, детские дома). Одиноких среди опекунов оказалось всего 12,5 %, остальные 87,5 % состояли либо продолжают состоять в брачных отношениях. Итак, одиночество и отсутствие собственных детей становятся основными мотивами оформления опеки в отношении детей, с которыми опекуны не состоят в родственных отношениях.

Таким образом, вырисовывается следующий социальный портрет опекуна: это близкий родственник ребенка (обычно бабушка), старше 45 лет, состоящий в браке более 10 лет, уже воспитавший собственных детей, не работающий.

Отдельный блок вопросов был направлен на выявление социальной защищенности детей, оставшихся без попечения родителей, переданных в семью под опеку (попечительство).

По социальному статусу выделены следующие группы опекаемых детей:

- круглые сироты (умерли оба родителя или мать-одиночка) – 22,5 %;
- полусироты - 29 % (один родитель умер, другой родитель - осужден (2,5 %), не принимает участия в

воспитании (5 %), материально помогает (2,5 %), лишен родительских прав (19 %);

- оба родителя лишены родительских прав – 10 %;
- мать лишена родительских прав, отец осужден – 2,5 %;
- мать лишена родительских прав, отец неизвестен – 27,5 %;
- мать отказалась от ребенка, отец неизвестен – 6 %;
- мать осуждена, отец неизвестен – 2,5 %.

То есть более 70 % детей, переданных в семьи под опеку, являются социальными сиротами – сиротами при живых родителях.

Важным вопросом, раскрывающим социальную защищенность детей-сирот, является вопрос об обеспечении их жильем, т.к. по достижении совершеннолетия они покидают опекунов и начинают жить отдельно в закрепленном за ними или предоставленном им администрацией жилье. По результатам исследования имеют закрепленное жилье 53 % подопечных, при этом одна квартира находится в аварийном состоянии, в пяти – остались проживать родственники (неизвестно в каком состоянии квартира окажется к моменту совершеннолетия детей).

О социальной защищенности детей свидетельствует также оформление выплат, связанных со смертью кормильца, или получение алиментов от родителей. В настоящей выборке пенсии по случаю потери кормильца оформлены на всех детей, но с взысканием алиментов дело обстоит сложнее. Так, алименты взыскиваются в отношении 8 несовершеннолетних, а в отношении 14 детей – алименты присуждены, однако их взыскание не производится из-за материальной несостоятельности родителей.

Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми, оставшимися без попечения родителей, – одна из правовых форм защиты их личных и имущественных прав и интересов, а также обеспечения их содержания, воспитания и образования. Естественно, реализация опекунских обязанностей сопряжена с рядом проблем – бытового, психолого-педагогического, социально-экономического характера.

В качестве ведущих проблем, опекуны, принявшие участие в исследовании, обозначили проблемы, связанное с нехваткой в семье денег, свободного времени и поступлением подопечного в образовательное учреждение. Несмотря на то, что материальные проблемы волнуют опекунов намного больше психолого-педагогических, конфликтные отношения между опекуном и опекаемым ребенком, неуправляемость последнего очень часто становятся причинами отмены опеки. В связи с этим часть вопросов анкеты была направлена на выявление особенностей взаимоотношений в семье.

Отношения с ребенком как ровные, доброжелательные определили 59 % опекунов, «в целом спокойные» – 26 %, чередование периодов взаимопонимания и конфликтов отметили 15 % опрошенных. По оценкам опекунов можно составить следующий портрет подопечных: добрый (21 %); упрямый (15 %); послушный (15 %); самостоятельный (13 %); внимательный (12 %); аккуратный (8 %); неряшливый (5 %); вспыльчивый (4 %); дерзкий (2 %); медлительный (2%). Таким образом, налицо преобладание доброжелательного, позитивного восприятия ребенка опекуном.

Также респондентам предложено было выделить особенности поведения подопечного, вызывающие у них беспокойство и тревогу. Условно эти проблемы можно разбить на три блока: социально-бытовые, связанные с поддержанием порядка дома, выполнением домашних обязанностей; психологические, связанные с личностными чертами подопечного, и социально-педагогические, связанные с успеваемостью в школе, склонностью к асоциальным формам поведения. Хотя в 55 % случаев респонденты заявили об отсутствии каких-либо проблем с подопечным (что, естественно, весьма сомнительно), распределение проблем оставшихся 45 % опрошенных выглядит следующим образом:

- не прибирает за собой на кухне, в ванной и других местах (15 %);
- не делает работу по дому (9 %);
- часто лжет (8 %);
- гуляет допоздна (5 %);
- общается с нежелательными приятелями (3 %);
- не делает уроков, плохо учится (3 %).

Следовательно, «лидируют» проблемы социально-бытового характера. Вероятно, это связано с несформированностью социально-бытовых навыков у детей, оставшихся без попечения родителей, а также приобретенным в родительской семье негативным опытом взаимоотношений.

В досуговом поведении подопечных детей наблюдается преобладание пассивных форм отдыха над активными. В свободное время дети предпочитают общаться с друзьями (30 %), смотреть телевизор (25 %), читать (19 %). Помимо этого занимаются спортом, в различных кружках и секциях – 12 %, играют (в том числе в компьютерные игры) – 7,5 % детей. Подрабатывают и помогают по дому – 3 % подопечных (как правило, это трудовая занятость в летнее время, хотя один мальчик постоянно подрабатывает в школьной мастерской – ремонтирует мебель), организованно отдыхают в летнем лагере около 3 % детей.

Последний блок вопросов направлен на выявление потребности семей с опекаемыми детьми в различного рода консультациях. Около 30 % опекунов заявили о том, что в консультационной помощи они не нуждаются, распределение ответов остальных 70 % опрошенных выглядит следующим образом:

- в консультациях по юридическим вопросам нуждаются 19 % опекунов;
- в консультациях по бытовым вопросам – 19 %;
- в консультациях по вопросам воспитания детей – 7 %;

- в консультациях по вопросам социальной защиты - 25 %.

Итак, первый этап мониторинга социального положения семей опекаемыми детьми позволил:

1) Выявить основные группы проблем, переживаемых опекунами семьями. Это наряду с материально-бытовыми проблемами проблемы, связанные с воспитанием детей, привитием им социально-бытовых навыков, социально-психологические проблемы. Правильная организация ухода за ребенком – это особая проблема, с которой сталкиваются семьи, берущие на воспитание детей в раннем детстве. Особой проблемой опекунских семей является нехватка времени и бесконтрольность подопечных. В решении данной проблемы огромным потенциалом обладает правильно организованная досуговая деятельность – вовлечение детей в кружки и секции, организация каникулярного отдыха, привлечение несовершеннолетних к посильной трудовой деятельности (на приусадебном участке, дома, на производстве).

2) Проанализировать основные мотивы взятия детей под опеку. В ходе исследования выявлен значительный потенциал бездетных семей, одиноких женщин, работников сферы образования в воспитании неродных детей. Вероятно ориентация именно на эти группы населения, их информирование поможет увеличить количество детей, передаваемых под опеку.

ОСОБЕННОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И СИСТЕМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В СФЕРЕ ЗДОРОВЬЯ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Хайбуллина Д. Р.

Новокузнецкий филиал-институт ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Актуальность исследований мировоззрения, направленности и смысловой сферы личности обусловлена дальнейшим применением результатов в социально-гуманитарной области знаний и различных сферах деятельности человека в современных условиях развития общества. При этом, мировоззрение представляется как компонент образа жизни, содержащий представления о наиболее общих явлениях, связях и закономерностях, присущих объектам и явлениям действительности и человеческой деятельности [Леонтьев Д.А.: 3]. В прикладной психологии интенсивно ведется разработка методов количественной и качественной оценки высшей подсистемы структуры личности человека, его социально-психологической направленности. В этой связи, исследование возрастных особенностей системы теоретических представлений, в контексте формирования целостного мировоззрения, основанного на ценностном и положительно ориентированном подходе к занятиям физической культурой и спортом, приобретает особую актуальность.

Исследование особенностей теоретических знаний и системы представлений детей младшего школьного возраста в сфере здоровья и физической культуры проводилось с помощью метода свободных окончаний и методики предельных смыслов (МПС), разработанной А. Д. Леонтьевым [Леонтьев Д. А.] в 1985 году и апробированной С. В. Барбашовым [Барбашов С. В.] в 2000 году применительно к сфере физической культуры. Учащимся было предложено закончить ряд предложений:

- 1) Здоровье - это...
- 2) Для того, чтобы быть здоровым, нужно...
- 3) Люди занимаются физической культурой для того, чтобы...

Затем по всем предложениям проводился контент-анализ. Для определения качественной и количественной характеристик теоретических представлений младших школьников в сфере физической культуры и здоровья была использована МПС, суть которой заключается в следующем: испытуемый отвечает на вопрос «Для чего люди занимаются физической культурой?». Затем к каждому из ответов вновь задается вопрос «Зачем люди это делают?». Испытуемый получает вопросы до тех пор, пока не «выйдет» на исходную позицию, или у него не будет ответа на поставленный вопрос, то есть чередование вопросов и ответов прекращается в момент достижения предельного смысла по каждой смысловой ветви. Ответы фиксируются на бумаге с указанием связи между вариантами ответов, если таковые имеются. После чего проводится анализ ответов по структурным и содержательным индикаторам.

Анализ структурных и содержательных индикаторов по МПС (Табл. 1) позволил определить некоторые особенности изменений, происходящих в системе представлений о физической культуре младших школьников. Динамический рост таких структурных индикаторов, как: число узловых категорий и средней длины цепи отражает интеллектуальное и психическое развитие младших школьников, также указывает на увеличение объема знаний и представлений в сфере физической культуры.

Изменение числа предельных категорий носит асинхронный характер: отличие по данному индикатору между показателями 1-го и 3-го классов составляет 0,02 у.е. Индекс связности в ответах младших школьников возрастает от 1-го к 3-му классу лишь на 0,85 у.е. Данное обстоятельство говорит о том, что характерная для учащихся 1-го класса изолированность и разрозненность представлений, сохраняется на протяжении всего периода обучения детей в начальной школе. Продуктивность ответов младших школьников с 1-го по 3-й класс целенаправленной динамики не имеет, следовательно учащиеся начальной школы, равно как в 1-ом так и в 3-ем классах, сталкиваются с затруднениями при структурировании и интегрировании отдельных представлений о физической культуре в смысловые системы.