

Шулер И. В.

ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/81.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 202-204. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

менение знаний по дисциплине за ее рамками. И потому важно, чтобы студент научился выполнять *каждый из указанных этапов*, а также последовательно переходить от одного к другому. Еще больше эти процессы сближаются, если в обучении моделируется контекст будущей работы и студенты учатся формировать дисциплинарные модели профессиональных задач. Таким образом, *роль междисциплинарной интеграции возрастает в условиях контекстного обучения*.

Как шаг в направлении интеграции, можно было бы аккумулировать связи между дисциплинами в комплексах специально разработанных учебно-познавательных междисциплинарных задач, предназначенных для использования в обучении математике, физике, информатике, электротехнике, экономической теории и некоторым другим дисциплинам. Однако до настоящего времени такие комплексы почти не разрабатывались.

Междисциплинарная интеграция сталкивается с проблемой выявления и оценки междисциплинарных связей, обусловленной тем, что содержание каждой учебной дисциплины зависит от многих факторов. Общие его параметры задают образовательные стандарты, определенную детализацию вносит вузовская рабочая программа, однако окончательный отбор содержания определяется предпочтениями преподавателя. Так, преподаватель математики, излагая тему, может: сформулировать теорему, или только ее важный частный случай; привести подробное доказательство или только его схему; рассмотреть задачи из других дисциплин, в решении которых используется эта теорема, или же ограничиться «числовыми» примерами. Эти варианты, адекватные рабочей программе, приведут к различным уровням формирования компетенций. Как видно, и междисциплинарные связи могут значительно варьироваться.

Наиболее существенные связи, конечно, инвариантны и могут быть объективно установлены. Однако они имеют, как правило, потенциальный характер, являются связями «до начала обучения», степень их реализации во многом зависит и от преподавателя, и от студента. Преподаватель формирует о них свое представление на основе собственных оценок значимости понятий и методов дисциплин, свою «субъективную реальность» [Сериков 2005]. Раскрывая содержание дисциплины уже с позиций этой субъективной реальности, преподаватель обогащает его.

Студент также воспринимает междисциплинарные связи на основе собственной системы эмоционально-ценностных отношений к дисциплинам. Если в соответствии с ней междисциплинарные связи представляются ему значимыми с познавательной или профессиональной точки зрения, он усвоит и запомнит их; иначе они «пройдут мимо» его сознания. Таким образом, можно говорить о *субъективной составляющей* междисциплинарных связей, реализованных в обучении, связей «после обучения», определяемой особенностями их восприятия преподавателем и студентами.

Оценить уровень реализованных в обучении связей можно по их отражению в сознании студентов – в виде умений применять знания при решении междисциплинарных задач: результат характеризует приобретенный опыт междисциплинарного применения знаний, а значит, и уровень осознания междисциплинарных связей. Фактически, это дает новый метод количественной оценки междисциплинарных связей.

Подчеркнем, что в условиях междисциплинарной интеграции, многократно умножающей ситуации использования знаний в новых условиях, студенты, изучая дисциплины, одновременно учатся применять полученные знания в будущей работе, а это и означает новый, компетентностный уровень обучения.

Список литературы

- Вербицкий, А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М., 1991.
Вербицкий, А. Контекстное обучение в компетентностном подходе / А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2006. – № 11.
Вербицкий, А. А. Иноязычные компетенции как компонент общей профессиональной компетенции инженера: проблемы формирования / А. А. Вербицкий, В. Ф. Тенищева // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 12. – С. 27–31.
Носков, М. В. Качество математического образования инженера: традиции и инновации / М. В. Носков, В. А. Шершнева // Педагогика. – 2006. – № 6. – С. 35–42.
Сериков, В. А. Субъективная реальность педагога / В. А. Сериков // Педагогика. – 2005. – № 10. – С. 53–61.
Попков, В. А. Дидактика высшей школы / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – М., 2001.
Шершнева, В. Как оценить междисциплинарные компетентности студента / В. Шершнева // Высшее образование в России. – 2007. – № 10. – С. 48–50.
Шершнева, В. Педагогическая модель развития компетентности выпускника вуза / В. Шершнева, Е. Перехожева // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 152–154.
Зверев, И. Д. Межпредметные связи в современной школе / И. Д. Зверев, В. Н. Максимова. – М., 1981.

ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Шулер И. В.

Тюменский государственный университет

Переход к этапу информационного общества в начале XXI века породил ряд культурных проблем, одной из которых стал, как это ни парадоксально, кризис чтения, что сопряжено с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно важной информации,

без него немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную мировую культуру.

Сегодня чтение рассматривается уже не только как культурная практика, но и как реальный экономический ресурс конкурентоспособности России, развития регионов и страны, как открытое пространство коммуникации и взаимодействия различных социальных групп, ключевой элемент образования.

Изучению состояния «культурного базиса» российского образования, особенностей культурного уровня современной молодежи, в том числе и ее читательских интересов, в последние годы посвящен целый ряд социологических исследований. Авторами этих исследований выявлены следующие тенденции:

- снижение потребности в книге в связи с бурным развитием компьютерных технологий, растущим влиянием Интернет – культуры;
- прагматическое отношение к литературе (книга воспринимается как справочник, практическое руководство, необходимое для решения конкретной задачи);
- низкий уровень читательской компетентности (знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать и организовывать информацию);
- проявление функциональной безграмотности, уменьшение коэффициента общей эрудиции.

Подобная ситуация констатирует тот факт, что в иерархии личных ценностей молодого человека чтение сегодня не занимает приоритетного места, что непосредственно отражается на его культурном уровне.

В целях преодоления кризиса чтения в стране Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и Российским книжным союзом была разработана Национальная программа поддержки и развития чтения (сроки реализации 2007–2020 годы), основной целью которой является интенсификация процессов чтения, повышение престижности чтения как культурной ценности [2]. Программа создана для того, чтобы «изменить и в обществе, и в государственных структурах отношение к книжной, читательской культуре и стать стартовой площадкой для планомерного и логически последовательного формирования и осуществления эффективной национальной политики в области поддержки и развития чтения силами государственных структур, общественных объединений и бизнеса».

В Национальной программе поддержки и развития чтения определены основные направления деятельности образовательных учреждений:

1. Разработка и внедрение учебных программ, методик, подходов, направленных на повышение читательской и культурной компетентности учащихся, развитие читательских интересов, продвижение книги и чтения во всех типах образовательных и воспитательных учреждений всех уровней системы образования.
2. Разработка системы критериев оценки достижений обучающихся с точки зрения их читательской и культурной компетентности, исследование проблем чтения в образовательных и воспитательных учреждениях.
3. Развитие системы мониторинга состояния системы образования с точки зрения обеспечения условий для развития читательской и культурной компетентности обучающихся.
4. Совершенствование нормативно – правовой базы системы образования в части усиления роли и внимания к чтению в образовательном процессе.
5. Развитие новых форм взаимодействия образовательных и культурно – просветительских учреждений.

Национальная программа поддержки и развития основывается на положениях Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года и ориентируется на необходимость опережающего (по сравнению с сегодняшними социальными запросами) развития системы образования, переориентирования ее на мировые стандарты, смещения фокуса на развитие компетенций личности.

Заложенные в Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования для различных специальностей и отражающие социальный заказ системе высшего образования общие требования к образованности специалиста предусматривают понимание сущности и социальной значимости своей профессии, основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видение их взаимосвязи в целостной системе знаний. Выпускник вуза должен уметь на научной основе организовать свой труд, систематически заниматься научно-исследовательской деятельностью, повышать свой профессиональный уровень. Особого внимания заслуживает **профессиональное чтение в контексте непрерывного образования**, поскольку квалификация специалиста, обретение им своего статуса в той или иной сфере немислимы без постоянного повышения профессиональной культуры через чтение учебной и научной литературы по профилю своей работы, без постоянного знакомства с увеличивающимся потоком профессиональной информации. Выпадение из этого процесса грозит стагнацией, застоем, выход из которого более сложен, чем постоянное поддержание знаний на должном уровне. В связи с этим возникает необходимость формирования культуры чтения будущих специалистов, предполагающей осознание мотивов обращения к чтению, владение умениями и навыками работы с текстовой информацией, способствующей осуществлению *индивидуального образовательного маршрута*.

В учебной и профессиональной деятельности чтение выполняет различные функции, прежде всего познавательную и коммуникативную. Благодаря чтению первоисточников, через приобщение к достижениям предыдущих поколений, постижение предметного содержания теории, студенты и специалисты включаются в коллективную мыслительную деятельность, не только реализуют возможность своего дальнейшего непрерывного самообразования, но также приобретают способность преобразовать мысленный предмет знания или материальный предмет действительности. Обращаясь к фонду уже созданных текстов, читатель находит в них не только некий «образец для подражания», но и импульс для создания новых текстов или новых спо-

совов применения знаний на практике. Коммуникативная функция заключается в установлении контакта между автором и читателем, в преодолении дистанции между объемом знания автора и читателя. Контакт и понимание определяется достаточным объемом общих и предметных знаний студента, а также владением языковым стандартом и терминологией научных и профессиональных текстов. При чтении происходит «инвентаризация» информации, включение ее в систему знаний обучающегося, формирование научного языка, появление в нем новых элементов, которые со временем превратятся в языковые стереотипы, что повлечет за собой усвоение им норм научного мышления. В процессе учебной, научно-исследовательской деятельности студентов и профессиональной деятельности специалистов чтение выполняет и так называемые личностные функции, касающиеся фаз подготовки, планирования, организации и управления ведущей деятельностью. При этом чтение обеспечивает ориентацию, прием, присвоение общественно-исторического опыта, запечатленного в тексте, приобретения индивидуального опыта; оно является орудием интеллектуальной деятельности; средством опосредованного воздействия на партнера.

Чтение как образовательная технология, по существу, моделирует деятельность учения, так как развивает умение использовать знания в процессе деятельности (в частности, в процессе самого чтения), формирует и совершенствует мыслительные процессы, а также языковые знания и умения, необходимые для определения смысла читаемого текста, что способствует устойчивому интеллектуальному развитию человека. По своему положению в учебном процессе чтение проходит путь от *цели* к *средству* обучения и воспитания, а затем к учебной и профессиональной *компетенции*, качественным показателем которой является культура чтения будущего специалиста.

Примечательно, что термин «культура чтения» в своем полном значении присутствует только в русском языке. Например, в английском языке есть термины *reading habits* (навыки чтения), *reading knowledge* (умение читать), *reading skills* (вкус к чтению), *reading taste* (читательские вкусы) и т.д. Очевидно, что все они лишь приближаются к сущности рассматриваемого феномена, в значительной мере определяющего развитие интеллектуальных и нравственных качеств личности. Культура чтения понимается нами как комплекс навыков работы с текстовым материалом, включающий: осознанный выбор тематики чтения, ориентировку в потоках первичных и вторичных документов, систематичность и последовательность чтения с целью максимального усвоения и глубокого понимания прочитанного, владение рациональными приемами работы с различными источниками текстовой информации, соблюдение основных гигиенических, физиологических и психологических правил организации процесса чтения.

Современные педагогические принципы и подходы предполагают переход к активным формам обучения, включение в ежедневную педагогическую практику элементов проблемного обучения, диагностики, прогнозирования, научного поиска, другими словами, осуществляется переход образования от установки на воспроизведение учебного материала к его *пониманию*. В данной ситуации ведущая роль отводится умениям эффективной работы с различными источниками текстовой информации, для формирования которых необходимо изменение мотивации чтения в учебном процессе - оно должно осуществляться не по принуждению, а по собственной инициативе обучающихся, должно стать ценностной категорией. Осознание ценности чтения, самостоятельное определение целей и задач чтения обучающимся является главным условием эффективности как самого процесса чтения, так и обучения в целом.

Поскольку современное образование, целью своей ставит формирование таких психологических и социальных качеств личности, которые позволили бы ей быть «релевантной миру и состояться в роли преемника общечеловеческой культуры» [1], обучение, включающее приобщение, учение и воспитание, на наш взгляд, должно основываться на приоритетном отношении к чтению, должно обеспечивать включение в ежедневную педагогическую практику изучение различных форм документов, как репрезентирующих общечеловеческий смысл, осуществляться с использованием разнообразных текстов, с применением разных методик. Эффективность такого обучения напрямую зависит от уровня культуры чтения обучающихся, которая обеспечивает развитие *познавательных умений* (поиск необходимых источников, анализ и синтез информации, формулирование смысловых гипотез), *коммуникативных умений* (определение позиции автора как собеседника, выражение собственного мнения о прочитанном, эмоциональное постижение текста), *проектировочных умений* (постановка целей и предвидение результатов деятельности, выявление сферы их применения, выбор рациональных приемов), *организаторских умений* (систематизация и создание здоровьесберегающей среды деятельности). Следовательно, процесс обучения и процесс формирования культуры чтения будущих специалистов являются взаимонеобходимыми и взаимодополняющими. Преодоление кризиса чтения в современном образовании, на наш взгляд, возможно, если обучение будет проходить под девизом Международной Ассоциации чтения: «Подрастающее поколение заслуживает того, чтобы его *приучили и научили* читать!»

Список литературы

1. **Белякова Е. Г.** Смыслоориентированное образование: основные аспекты // Высшее образование сегодня. - 2007. - № 11. - С. 48-50.
2. **Национальная программа поддержки и развития чтения.** - <http://www.fapmc.ru/files/download/>.