

Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Фатхуллова К. С.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 43-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

годня не обсуждается только ленивым.

Итак, не вызывающая сомнений в своей необходимости, интеграция всех многогранных теоретических оснований психоаналитического движения в нынешнюю систему психологического образования, тем не менее на сегодняшний день ограничивается робкими попытками, формальными и малопродуктивными по своей природе в пику осознаваемой необходимости постижения психологом самого себя как инструмента профессионального взаимодействия и исходного условия всякого становления, а так же в качестве субъекта социальных изменений.

В настоящее время происходит формирование нового типа исследователя, не являющегося монопрофессионалом в своей отрасли науки. Он по определению занимается наукой, а не отдельным её направлением, причём не методологией или историей, но сущностной основой приобретения нового знания. Для этого необходимы системные изменения организации научного знания и менеджмента в университетском сообществе, так как междисциплинарные барьеры мёртвым грузом лежат и на научной работе, и на сознании самих учёных, которые всё чаще оказываются сосредоточены на несущественных проблемах преимущественно практического свойства. В идеальном виде они должны сами генерировать область объектов своих исследований (Лефевр В.), рефлексировать, не оглядываясь на официальные рамки конкретной науки. К сожалению, увеличивающийся разрыв в понимании между гуманитариями и представителями естественно-научного направления не способствует этому ни в коей мере. Хотя, если не иметь в виду техническое исполнение, можно считать глобальную сеть Интернет (при наличии достаточных навыков) площадкой для интеграции разных типов мышления в единый синтетический центр, кумулирующий разнородные дискурсивные практики и открывающий поистине заоблачные перспективы инновационного научного мышления!

Список литературы

- Выготский Л. С.** Избранные психологические исследования. – СПб.: Союз, 1997.
Слотердайк П. Критика цинического разума. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2001.
Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Культурная революция, 2005.
Фейрабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс, 1986.
Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993.
Ясперс К. Идея университета: Фрагмент / Пер. с нем О. Шпарати // Топос. – 2000. - № 3. - <http://www.toposcentre.com/zine/200/3/jaspers.html>.
Thomae H., Kaechele H. Psychoanalytic Practice. - New York a. oth.: Springer, 1987. - Vol. 1: Principles. Berlin, Hiedelberg.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

*Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Фатхуллова К. С.
Казанский государственный университет*

Преобразования, происходящие в последние годы в области высшего профессионального образования в связи с подписанием РФ в 2003 году Болонского соглашения, ставят перед университетом задачу подготовки конкурентоспособных специалистов. Решение этой задачи связано с последовательной модернизацией университетской образовательной системы в целом и в частности внесением изменений в содержание и структуру образования; в технологию обучения и в организацию учебного процесса. В современном высшем профессиональном образовании главными результатами являются полученные студентом знания; обретенные в ходе изучения дисциплины навыки и умения; расширение компетентности в заранее определенной сфере; профессиональная успешность [1].

Для того чтобы учебный процесс был успешным, необходима продуманная система педагогического контроля, обеспечивающая своевременную обратную связь между студентами и преподавателем. В связи с этим одной из наиболее актуальных дидактических проблем является объективизация и стандартизация контрольно-измерительных материалов, а также разработка и применение на практике тестовых заданий на основе компьютерных технологий с целью оценки успеваемости студентов и контроля качества освоения ими образовательных программ. Контрольно-оценочный этап является важным компонентом образовательного процесса, поскольку дает возможность проанализировать учебные достижения студентов в данной предметной области, повысить их мотивацию и ответственность, а также выявить сильные и слабые места используемых преподавателем методов и средств обучения, вносить соответствующие коррективы в систему учебной работы.

В настоящее время одним из наиболее инновационных и востребованных методов оценки знаний обучающихся является компьютерное тестирование, использование которого вызвано потребностью общества в объективной информации об уровне подготовки студентов. Тестирование позволяет оценить уровень усвоения учебного материала за определенный период обучения, искоренять недочеты и увеличивать прогностические возможности системы менеджмента качества образования. Корректное использование тестов помогает преподавателю в полной мере оценить потенциал обучающихся, который может быть актуализирован в процессе изучения той или иной дисциплины. Даже проверка уровня интеллектуального развития может и

должна быть введена в тесты в скрытой форме, что становится реальным при включении в тест нетривиальных «многомерных» заданий, апеллирующих не только к оперативной памяти респондентов, но и к их мыслительным способностям [4].

В отличие от традиционных методов контроля компьютерное тестирование имеет ряд существенных преимуществ, а именно:

- обеспечивает технологичность процедуры проведения проверки, правильное и быстрое восприятие содержания задания, объективность оценки результатов, максимальный охват учебного материала по данной дисциплине и однотипность заданий для всех студентов, а также беспристрастность процедуры педагогического контроля;

- дает возможность сопоставить уровень знаний студентов различных групп и уровень организации учебного процесса по данной дисциплине у разных преподавателей;

- исключает субъективизм преподавателя, проводящего проверку;

- избавляет преподавателя от необходимости распечатывать тесты и проверять их вручную.

К числу достоинств тестового компьютерного контроля нужно отнести и то, что студенты, во-первых, имеют возможность сразу после испытания узнать количество набранных баллов и сравнить уровень своих знаний; во-вторых, эти показатели являются прозрачными для всех участников и, в-третьих, появляется оперативная информация об успеваемости каждого студента. Компьютерное тестирование, как и традиционные формы педагогического контроля, выполняет ряд дидактических функций: обучающую, диагностическую, воспитывающую, развивающую, обобщающую и прогностическую.

В соответствии с учебным планом, по каждой учебной дисциплине предусмотрены контрольные мероприятия, информация о которых доводится преподавателем до сведения студентов в начале каждого семестра. Оценка уровня знаний студентов может осуществляться на любом этапе учебной деятельности, а система мониторинга во многом зависит от специфики учебной дисциплины. Именно содержание предмета определяет методику организации контроля как этапа обучения, направленного на всестороннюю оценку учебной деятельности студентов. С этой целью в университете разработана собственная система контроля промежуточных и остаточных знаний обучающихся с применением компьютерных тестов, которая учитывает специфику образовательного процесса на современном этапе, а также создана система интерактивного тестирования знаний - «Синтез» [2]. Данная компьютерная оболочка наполнена банками тестовых заданий, сконструированных преподавателями нашего университета, и она позволяет создавать тесты любой сложности, а также дополнять, изменять их в ходе работы. Система поддерживает все необходимые формы тестовых заданий (задания открытой и закрытой формы, задания на установление соответствия и на установление порядка и т.д.) и дает возможность преподавателю формировать сценарий тестирования, а при необходимости менять шкалу оценивания. Опыт, накопленный в университете, показывает, что преподаватели различных дисциплин выбирают собственный подход при разработке тестовых заданий, например, создают тематические, итоговые, зачетные, экзаменационные тесты.

Внедрение системы «Синтез» в университете осуществлялось поэтапно. Прежде всего, с целью оказания методической помощи преподавателям, было разработано пособие, в котором содержатся рекомендации Центра тестирования профессионального образования (ЦТПО) и Министерства образования и науки РФ по составлению банков тестовых заданий, требования к структуре и содержательной части тестов, формы заданий, методические указания для работы в интерактивной среде «Синтез» [2]. Следующим этапом явились обучающие семинары для преподавателей всех факультетов КГУ. Первый блок семинаров был посвящен знакомству с преимуществами и возможностями компьютерного тестирования, освоению правил конструирования корректных банков тестовых заданий, изучению возможных форм, теории и культуры компьютерного тестирования. Особое внимание на них было уделено, во-первых, проблеме соблюдения критериев качества дидактических тестов, таких как валидность, корректность, дифференцирующая способность; во-вторых, вопросам соответствия тестовых заданий таким дидактическим принципам, как научности, систематичности, объективности и др.

Второй блок семинаров предполагал индивидуальное обучение преподавателей непосредственно работе с электронными тестами. Целью семинаров было помочь преподавателям освоить работу в системе «Синтез», оценить преимущества предложенной интерактивной среды. На сегодняшний день на основе данных рекомендаций преподавателями университета разработано более 100 банков тестовых заданий различной степени сложности по десяти направлениям подготовки студентов. Наиболее активно работают в этом плане преподаватели биолого-почвенного, юридического, геологического, философского факультетов, факультета психологии, факультета журналистики и социологии, факультета татарской филологии и истории и др. Они получают необходимую методическую и техническую помощь при введении готовых тестов в систему «Синтез», что позволяет интенсифицировать и оптимизировать процесс диагностики знаний студентов.

В 2006/2007 учебном году в университете впервые было организовано пробное тестирование студентов биолого-почвенного, геологического, физического, исторического факультетов по различным дисциплинам, и создан банк данных результатов тестирования, что позволило получить реальную картину качества подготовки студентов на данных факультетах по отдельным дисциплинам. Кроме того, преподаватели получили дополнительную возможность проводить рубежный и текущий контроль в тестовой форме, что благоприятно сказалось на объективности оценки познавательной деятельности студентов. В большинстве случаев с помощью тестирования преподаватели проводят первую часть экзамена, в процессе которой проверяется

базовый уровень подготовки студентов, а вторая часть экзамена проходит в традиционной форме. В то же время по отдельным предметам преподаватели проводят экзамены полностью в тестовой форме. В 2007/2008 учебном году в системе «Синтез» было проведено полномасштабное тестирование студентов по различным дисциплинам, например, на юридическом факультете по курсу «Гражданское право»; на геологическом факультете по курсам «Основы стратиграфии», «Историческая геология»; на факультете психологии по курсу «Управление психическим состоянием»; на физическом факультете по курсу «Компьютерная графика» и др. По словам преподавателей, эта форма контроля обеспечивает полноту, оперативность, достоверность, доступность и своевременность информации об уровне подготовки студентов, а также об объеме и действенности их знаний. При этом улучшается контролируемость и управляемость учебного процесса, уменьшается фактор случайности и предвзятого отношения преподавателя к студенту при сдаче зачета или экзамена. В настоящее время в университете ведется работа по усовершенствованию системы «Синтез», а также наполнение ее новыми заданиями с учетом накопленного опыта в области дидактического тестирования, так как она позволяет осуществлять контроль эффективности учебного процесса и характеризуется следующими особенностями:

- система «Синтез» адаптирована для применения преподавателями и студентами и открыта для дальнейших изменений;
- в ходе проверок используются тесты, созданные высококвалифицированными преподавателями университета с учетом требований методологии и технологии компьютерного тестирования;
- обеспечена всесторонняя методическая помощь преподавателям в виде консультаций, помощи программистов при работе в системе «Синтез»;
- учитываются предложения преподавателей, как в плане функционирования компьютерной среды, так и по организации тестирования;
- система тестирования органично встраивается в университетскую модель системы менеджмента качества образования.

Необходимость использования тестовых технологий в образовательном процессе вызвано и тем, что наш университет находится в числе российских ВУЗов, которые в рамках эксперимента внедряют в учебный процесс положения Болонского соглашения (система зачетных единиц, балльно-рейтинговая система оценки знаний и т.д.). Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов (БРС) является комплексной оценкой качества работы студента при освоении им основных образовательных программ. При использовании БРС оценка работы студента в течение семестра по каждой из изучаемых дисциплин осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой педагогического контроля. Она может сочетать как письменные, так и устные, как групповые, так и индивидуальные формы. Итоговая оценка по каждой дисциплине складывается из показателя работы в семестре и оценки, полученной на зачете или экзамене. По мнению преподавателей, планомерный текущий контроль, предусмотренный при функционировании БРС, дисциплинирует студентов, так как для получения высокой оценки на экзамене они должны стараться набрать как можно большее количество баллов при выполнении промежуточных контрольных срезов. Систематическая работа в семестре, своевременное и успешное выполнение контрольных заданий может обеспечить студенту высокую оценку на текущей аттестации и наоборот. Использование же компьютерного тестирования как средства контроля дает дополнительную возможность диагностировать уровень знаний студентов, сравнивать и сопоставлять полученные результаты с показателями традиционных форм контроля, а также корректировать требования в сторону их большей объективности.

Говоря об актуальности мониторинга качества знаний студентов с использованием тестовых технологий, мы принимаем во внимание и то обстоятельство, что обеспечение учебных дисциплин полноценными банками компьютерных тестов и проведение системного и систематического контроля, позволит объективно оценивать соответствие уровня подготовки студентов нашего университета требованиям государственных образовательных стандартов (ГОС). Компьютерное тестирование как метод дифференцированного контроля качества обучения способствует, по нашему мнению, адаптации студентов к участию в Федеральном Интернет-экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО), который проводится с 2005 года в форме эксперимента Национальным аккредитационным агентством в сфере образования РФ. Основная задача данного эксперимента заключается в реализации в системе высшего образования технологии массового тестирования с целью диагностики состояния базовой подготовки студентов. Как подчеркивают авторы этого проекта, его основу составляют единая технология разработки педагогических измерений, единая технология сбора и обработки результатов тестирования для оценки соответствия результатов обучения студентов требованиям ГОС [7]. Данная процедура проводится в единое время для всех вузов, по единым измерительным материалам для всех специальностей и направлений подготовки. Она позволяет выявить уровень подготовки студентов на основе независимой внешней оценки, а также сравнить результаты обученности студентов своего вуза с результатами других образовательных учреждений РФ по аналогичным программам.

Для встраивания адаптивной системы менеджмента качества в КГУ, мы считаем логичным сочетание регулярных проверок знаний обучающихся посредством компьютерного тестирования в форме ФЭПО и в форме внутриуниверситетского тестирования с использованием среды «Синтез». Подобные эксперименты позволяют получить перекрестные данные о результатах образовательного процесса в КГУ, поскольку сочетание тестовых заданий, созданных преподавателями университета, и тестов, предложенных органами внешней проверки, создают возможность выявления не только областей знаний, недостаточно усвоенных

студентами, но также уровня соответствия программ дисциплин требованиям ГОС. Как результат мы получаем динамику формирования системы знаний, умений и навыков студентов, а также наглядную и объективную картину эффективности образовательного процесса в КГУ.

Не менее значим для нас опыт и других высших учебных заведений, которые ведут целенаправленную работу по внедрению тестовых технологий в образовательный процесс. На наш взгляд, заслуживает внимания опыт РУДН, где несколько лет назад перешли на систему тестового компьютерного контроля знаний выпускника, прежде чем допустить его к государственному экзамену. Студент должен на первом этапе в тестовом режиме ответить на вопросы по базовым курсам, изученным за все годы обучения, и набрать минимум 60 баллов. Только при этом условии он допускается ко второй, устной части экзамена.

Все сказанное дает основание заключить, что компьютерное тестирование призвано дополнять традиционную систему контроля и способствовать дальнейшей модернизации технологии обучения, тем более, что в последние годы основной тенденцией в области обеспечения качества высшего образования становится перенос тяжести с процедур внешнего контроля качества образовательного процесса и его результатов в сторону внутренней самооценки, что обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку туда, где она должна быть, - в высшее учебное заведение [6]. Хотелось бы также подчеркнуть, что использование компьютерного контроля продолжает оставаться актуальной педагогической проблемой, от решения которой зависит, станет ли наше образование качественным, значимым и конкурентоспособным.

Список литературы

1. **Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в России** / Под ред. К. Пурсайнена и С. А. Медведева. – М.: РЕЦЭП, 2005. – 199 с.
2. **Бухмин В. С.** Пособие по разработке банков тестовых заданий в соответствии с требованиями Министерства образования и науки РФ / В. С. Бухмин, Л. А. Габдрахманова, Е. А. Соколова. – Казань, 2007. – 16 с.
3. **Васильев В. И.** Культура компьютерного тестирования. Программно-дидактическое тестовое задание / В. И. Васильев, Т. Н. Тягунова. – М.: МГУП, 2005. - Часть 2. – 2-е изд., пер. - 84 с.
4. **Дятлова К. Д.** Системный подход к составлению и анализу качества педагогических тестов по биологии: Монография. – Н. Новгород: НГСХА, 2006.
5. **Майоров А. Н.** Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект - центр, 2002. – 296 с.
6. **«Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс.** – М.: Олма - Пресс, 2005. – 325 с.
7. **Савельев Б. А., Маслеников А. С.** Оценка уровня обученности студентов в целях аттестации образовательного учреждения профессионального образования: Учеб. пособие. – Йошкар-Ола: Центр государственной аккредитации, 2004. - 84 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

Валиуллина Ч. Ф.

Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права, г. Казань

В образовательной среде современного вуза проблема формирования этической культуры будущего менеджера актуальна в связи с востребованностью в обществе менеджеров нового поколения, обладающих высокой образованностью и высокой этической культурой. Современность предъявляет особые требования к осмыслению этической культуры в качестве составляющей профессионализма руководителя любого ранга. Эффективность управления во всех сферах деятельности общества определяется в первую очередь знанием и соблюдением этических норм взаимоотношений между людьми. Только склад мышления, обеспечивающий действия, основанный на разумении этических идеалов, способен породить целесообразное действие. Без плана и фундамента будущее окажется на зыбкой почве конкретных фактов, обстоятельств, характеризующихся хаотичностью и смешанностью. Только через основанные на разуме этические идеалы можно прийти к нормальным взаимоотношениям с действительностью. Без этого людям не вырваться из власти событий, то есть этическое понятие культуры единственно правомочно.

Формирование личности специалиста, обладающего знаниями и умениями, устойчивой мотивационной сферой, психологическими и социальными качествами, является конечной целью обучения. Изменения, происходящие в современном обществе, диктуют социальный заказ на специалиста высшего звена в области менеджмента, соответствующего требованиям общества, поэтому при проектировании процесса обучения студентов-менеджеров необходимо учитывать цели, интересы и потребности в учебной и профессиональной деятельности самих студентов.

Проблему формирования этической культуры у студентов – будущих менеджеров – можно решать через учебно-воспитательный процесс посредством интеграции значимых педагогических условий. Ключевыми и значимыми педагогическими условиями формирования этической культуры менеджеров являются наличие модели формирования этической культуры, которая содержит критерии, выбор оптимальных технологий, традиционные и инновационные формы педагогической деятельности. Реализация этих педагогических условий предусматривает использование возможностей образовательных программ в подготовке менеджеров; создание установки субъектов образовательного процесса на соблюдение норм этики в профессиональ-