

Живаева Ю. В.

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/25.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 64-66. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

языка» под редакцией С. И. Ожегова «гуманитарный» относится к наукам, изучающим культуру и историю народа в отличие от наук о природе. Словарь иностранных слов рассматривает «гуманитарный» как человечество, человечность. Принимая во внимание этимологию понятия «человечность», можно установить взаимосвязь с такими единицами как, «гуманность», «гуманизм», «человеколюбие». В словаре В. И. Даля понятие гуманность трактуется следующим образом: - человеческий, человеческий, людской, свойственный человеку истинно просвещённому, человеколюбивый, милостивый, милосердный. По Я. А. Коломинскому «Гуманность – это, прежде всего комплекс качеств личности, в которых выражается отношение человека к человеку. Эти качества проявляются и формируются в сфере человеческих взаимоотношений». Отсюда следует, что понятие «гуманитарный» нельзя сводить только к гуманитарным наукам, а следует рассматривать (по Н. Г. Сикорской) как «возделывание» человечности, милосердия, человеколюбия.

В современных научных изданиях понятие «гуманитарная культура» появилось в начале 80-х годов прошлого века, однако, своими корнями оно уходит в эпоху Возрождения. Именно в этот период, по словам Н. Г. Сикорской было положено начало гуманитарной культуре не только обращённой к человеку, но и исходящей от человека, основной принцип которой концентрировался в формуле: «Человек – творец культуры». А. Моль – французский теоретик культуры и социолог использовал термин «гуманитарный» когда речь шла о человеке, обладающем обширными познаниями в человеческой деятельности и которому «ничто человеческое не чуждо».

По мнению А. С. Запесоцкого жизнь общества периодически обрывает связь времени и нить культурной преемственности, вырывая целые поколения из культурного континуума (революции, перестройки и т. п.). И лишь «тексты» гуманитарной культуры, которые предзаданы субъекту, фиксируют «генотип духовности», выполняют функцию национального самосознания и культурной самоидентификации все новых и новых поколений.

В связи с этим гуманитарную культуру можно рассматривать как форму духовного обмена между различными поколениями, историческими эпохами и народами, сущностными силами и продуктами духовного производства — общественно значимыми идеалами и ценностями, приращиваемыми в ходе исторического развития общества, человечества. Каждое новое поколение, входящее в мир гуманитарной культуры, актуализирует и реализует свою социальную и индивидуальную сущность и тем самым воспроизводит ее вновь и вновь. Гуманитарная культура содержит не только «генную» информацию, обеспечивающую самостоителенность и целостность социума, но и «иммунную» матрицу, которая позволяет субъекту идентифицировать себя с определенной системой ценностей и одновременно распознать образ и элементы «других» культур. Ценностное «разоформление» культуры вызывает кризис идентичности, духовно дезориентирует человека. [А. С. Запесоцкий]

Личность – это индивидуальность, формирующаяся на основе ценностей гуманитарной культуры. При этом каждая личность наследует и одновременно преобразует культуру в целом. Студенты в процессе личностного роста на этапе овладения научными знаниями и теоретическим опытом, не утратив своей индивидуальности, должен суметь влиться в столь многогранный мир культуры.

Таким образом, гуманитарная культура обладает социально-консолидирующей функцией, которая определяется самой сущностью гуманитарного творчества, которое одновременно социально и диалогично по своей природе. В период, когда существует тенденция к утрате общественного идеала, и разрушаются традиционные механизмы культурной преемственности, задача вузов состоит в использовании огромного потенциала отечественной гуманитарной культуры в приобщении молодёжи к ценностно-ориентационным доминантам, составляющим основу и специфику национально-культурной ментальности.

Список литературы

- Видт И. Е.** Культурологические основы образования. – Тюмень: ТюмГУ, 2002.
Запесоцкий А. С. Гуманитарная культура как основа развития личности и общества. – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2007.
Коломинский Я. А. Воспитание учащихся в духе коммунистического гуманизма. – М: Наука, 1968.
Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М: МГУ, 1991.
Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. - М: Издательский центр «Академия», 2000.
Сикорская Н. Г. Гуманитарная культура личности как педагогический феномен // Педагогика. - 2007. - Выпуск 6.

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Живаева Ю. В.

*Лесосибирский педагогический институт –
филиал Красноярского государственного университета*

Проблема мотивации, мотивов поведения и деятельности одна из стрессовых в психологии. Большое количество монографий как отечественных (В. Г. Асеев, В. И. Ковалев, А. Н. Леонтьев, Д. И. Узнад-

зе), так и зарубежных авторов (Г. Холл, Л. Мюррей, А. Маслоу, Х. Хекхаузен и др.) посвящено изучению и разработке вопроса мотивации.

Мотив достижения как устойчивая характеристика личности впервые был выделен Г. Мюрреем и понимался, как устойчивое стремление сделать что-то хорошо и быстро достичь определенного уровня в каком-либо деле. Однако в процессе дальнейших исследований в рамках этого мотива были выявлены две независимые мотивационные тенденции: стремление к успеху и стремление избежать неудачи (Д. Мак-Келланд, Х. Хекхаузен). Мотив достижения показывает, насколько человек стремится к повышению уровня своих возможностей [1].

В отечественной психологии мотивация достижения, а также тесно связанная с ней тема уровня притязаний исследовалась такими специалистами, как М. Ш. Магомед-Эминовым, Т. В. Корниловаой, И. М. Палей, В. К. Гербаческим и многими другими.

Под мотивацией достижения мы понимаем мотивацию, направленную на возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение некоторого результата (так называемой продуктивной деятельности), к которому может быть применен критерий успешности, то есть при использовании некоторых стандартов оценки он может быть сопоставлен с другими результатами.

Мотивация достижения проявляется в стремлении прилагать усилия и добиваться, возможно, лучших результатов в области, которую субъект считает важной и значимой. В качестве деятельности достижения могут выступать интеллектуальная, спортивная, учебная, любая профессиональная деятельность, в том числе деятельность неоплачиваемая, но субъективно для человека являющаяся достиженческой, направленная на воспитание ребенка или помощь другим, а также приобретение каких-либо социальных умений. Мотивация достижения имеет наибольшее значение в активности, направленной на достижение определенного результата, который может быть оценен в соответствии с предметными, индивидуальными или социальными нормами [4].

С целью выяснения основных закономерностей становления мотивации достижения успеха, избегания неудачи в подростковом возрасте нами проведено исследование в параллелях 11-х классов общеобразовательных школ № 15, № 1, № 6 г. Лесосибирска, общая численность выборки составила 244 учащихся.

Тест мотивации достижения А. Мехрабиана в модификации М. Ш. Магомед-Эминова предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. Рядом авторов (Александров А. Г., Архипова И. В.) показано, что основная причина «успешности» или «неуспешности» деятельности лежит в мотивационной сфере, причем для эффективного и успешного завершения какой-либо деятельности, связанной с оптимальным достижением намеченной цели, необходимым условием является мотивация достижения успеха [2].

Исследование выявило следующие результаты: мотив достижения успеха преобладает у 13%, а мотив избегания неудач у 87% исследуемых.

Подростки, мотивированные на успех, обычно ставят перед собой положительную цель, достижение которой вполне можно расценивать, как успех, рассчитывающий получить одобрение, за действия, направленные на достижение поставленной цели, полностью мобилизуют свои силы и ресурсы при достижении цели.

Иначе ведут себя те, кто ориентирован на избегание неудач. Их мысли и чувства подчинены одной цели – избежать неудачу. Они не уверены в себе, не верят в возможность добиться успеха, боятся критики, не испытывают удовольствие от деятельности, тяготеют ею.

Так же, в связи с исследованием мотивации достижения, был использован Самоактуализационный тест (САТ) разработанный Л. Я. Гозманом., М. В. М.В.Латинской, так как понятие самоактуализации включает в себя всестороннее и непрерывное развитие творческого и духовного потенциала человека, максимальную реализацию всех его возможностей, что в свою очередь не представляется возможным без мотивационной готовности к творческой деятельности.

В ходе исследования по самоактуализационному тесту нами были получены показатели, позволяющие охарактеризовать личностные особенности людей, мотивированных на успех или же, ориентированных на избегание неудачи.

Анализ полученных результатов исследования по шкале «Компетентность во времени», позволяет сделать вывод о том, что у 47% исследуемых выявлены высокие Т-баллы. Это говорит о том, что подростки живут настоящим, то есть переживают настоящий момент своей жизни достаточно полно. Соответственно ощущают неразрывность прошлого, настоящего и будущего, видят свою жизнь целостной. У 53% исследуемых прослеживаются низкие Т-баллы, они ориентируются лишь на один из отрезков временной шкалы.

Измерение степени независимости ценностей и поведения субъекта от воздействий извне, по шкале Поддержки выявило 77% исследуемых имеющих высокие Т-баллы. Подростки достаточно свободны в выборе, в своей жизни руководствуются собственными принципами, целями, убеждениями, установками. Другая группа подростков 23%, характеризуется внешним локусом контроля (извне направляемая личность).

Результаты, полученные по шкале «Ценностные ориентации» свидетельствуют о том, что у 36% исследуемых выявлены высокие Т-баллы, они разделяют ценности, присущие самоактуализирующимся личностям.

У 34% подростков по шкале Гибкости поведения имеются высокие Т-баллы, они вполне адекватны в окружающей их среде, контролируют свое поведение, взаимодействуют с окружающими людьми, находят

общий язык, быстро и адекватно реагируют на изменяющиеся условия. Трудности во взаимодействии с окружением, малая степень гибкости в поведении присущи 66% исследуемых.

Исследование личностных характеристик по шкале «Сензитивность» выявило следующие результаты: 44% исследуемых имеют высокие Т-баллы, это говорит о том, что они полностью отдают отчет в своих чувствах, потребностях. У 56% исследуемых подростков соответственно выявлены низкие Т-баллы.

Данные исследования по шкале «Спонтанность» указывают на то, что 28% подростков имеют высокие Т-баллы, они способны спонтанно, непосредственно выражать свои чувства. Низкие Т-баллы свидетельствуют о том, что исследуемые долго думают, перед тем как что-то сделать, такие люди не склонны к спонтанным решениям (72%).

Анализируя показатели по шкале «Самоуважение» можно сделать выводы о том, что лишь 32% учащихся имеют высокие Т-баллы, то есть уважают себя, свои достоинства, положительные свойства характера, любят себя.

По данным, полученным при исследовании по шкале Самопринятия 36% подростков имеют высокие Т-баллы, а значит, они принимают себя такими, какие они есть, вне зависимости от достоинств и недостатков. У 64% исследуемых выявлены низкие Т-баллы, возможно, они носят «маску» и не принимают себя из-за своих недостатков.

Шкала Представлений о природе человека позволяет определить степень склонности субъекта воспринимать природу человека в целом как положительную. Выявлено 38% подростков имеющих высокие Т-баллы.

Результаты исследования по шкале «Синергия» определили, что лишь 34% исследуемых имеют высокие Т-баллы, то есть целостно воспринимают мир и людей, понимают связанность противоположностей.

Изучение личностных характеристик по шкале «Принятие агрессии» выявило следующие результаты: у 38% исследуемых высокие Т-баллы, это свидетельствует о способности адекватно принимать свое напряжение, гнев и агрессивность.

В результате исследования по шкале «Контактность» были получены результаты, свидетельствующие о том, что 22% исследуемых имеют высокие Т-баллы, что характеризует способность человека к быстрому установлению глубоких, эмоционально- насыщенных контактов с людьми. У 78% исследуемых студентов выявлены низкие Т-баллы, возможно у них есть трудности в установлении отношений с окружающими.

Определяя степень выраженности стремления к приобретению знаний об окружающем мире по шкале Познавательных потребностей, выявлены следующие результаты: 66% исследуемых высокие Т-баллы, таким людям интересно познать что-то новое о мире. У 34% исследуемых подростков низкие Т-баллы, прослеживается нейтральное положение к новым знаниям о мире.

Результаты исследования по шкале «Креативность» выявили следующие личностные характеристики: 69% исследуемых имеют высокие Т-баллы, это говорит о том, что у них выражена творческая направленность личности, а у 31% исследуемых низкие Т-баллы, творческой направленности не прослеживается.

Необходимо отметить факт того, что выявленные нами в исследуемой выборке подростки с преобладанием мотива достижения успеха (13%) имеют высокие Т-баллы по всем шкалам методики САТ.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что люди с преобладанием мотивации достижения успеха характеризуются свободой выбора, в жизни руководствуются своими убеждениями, целями. Адекватно воспринимают окружающий мир, они способны контролировать свое поведение в различных ситуациях. Они общительные, хорошо идут на контакт. Быстро устанавливают глубокие, эмоциональные контакты с людьми. В отношении себя могут быть естественными, то есть воспринимают себя такими, какие есть, уважают свои достоинства, имеют адекватную самооценку. Способны принимать свое напряжение, гнев и агрессивность, стремятся приобретать новые знания о мире. Имея такой жизненный потенциал у человека есть много возможностей реализовать себя.

Современными исследователями мотивация рассматривается не просто как необходимое условие, но и как движущая сила, способствующая достижению успеха человеком в жизни.

Список литературы

1. Гилёва И. О. Системно-структурный анализ мотивационной готовности к творческой деятельности: Дис. ... канд. психолог. наук. - Барнаул, 2000. - 178 с.
2. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2003. – 345 с.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. - М., 2003. – 435 с.
5. Леонтьев Д. А. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
6. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - М., 1986. - Т. 1, 2.