

Иванова Н. С.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 86-89. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

педагога оказывает негативное влияние на предмет своего труда. Преодоление данного противоречия нами видится как корригирующая и профилактическая работа по устранению негативных изменений у самого субъекта профессиональной деятельности.

Сложность коррекции данных изменений связана с так называемым защитным механизмом в виде сопротивления и, вследствие чего, затруднением осознанности деформирующего влияния профессии. На наш взгляд это сопротивление может быть причинно обусловлено как личностными особенностями, так и особенностями самой профессии.

Личностными особенностями, которые препятствуют осознанию, а, следовательно, и дальнейшей коррекции деформированных профессиональных проявлений, могут выступать: малоадаптивное поведение, так как оно способствует фиксации стереотипа реагирования на сложные ситуации нервно-психического напряжения (в стремлении поучать, подчинять, критиковать, упрощать); неадекватная самооценка, когда всякое ее отклонение от адекватной усиливает и ускоряет профессиональную деформацию; искаженная Я - концепция, недостаточный уровень самопринятия, проявляющийся в авторитарности педагога и др.

В качестве особенностей педагогической деятельности которые, «закрепляясь», также могут способствовать формированию профессиональной деформации выказываются, например, привычка и необходимость педагога быть всегда правым, непоколебимым, что является в определенной мере неременным условием завоевания им авторитета. Стремление поучать и наставлять других также приводит к исключению возможности быть «поучаемым», а как следствие этого возникает сопротивление в осознании своих негативных проявлений. Можно констатировать, что «укрощение» сопротивления и осознание необходимости преодоления деформирующих влияний – это первый шаг к их минимизации в педагогической профессии.

Расширение контекста осмысления фактов педагогической деятельности может осуществляться не только с помощью осознания всей протяженности смысловых связей проблемных учебно-воспитательных ситуаций, но и с помощью подключения новых смысловых контекстов, что предполагает изучение осознаваемых составляющих субъективного опыта педагога через описание его когнитивных представлений и мотивационных и отношенческих характеристик. Так как, учитель всегда стремится определить, а значит и провозгласить ценность (целесообразность) своих слов и действий, способов достижения своих целей, имеет собственное представление о том, что совсем недопустимо в его деятельности, что вариативно, а что является желательным и ценным результатом. Оправданным представляется исследование процесса осознания подлинной личностной позиции педагога, его скрытых мотивов и переживаний, выявлению личных проблем и травмирующих факторов.

Понятия «смысловых установок» и «осознанности» деятельности являются чрезвычайно перспективными в плане осмысления потенциала педагогической психологии по поиску путей и возможностей преодоления педагогом жизненных и профессиональных трудностей, в том числе и в плане «распаковывания» узловых противоречий процесса становления профессионального сознания, проявляющихся в феномене профессиональной деформации.

Список литературы

- Исаев Е. И., Косарецкий С. Г., Слободчиков В. И.** Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога // Вопросы психологии. - 2000. - № 3. - С. 57-66.
Кондратьева С. В. Понимание учителем личности учащегося // Вопросы психологии. - 1980. - № 5. - С. 46-59.
Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - М., 1989. - Т. 1.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ

Иванова Н. С.

Волгоградский государственный педагогический университет

В современных условиях проблема качества высшего образования активно обсуждается и исследуется. Специалист должен уметь реагировать на происходящие изменения в той или иной сфере деятельности и уметь проектировать эти изменения. Поэтому современный выпускник не может быть подготовлен один раз и навсегда, и ему необходимы техники, способы и инструменты решения многообразных социально-педагогических проблем. Сегодня необходимо оснастить студента техниками самостоятельной работы, коммуникации, презентации, проектной деятельности, работы в команде.

Обществу нужны социальные педагоги, способные решать профессиональные задачи не только на нормативно-конструктивном уровне, но и на более высоком – творческом. Для подготовки такого специалиста необходимо выстраивать систему взаимодействия между преподавателями и студентами, которая основана на гуманизме, сотрудничестве, доверии, партнерстве, кооперации, равноправном диалоге. Наше исследование показало, что перечисленным характеристикам соответствует творческое взаимодействие преподавате-

лей и студентов, которое позволяет обеспечивать педагогическую поддержку качества профессиональной подготовки социальных педагогов.

Ощущая себя активным субъектом в психологически комфортной атмосфере творческого взаимодействия с преподавателями и сокурсниками, каждый студент осознает свою свободу действий одновременно с принятием ответственности за них на себя. Подобный личностный опыт и будет являться основой для формирования способностей будущих социальных педагогов создавать такую же атмосферу для своих подопечных. Для таких специалистов особенно актуально становление социальной компетентности, как в личностном, так и в профессиональном развитии. Мы считаем, что этому будет способствовать организованное творческое взаимодействие. Раскроем содержательные характеристики данного понятия.

Личность, по мнению М. М. Бахтина [Бахтин 2000: 158], не замкнута сама по себе, она взаимодействует с окружающей средой и другими личностями и в каждый момент не тождественна сама себе. Это положение философии определило наше обращение к феномену взаимодействия как к характеристике способности человека «слушать себя» и «слышать других». Взаимодействие между людьми, строится как процесс «обмена миров», общения в «полифоничном многозвучии», понимания другого, интерпретации смыслов и значений.

Являясь исходной философской и психологической категорией, понятие «взаимодействие» представляет собой в общем виде взаимную обусловленность существования явлений действительности друг с другом и взаимную зависимость их отдельных элементов и характеристик.

В рамках личностно-ориентированного подхода, в основе которого лежат работы Г. С. Батищева, Ю. М. Орлова, А. В. Петровского, И. С. Якиманской, акцент делается на необходимость такого взаимодействия с личностью, которое позволило бы ей, сохраняя и развивая индивидуальные черты, выстроить ценную стратегию жизни, стать личностью культурной, диалогичной, способной к самоактуализации и активному саморазвитию.

Указанные положения очень важны для осмысления понятия взаимодействия как творческого процесса. Перевод темы творчества с уровня общепсихологических и психологических исследований в область педагогических задач определен современной ситуацией в системе образования.

В философии сформировался взгляд на творчество как способность, опосредованную мерой свободы в человеке. Определяя человека как «существо развивающееся», Н. А. Бердяев связывает природу человека с присущей ему свободой: «Творчество неотрывно от свободы. Лишь свободный творит ... творчество рождается из свободы... Творчество менее всего есть поглощенность собой, оно всегда есть выход из себя. Поглощенность собой подавляет, выход из себя освобождает» [Бердяев 2000: 211].

Когда есть свобода – свобода в выборе деятельности, свобода в формах ее реализации, в возможности творчества, – тогда раскрываются и развиваются потенциалы человека, его внутренние ресурсы, состоящие из совокупности свойств, «многообразия форм, путей, ярусов, сложности их сочетаний и переплетений, богатых созвучий и синтезов» [Батищев 1997: 116].

Свобода есть независимость, а независимость от мнения других, общепринятых правил и инструкций, ожиданий микросоциума – это фундамент для принятия неординарных решений, актуализации самосовершенствования. Именно здесь, в пространстве свободы, происходит творческое взаимодействие, определяемое изнутри собственным «Я», т.е. личностными ценностями и смыслами.

Творчество – это созидательное призвание человека, «деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и уникальностью» [Воробьев 2001: 28].

М. В. Корепанова определяет творчество как деятельность, направленную на преобразование не только предметной среды, но и на сферу человеческих отношений, в процессе развития которых субъект творит самого себя и определенным образом воздействует на окружающих [Корепанова 1994: 15].

Таким образом, творческое взаимодействие видится нам как процесс, обязательно включающий в себя не только свободный «обмен миров», но и нахождение субъектом чего-либо нового именно для него. «Творчество всегда оставляет след индивида на своем продукте, но этот продукт – не сам индивид или его материал, а результат отношений между ними» [Роджерс 1994: 216]. Такое открытие, озарение может касаться или только данного субъекта, его внутреннего мира, его самоопределения в выбранной профессии, или всех других субъектов, особенностей построения взаимоотношений с ними. Один студент может в практической работе узнать просто новую игру, придуманную кем-то из одноклассников, а другой может рассказать о том, как ее можно применить в работе с конкретной категорией клиентов. Они делятся друг с другом этим открытием, что обогащает их опыт, способствуя будущей эффективной профессиональной деятельности.

А. А. Мурашов, исследуя творческое взаимодействие в речевом воздействии учителя на учащихся, характеризует этот процесс как «коммуникативно-организованный и эвристически-генерализованный». Эта позиция, по сути, совпадает с нашим видением творческого взаимодействия как интерактивности между субъектами образовательного процесса, сопровождающейся эвристическими открытиями [Мурашов 1999: 73].

Творческое взаимодействие в ходе занятия – это креативная коммуникация, участники которой (преподаватель и студенты) представляют собой «Мы», не следующее из искусственной суммы личностных «Я», но являющееся их взаимовлиянием.

Творческое взаимодействие – это процесс сотрудничества студентов между собой, студентов и педагогов в достижении общих целей. В такой деятельности развитие интереса к будущей профессии и возможности

партнеров реализуются наиболее полно. Дополняя друг друга, они достигают качественно нового уровня развития.

Мы понимаем творческое взаимодействие как эвристически организованный коммуникативный процесс совместной деятельности и сотрудничества студентов между собой, студентов и преподавателей в достижении единых целей в образовательном процессе. Организация такого взаимодействия является важнейшим условием поддержки качества профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе.

Обратимся к исследованиям К. Роджерса, который, описывая творчество, выделил его внутренние и внешние условия. Если внутренние – глубоко личностные (открытость опыту, внутренний локус оценивания, способность к необычным сочетаниям элементов и понятий) – условия, способствующие творчеству конкретного человека, а в нашем случае – студента, будущего социального педагога, преподаватель не имеет возможности создать в идеальной форме, то внешние условия напрямую зависят от способностей, стремления и мастерства преподавателя. В силах педагога создать те внешние условия взаимодействия со студентами, которые благоприятно повлияют на становление и развитие внутренних условий творчества конкретного студента. Мы просто перечислим внешние условия. Для создания атмосферы психологической безопасности от преподавателя требуется признание безусловной ценности каждого студента, создание обстановки, в которой отсутствует внешняя оценка, и «принятие», т.е. понимание, сопереживание. Еще одно условие, которое описал К. Роджерс, это психологическая свобода, которая «означает для индивида полную свободу выражать свое самое сокровенное в своих мыслях, чувствах и состояниях. Это способствует открытости... Это разрешение быть *свободным*, предполагает также принятие ответственности... Именно этот тип свободной ответственности – быть самим собой – способствует развитию надежного внутреннего источника оценок и вследствие этого приводит к созданию внутренних условий для созидательного творчества» [Роджерс 1994: 239].

Таким образом, опираясь на эти положения, можно предположить, что через организацию внешних условий творческого взаимодействия субъектов образовательного процесса можно оказывать позитивное влияние на внутренние, личностные условия – на те профессионально-значимые качества, которые обеспечивают эффективную социально-педагогическую деятельность будущих специалистов.

Студенчество – это особая социальная категория, специфическая общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования. Именно юношеский возраст совпадает с периодом студенческой жизни, когда через приобщение к деятельным формам «взрослости» молодой человек впервые обнаруживает себя потенциальным автором собственной биографии, принимает персональную ответственность за свое будущее [Слободчиков 1996: 57]. Б. Г. Ананьев пришел к выводу, что данный период жизни сензитивен для обучения и профессиональной подготовки, для активного формирования стиля своей деятельности. Это положение особенно актуально для выявления возможностей творческого взаимодействия субъектов образовательного процесса в совершенствовании качества подготовки будущих социальных педагогов в вузе.

Перед преподавателем стоит ответственная психолого-педагогическая задача формирования студента как субъекта учебной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению планировать, организовывать свою деятельность, умению полноценно учиться, общаться.

В этом аспекте, на наш взгляд, творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса влияет на становление субъектности будущего специалиста, когда свободное творчество в создании различных проектов сочетается с принятием обдуманных и взвешенных решений по их реализации. Это обстоятельство принципиально важно для будущей профессиональной деятельности социальных педагогов, поскольку позволяет им попробовать свои силы в решении реальных педагогических задач, и обеспечивает их более качественную подготовку.

Мы полагаем, что творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса будет стимулировать совершенствование качества подготовки будущих социальных педагогов, оказывая влияние на формирование их профессиональных компетенций. Изучая различные классификации компетенций, мы взяли за основу, предложенную Е. В. Григорьевой [Григорьева 2006: 32]. Проводя сравнительный анализ компетентностного подхода в современном высшем профессиональном образовании Франции и России, исследователь разграничила (опираясь на исследования И. А. Зимней) три основные группы компетентностей, каждая из которых включает в себя специализированные компетенции. Изучая их, мы выделили лишь те, на которые может позитивно влиять организованное творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса в ходе профессиональной подготовки социальных педагогов. Этот перечень мы дополнили, используя ряд компетенций, составленный по материалам исследований в западноевропейских странах (TUNING и др.) в соответствии с классификацией, разработанной и предложенной В. И. Байденко совместно с Н. А. Селезневой.

В первой группе рассматриваются компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности. Творческое взаимодействие будущих социальных педагогов и преподавателей может влиять на:

- компетенции ценностно-смысловой ориентации (ценности бытия, жизни, культуры, науки) включают способность переносить полученные знания в социальную реальность; знания, касающиеся влияния работы на природу и общество; следование социальным стандартам и этике (приверженность этическим ценностям);

- *компетенции интеграции* (ситуативно-адекватная актуализация знаний, расширение и приращение знаний);

- *компетенции самосовершенствования*, саморегулирования, саморазвития, личностной рефлексии включают уверенность в себе, способность к критике и самокритике (критическое мышление), способность адаптироваться в изменяющихся обстоятельствах (мобильность), самостоятельность, способность брать на себя ответственность, способность целенаправленно организовать свою работу индивидуально или в команде, инициативность.

Во второй группе рассматриваются компетентности, относящиеся к социальному взаимодействию человека с другими людьми. Творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса оказывает влияние на становление всех компетенций, входящих в данную группу:

- *компетенции социального взаимодействия* включают связи с обществом, коллективом, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие других людей (раса, национальность, религия, статус, пол), социальную мобильность, что проявляется в способности работать в международной среде, в искусном поведении (психологическое мастерство находить общий язык с любым клиентом), в модерации (способность управлять группой – коллег, партнеров, участников временных коллективов – не с помощью административно-управленческих методов; способность к интеграции, побуждению высказывать различные мнения и подходы; способность к стимулированию креативного поведения), а также в медиации (способность к осуществлению посреднической деятельности, презентации дела, к формированию имиджа);

- *компетенции в общении* включают в себя диалог и монолог, устное и письменное общение, знание и соблюдение традиций, этикета, что проявляется в способности проведения устной презентации, в умении вести переговоры.

В третьей группе представлены компетентности, относящиеся к деятельности человека. Творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса оказывает избирательное влияние на *компетенции познавательной деятельности* (появление нестандартных решений, способность применять знания при решении новых проблем, использование продуктивного познания через владение методами поиска нового).

Все перечисленные компетенции, проявляясь в поведении и деятельности студентов, становятся их личностными качествами, которые всегда будут в распоряжении будущих социальных педагогов, и в любой возникшей профессиональной ситуации легко актуализируют необходимые способы действия.

Таким образом, педагогическая поддержка качества профессиональной подготовки будущих социальных педагогов, основанная на творческом взаимодействии субъектов образовательного процесса, в значительной степени содействует формированию компетентного специалиста, востребованного в социально-образовательной сфере.

Список литературы

Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. - СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

Байдено, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие / В. И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72с.

Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества / Г. С. Батищев. - М., 1997. – 463 с.

Бахтин, М. М. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук / М. М. Бахтин. - СПб., 2000. – 304 с.

Бердяев, Н. А. Творчество и объективация / Н. А. Бердяев. - Минск: Экономпресс, 2000. – 304 с.

Воробьев, Н. Е., Мизюрова, Э. Ю. Развитие творческой активности студентов при изучении дисциплин гуманитарного цикла (на материале преподавания иностранного языка в неязыковом вузе): Монография / Н. Е. Воробьев, Э. Ю. Мизюрова. - Волгоград: Перемена, 2001.

Григорьева, Е. В. Компетентностный подход в современном высшем профессиональном образовании Франции и России: Дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Е. В. Григорьева. - М., 2006.

Корепапова, М. В. Развитие педагогического творческого потенциала студентов в процессе решения ими коммуникативных задач: Дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / М. В. Корепапова. - Волгоград, 1994.

Мурашов, А. А. Творческое взаимодействие учителя и учащихся: риторическое обеспечение: Дисс. на соиск. уч. степ. доктора пед. наук / А. А. Мурашов. - М., 1999.

Роджерс, К. О становлении личности: психотерапия глазами психотерапевта / К. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994.

Слободчиков, В. И. Психологические условия введения студентов в профессию педагога / В. И. Слободчиков, Н. А. Исаева // Вопросы психологии. – 1996. – № 4. – С. 56-73.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ – МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Камаева Л. И.

Башкирский государственный педагогический университет

Психолого-педагогическое сопровождение – это создание педагогических, психологических, социальных условий успешного обучения и развития ребенка и классных коллективов в ситуациях школьного взаимо-