

Стурикова М. В.

ИЗМЕРЕНИЕ УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ (ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/73.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-170. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ление. Для определения уровня языковой компетенции предлагается дефектный текст, в котором необходимо найти орфографические, пунктуационные, речевые, этические ошибки и устранить их. Такого типа задания очень полезны для развития орфографической зоркости.

Для диагностики уровня стилистических компетенций учащимся можно предложить задание по определению стилей текстов. Такие задания развивают у учащихся умения различать тексты разных стилей, находить в них лексические, морфологические, синтаксические особенности, характерные для каждого стиля.

Наиболее сложными являются риторические умения. Они подразумевают умение строить связный текст в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией. Текст должен быть построен в соответствии с теми нормами, которые предъявляются к тексту, и произнесен перед аудиторией. Такую работу целесообразно проводить несколько раз в год: для определения первичного уровня риторических умений учащихся, в середине процесса обучения и в конце. Нами была использована методика диагностики «Речевой экспромт», которую предложила Т. А. Долинина. Цель данной диагностики – определить уровень речевых умений и навыков учащихся. Объектом диагностики становится субъект общения и его речь. Можно выделить следующие параметры диагностики: нахождение темы и ее удержание, предъявление и удержание тезиса, аргументация в речи и способы аргументации; примеры, композиция речи (введение, основная часть, заключение), коммуникативные качества речи (ясность, точность, богатство языка, логичность). Для диагностики говорящего: умение держаться перед аудиторией, организовывать пространство, использовать невербальные средства общения (мимику, жесты, позу), а также уверенность во время выступления.

Большее количество параметров использовать для оценки выступлений не целесообразно, так как будет трудно их отследить. В методике проведения диагностики можно выделить 3 этапа:

1 этап. Объяснение задания: преподаватель объясняет, что сейчас каждый из учащихся в течение 2 минут должен будет составить монологическое выступление на заданную тему и одновременно произнести его перед учащимися. Ни по одной из предложенных тем учащийся ничего ранее не слышал, но он способен мыслить, рассуждать вслух, изобретать. Говорящему необходимо увлечь, заинтересовать аудиторию. Для этого преподаватель должен создать доброжелательную обстановку в аудитории, чтобы каждому захотелось проверить свои силы на практике. Некоторым ученикам стоит поработать над собой, мобилизовать свои силы, чтобы принять участие в диагностике. При первичной диагностике примерно 6% - 8% учащихся отказываются участвовать в эксперименте. Главная задача преподавателя состоит в том, чтобы повлиять на учащихся, создать ситуацию успеха.

2 этап. Каждому ученику дается своя тема для выступления, темы не повторяются. Для формулировки тем целесообразно использовать оксюмороны, пословицы, поговорки. Учащийся слышит тему только тогда, когда стоит перед аудиторией, после чего сразу произносит двухминутный монолог. У выступающего нет времени на подготовку, текст рождается на глазах у слушателей.

Учащиеся часто боятся показаться смешными перед сверстниками, поэтому стесняются и не желают принимать участие в диагностике. Преподавателю необходимо еще раз убедить учащихся, что цель диагностики – выявить недочеты в речи каждого и наметить пути для их преодоления. Во время выступления учащихся целесообразно проводить видеосъемку, чтобы на последующих занятиях видеосъемку просмотреть вместе и проанализировать все недочеты и ошибки.

3 этап. Рефлексия, которая проводится после всех выступлений. Одновременно ведется просмотр видеоматериалов. Во время выступления на каждого учащегося заводится карта диагностирования, в которую заносятся замечания, недостатки речи, поведения и так далее или проставляются баллы в соответствии с уровнями диагностики речи и говорящего от 1 до 4.

В конце всех выступлений можно выявить лучшего оратора класса, группы путем сложения набранных баллов.

Другой вариант диагностики риторической компетенции - предложить учащимся подготовить текст выступления самостоятельно, для чего необходимо заранее сформулировать темы или предложить учащимся сформулировать темы самим. При диагностике риторических умений для абитуриентов используем методику написания сочинения по прочитанному тексту (в соответствии с требованиями ЕГЭ). Абитуриентам предлагается сформулировать и прокомментировать одну из проблем, поставленных автором текста, изложить позицию автора. Далее написать, согласен или нет абитуриент с позицией автора прочитанного текста и объяснить почему. Ответ необходимо аргументировать (подобрать не менее двух аргументов), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. Студентам предлагается подготовить выступление с научным докладом по выбранной специальности. При выполнении такого типа заданий учащиеся развивают умения составлять текст (письменный или устный), которые складываются из умений формулировать тему и удерживать ее на протяжении всего текста, заявлять тезис, подбирать аргументы, а также соблюдать законы композиции. Вместе с тем происходит развитие самой коммуникативной личности. Прежде всего учащийся учится не бояться аудитории, находить контакт со слушателями, использовать нелексические средства общения, организовывать пространство для выступления и т.д.

Итак, коммуникативную компетенцию мы подразделили на языковую, речевую, стилистическую и риторическую. Большую трудность для развития языковой компетенции представляют темы по орфографии (в частности, правописание н и nn в суффиксах прилагательных, причастий и отглагольных прилагательных; правописание не с разными частями речи и т.д.), по нормам русского языка. Причиной этого является недостаточная сформированность орфографических умений и навыков, а также языковых норм, поэтому, выпол-

няя задания такого типа, учащийся чаще всего опирается не на правила или знания, полученные ранее, а на интуицию или пишет наугад. Можно выделить следующие недостатки устной речи: нарушения в произношении слов, грамматике, лексической сочетаемости, а также смысловые и композиционные нарушения. Следует обратить внимание на недостаточный словарный запас учащихся и неумение выступать публично без опоры на письменный текст.

Можно выделить следующие недостатки устной речи: нарушения в произношении слов, грамматике, лексической сочетаемости, а также смысловые и композиционные нарушения. Следует обратить внимание на недостаточный словарный запас учащихся и неумение выступать публично без опоры на письменный текст. Необходимо большое внимание уделить риторической компетенции, т.е. умению составлять текст и его произносить, т.к. умение владеть устной речью важно для специалистов любой отрасли. Развитие коммуникативных компетенций предполагает также наличие умения общаться без конфликтов, быть толерантным, доброжелательным по отношению к собеседнику. Очень важно владеть коммуникативными компетенциями в конкретном профессиональном коллективе, знать специфику предмета и умение создавать профессионально-значимые тексты.

С целью измерения уровня коммуникативной компетенции были использованы критерии коммуникативной компетенции: контрольная работа по правке дефектного текста, по нормам русского языка, по стилистике, программированный контроль, анализ работ учащихся (сочинений, изложений с элементами сочинения, рефератов, дипломных работ), оценка устного публичного выступления (устный ответ на уроках, практических занятиях, на экзаменах, во время защиты рефератов, на конкурсе оратора, во время дебатов и т.д.)

Уровень коммуникативной компетенции учащихся (X_{cp}) можно рассчитать по формуле:

$$X_{cp} = \frac{X1 \cdot n1 + X2 \cdot n2 + X3 \cdot n3 + X4 \cdot n4}{N}$$

где $X1 = 2$ (низкий уровень), $X2 = 3$ (средний уровень), $X3 = 4$ (выше среднего), $X4 = 5$ (высокий уровень); N – общее количество учащихся, $n1$ – количество учащихся, соответствующих низкому уровню, $n2$ – среднему, $n3$ – выше среднего, $n4$ – высокому.

Список литературы

- Беспалько В. П.** Основы теории педагогических систем. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1997. – 304 с.
Долинина Т. А. Формирование коммуникативной и речевой компетентности при подготовке выпускника к итоговой аттестации. - Екатеринбург: ИРРО, 2006. – 63 с.
Евтюгина А. А. Формирование профессионально-речевой образованности студентов педагогических вузов: Диссерт на соиск. учен. степ. доктора пед. наук. - Екатеринбург, 2007. – 371 с.
Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. - М.: НИИ школьных технологий, 2005. - 163 с.

СТРЕМЛЕНИЕ К САМОАКТУАЛИЗАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Сушкин К. Ю.

ГОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт»

Надежда на потенциал личности будущего специалиста, который может развиваться до состояния полностью адекватного его возможностям и реализовать все, на что способен, заставляет вспомнить афоризм Ницше: “Стань тем, что ты есть”. Актуальность человеческой субъективности (“внутренний мир”, “индивидуальность”, “самость” и др.) как специального предмета антропологии стремительно возрастает [1-6]. Подход к студенту как субъекту учебной деятельности, в процессе которой решается проблема интериоризации и экстериоризации, открывает возможность обогащения (но не замены) через учебную деятельность другие виды деятельности. Вопрос об отношении учебной и неучебных деятельности студентов не из легких. Это проекты, планы, программы, учитывающие такие психологические инстанции как сущность и личность, и выполняющие условия для психологической актуализации.

Известно, что “персона” и “тень” личности складываются в силу причин, имеющих коммуникативную природу и межличностное происхождение [4]. Межличностные отношения в ВУЗах должны стать обстоятельствами рассмотрения психологических защит и проблем в зоне психологической актуализации человека, его развития с учетом подлинного Я (сущности), взаимодействия между этими психическими инстанциями.

Психологи (А. Маслоу, К. Юнг, А. Б. Орлов и др.) данные процессы описывают в терминах “самопринятие” и “самонепринятие” себя как подлинного субъекта, автора жизни вне ложного самоотождествления. Тогда в отличие от лживости, неискренности человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности: истина, порядок, совершенство, справедливость, уникальность и др.

Такое предпочтение характеризует стремление человека к здоровым отношениям с людьми, отказу манипулировать ими в своих интересах [2]. «... Стремление расширяться, распространиться, стать автоном-