Уварова М. В.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ "КОЛЛЕКТИВ" В ПЕДАГОГИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/79.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 177-180. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

педагогического общения, мобилизующих творческое мышление обучаемых; индивидуализации обучения при работе в студенческой группе и учет личностных характеристик при разработке индивидуальных заданий и выборе форм общения; стремления к результативности обучения и равномерному продвижению всех обучаемых в процессе познания независимо от исходного уровня их знаний и индивидуальных способностей; знания и использования новейших научных данных в области социальной и педагогической психологии; применения современных аудиовизуальных средств, ТСО, а при необходимости - информационных средств обучения.

Интенсификацию обучения можно считать одним из перспективных направлений активизации учебной деятельности. Процессы интенсификации базируются на взаимодействии индивидуально-психологических и коллективно-психологических факторов в учебной деятельности. Правильное соотношение деятельности и общения позволяет органично сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. При групповом интенсивном обучении возникает учебный коллектив, благотворно влияющий на становление личности каждого. Чисто индивидуальная работа по схеме преподаватель - студент лишает учебный процесс важнейшего звена - межличностного общения и межличностного взаимодействия через обучение. Межличностный контекст порождает в группе особую ауру, которую А. С. Макаренко называл атмосферой «ответственной зависимости». Без нее немыслимы активизация личностных качеств студентов и плодотворная воспитательная работа преподавателя.

Список литературы

Вознесенский А. Задачи университетов: Перепеч. из "Вестника высшей школы". - 1946. - № 2 // Alma mater: Вестник высшей школы. - 2005. - № 9. - С. 10-13.
Галкин И. Некоторые принципиальные вопросы университетского образования: Перепеч. из "Вестника высшей школы". - 1945. - № 2 // Alma mater: Вестник высшей школы. - 2005. - № 9. - С. 5-10.
Девятова С. В. Культура, образование и демократия / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Социально-гуманитарные знания. - 2005. - № 1. - С. 74 – 89.
Козлова О. Н. Космогония университетского мира / О. Н. Козлова // Социально-гуманитарные знания. - 2005. - № 3. - С. 214 - 227.
Макаренко А. С. Педагогическая поэма. – М.: ГИХЛ, 1937.
Монахов Н. И. Изучение эффективности воспитания. - М.: Просвещение, 1981.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «КОЛЛЕКТИВ» В ПЕДАГОГИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Уварова М. В.
Волжско-камский филиал Российской международной академии туризма

Проблема коллектива долгое время была прерогативой только советской педагогики и социальной психологии. Это была сфера или область только отечественной науки. Предпосылкой научной разработки проблем коллектива явилось наличие некоей новой социальной общности, в бывшем Советском Союзе, а, следовательно, тех специфических факторов, которые обуславливают и регулируют ее возникновение, существование и развитие.

С начала 20-х до 60-х гг. XX века проблема коллектива считалась традиционно педагогической, хотя отдельные аспекты коллективной жизни изучались и в рамках других наук:

- философия исследует коллектив как социальную общность людей в его отношении к личности, закономерности и тенденции соотношения личного и общественного интереса и их учет в управлении развитием общества;
- социальная психология интересуется закономерностями коллективообразования, взаимоотношениями коллектива и личности на психологическом уровне, структурой и становлением системы деловых и личных, интерперсональных связей и отношений;
- социологи изучают коллектив как социальную систему в целом и как систему более низкого порядка по отношению к системе более высокого уровня, т.е. к обществу;
- юриспруденция и ее отрасль - криминалистика рассматривают коллектив как одну из разновидностей социальных групп с позиции среды, формирующей мотивы и условия отступления от норм общественной жизни.

Педагогику интересуют вопросы создания коллектива и использования его возможностей для всестороннего развития личности, т.е. как инструмента для целенаправленного влияния на личность не непосредственно, а опосредованно через коллектив. Основной целью воспитания, считал А. В. Луначарский, должно быть всестороннее развитие такой личности, которая умеет жить в гармонии с другими, которая умеет содружествовать, которая связана с другими сочувствием и мыслью социально [Луначарский А. В. 1958]. В то же время он отмечал, что только на основе коллектива могут быть развиты наиболее полно особенности человеческой личности. Воспитывая индивидуальность на базе коллективизма, необходимо обеспечить

единство личной и общественной направленности, считал А. В. Луначарский.

Особо весомый вклад в разработку теории и практики коллектива внес А. С. Макаренко. Он детально определял сущность коллектива: «Нельзя представить себе коллектив, - писал он, - если взять попросту сумму отдельных лиц. Коллектив- это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношения частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище». Последовательное развитие идеи А. С. Макаренко получили в педагогических трудах и опыте В. А. Сухомлинского. Усматривая задачу школы в обеспечении творческого саморазвития личности школьника в коллективе, он предпринял и реализовал удачную попытку построения целостного педагогического процесса как единства обучения и идейной жизни воспитанников, активного взаимодействия коллектива учащихся с педагогическим коллективом. В. А. Сухомлинский в основу своей воспитательной системы творческого развития личности положил идею направленного развития у ребенка субъектной позиции.

В последние десятилетия XX века педагогические исследования были направлены на выявление наиболее эффективных форм организации, методов сплочения и формирования воспитательных коллективов (Т. Е. Конникова, Л. И. Новикова, М. Д. Виноградова, А. В. Мудрик, О. С. Богданова, И. Б. Первин и др.), на разработку принципов и методов стимулирования коллективной деятельности (Л. Ю. Гордин, М. П. Шульц и др.), развитие воспитательных функций коллектива и самоуправления в нем (В. М. Коротов и др.), разработку педагогической инструментовки деятельности коллектива (Э. С. Кузнецова, Н. Е. Щуркова и др.).

Современная концепция воспитательного коллектива (Т. А. Куракин, Л. И. Новикова, А. В. Мудрик и др.) рассматривает его как своеобразную модель общества, отражающую не столько форму его организации, сколько те отношения, которые ему присущи, ту атмосферу, которая ему свойственна, ту систему человеческих ценностей, которая в нем принята.

Проблема групп и коллективов - одна из актуальнейших в социальной психологии, давно привлекает внимание отечественных психологов. В первые годы совместной советской власти этой проблемой занимались Л. Н. Войтоловский, М. А. Рейспер, К. Н. Корнилов, В. А. Вагнер, Б. В. Беляев, В. А. Артемов, В. М. Бехтерев, М. В. Ланге, А. С. Залужный и многие другие.

Как показывают многие отечественные и зарубежные социально-психологические исследования, включение человека в какую-либо социальную группу приводит к возникновению у него новых свойств, к актуализации специфических социально-психологических механизмов взаимодействия, не имеющих места на уровне индивидуальной психической деятельности.

Термин «коллектив» употреблял и понимал В. М. Бехтерев предельно широко: как любая общность вообще. Им дана характеристика разных социальных групп, предложена их классификация. Основой этой классификации выступает уровень организованности группы, направленность ее активности, степень общности интересов составляющих ее членов. Бехтерев подразделяет коллективы на организованные и неорганизованные, различающиеся по уровню их сплоченности.

В определении коллектива, сформулированном В. М. Бехтеревым, в качестве главного доминирующего или системообразующего (по-современному) признака выделяется объединение людей вокруг общей цели для осуществления совместной деятельности. Следовательно он оказался предшественником А. С. Макаренко. «Любой нарождающийся самостоятельный коллектив начинает свою жизнь с самоопределения, он устанавливает и выясняет свои собственные задачи и цели, отмежевывая их от задач и целей других коллективов. Только после этого устанавливаются определенные отношения такого коллектива к другим».

Особенный интерес представляют взгляды В. М. Бехтерева на коллектив и на попытки определения этого понятия. Он писал: «Коллектив имеет две основные особенности, его характеризующие: единство и взаимодействие...».

Попытку создать теорию коллективов предпринял А. С. Залужный; он хотел объединить противоречивые идеи «коллективной рефлексологии» и идеологические установки. Коллектив он определял как взаимодействующую группу лиц, которая выявила свою способность совокупно реагировать на тот или иной раздражитель или на целый их комплекс. Он предлагал судить о степени организованности группы по следующим признакам:

- насколько группа умеет самостоятельно распределять данную ей работу среди своих членов;
- насколько члены группы подчиняются решению коллектива (то есть дисциплина в выполнении функций);
- насколько группа умеет синтезировать выполненную ее членами работу.

В основу своей классификации коллективов А. С. Залужный положил степень организованности коллектива и время существования коллектива. Он выделил несколько типов коллективов:

- самовозникающие коллективы (кратковременные и длительные);
- организованные (простые и сложные).

В дальнейшем эту классификацию плодотворно развивали К. К. Платонов, Е. В. Шорохова, Л. И. Уманский.

Как считал Л. И. Уманский, самое существенное качество группы, уровень ее социально-психологической зрелости, превращает ее в группу-коллектив. В своих работах он выделяет критерии развития группы. Первый из них - групповая направленность, под которой понимается социальная ценность принятых группой целей, мотивов деятельности, групповых норм. Вторым критерием развития первичного

коллектива является способность группы к самоуправлению (самоуправляемость). К третьему критерию относится подготовленность группы к совместной деятельности. Необходимо сказать еще о трех взаимосвязанных показателях развития группы: интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуникативности. Интеллектуальная коммуникативность - это процесс межличностного восприятия и установления взаимопонимания, нахождения общего языка, способность членов группы понимать друг друга с «полуслова». Эмоциональная коммуникативность - это межличностные связи эмоционального характера, которые в большей степени характеризует народная мудрость: «Разделенная радость - две радости, разделенное горе - полгоря». Волевая коммуникативность - это способность группы противостоять трудностям и препятствиям, ее стрессоустойчивость, надежность в экстремальных ситуациях [Уманский Л. И. 1980].

Коллектив как психолого-педагогическое явление в современной научной и методической литературе понимается различно. В одном случае под коллективом понимают любое организованное объединение людей, в другом - высокую степень развития группы.

Группа - четко ограниченная в размерах совокупность людей, которая вычленяется из широкого социума как некая отдельная психологически самоценная общность, объединенная в логике каких-либо значимых оснований: специфика заданной и реализуемой деятельности, социально оцениваемая принадлежность к определенной категории людей, входящих в группу, структурно-композиционная объединенность и т. д.

Многообразие реальных естественных групп, жизнедеятельность которых, в конечном счете, и является основным объектом исследования социально-психологической науки беспредельно: семья, спортивная команда, дружеская компания, воинское подразделение и т.д. Этот список при желании можно продолжать до бесконечности. Именно по этой причине совершенно закономерно потерпели неудачу неоднократно предпринимавшиеся попытки создания какой-то универсальной социально-психологической классификации групп. Всякая классификационная схема, какой бы развернутой и полной она ни была, не может претендовать на исчерпывающий характер

Проблема групп и, в первую очередь, малых групп традиционно привлекала внимание социальных психологов всего мира. Первые попытки такого рода исследований относятся еще к концу XIX в. В 1897 г. «...американский психолог Н. Триплет опубликовал результаты экспериментального исследования, в котором сравнивал эффективность индивидуального действия, выполняемого в одиночку и в условиях группы.

Дополнительный толчок социально-психологическим исследованиям вообще и исследованиям групп, в частности, дала Вторая мировая война. В послевоенный период, как отмечал К. Левин, «социальные науки значительно продвинулись вперед в совершенствовании техник надежной фиксации структуры малых и больших групп и регистрации различных аспектов групповой жизни.

На основе анализа имеющихся дефиниций М. Шоу определяет группу как двое или более лиц, которые взаимодействуют друг с другом таким образом, что каждое лицо влияет и подвергается влиянию каждого другого лица. Вместе с тем он считает, что, хотя взаимодействие есть существенный признак, отличающий группу от простого скопления людей, тем не менее важен и ряд других ее характеристик, а именно:

- некоторая продолжителъностъ существования;
- наличие общей цели или целей;
- развитие хотя бы рудиментарной групповой структуры;
- отличительное свойство группы, как осознание входящими в нее индивидами себя как «мы» или своего членства в группе.

Дальнейшие исследования групп позволили не только расширить и детализировать представления о групповых процессах, но и выявили целый ряд социально-психологических явлений и феноменов, таких как социальная фасилитация, социальная леность, деиндивидуализация и т.д. Исследования показали, что по преимуществу деструктивные явления проявляются, наиболее ярко, как правило, в группах низкого уровня развития.

В этой связи начался процесс целенаправленного создания групп высокого уровня социально-психологического развития для решения конкретных задач в самых разных сферах человеческой деятельности. Если в отечественной традиции, как было показано выше, такой группой является коллектив, то в зарубежной социальной психологии чаще используется понятие команда.

Вопросы, связанные с теорией команд, практикой их создания и функционирования примерно с начала 80-х гг. XX века неизменно находились в центре внимания социальных психологов, занимающихся проблемами организаций и менеджмента.

Особо важным представляется замечание Д. Брэдфорда о том, что команда является системой, которая как целое больше чем простая сумма его составляющих, и отражает представления К. Левина о социальном поле. То есть команда представляет собой группу высокого уровня развития, в которой в процессе совместной деятельности, направленной на достижение общей цели, наиболее ярко проявляется индивидуальность каждого участника.

При этом существенно важно, что к настоящему времени в мировой социальной психологии наработан обширный практический опыт по созданию команд и разработан целый ряд программ по командообразованию с развернутым методическим обеспечением. Между тем, хотя, как отмечалось выше, в СССР еще в 70-е гг. прошлого века, практические мероприятия по «созданию коллективов» в образовательных учреждениях, на предприятиях, в армейских подразделениях и т.д., в силу разных причин носили исключительно формальный и предельно идеологизированный характер. В результате отечественные практические психологи,

работающие с реальными группами, имея полноценную концептуальную схему, оказались, по сути дела, лишенными практических средств ее реализации.

В этой связи на сегодняшний день необходим не просто перенос программ командообразования на российскую почву (что или более менее успешно происходит в последние годы), но и их полноценная адаптация к местным условиям и интеграция с отечественными разработками. И в первую очередь с российской концепцией формирования коллектива.

Список литературы

Луначарский А. В. О народном образовании. - М., 1958. - С. 445.
Макаренко А. С. Сочинения. - Т. V. - С. 229.
Петровский А. В. Психологическая теория групп и коллективов на новом этапе // Вопросы психологии. - 1975. - № 5. - С. 49.
Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности школьников. - М., 1980.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Федина Л. В.
Тюменский государственный университет

Активное социально-психологическое обучение привлекает к себе значительное внимание педагогов и психологов. Практическая эффективность и результативность его подтверждена исследованиями; задачи, которые могут быть решены в обучении, организованном таким образом, многообразны и затрагивают все наиболее перспективные направления, теории, представления о современном образовании. Однако, как показывает практика, методы активного обучения не пользуются популярностью у педагогов, либо их использование носит формальный характер, отрицая достоинства и возможности методов, изначально редуцируя результат. Такая ситуация может быть объяснена приоритетным вниманием к педагогическим характеристика методов, условиям их реализации, особенностям использования. Не менее важной, но менее представленной в литературе, исследованиях является психологическое содержание активного социально-психологического обучения: объяснение причинно-следственных связей между процессом и результатом основных изменений у обучающегося внутри такого обучения; определение тех механизмов, факторов, условий за счет чего становится возможным не простое усвоение материала, а его индивидуальное осмысление, присвоение знания как субъективного и актуального опыта.

Содержание активного социально-психологического обучения наиболее точно можно выразить через основные категории и понятия. В качестве таковых нами определены следующие: *активность и осмысленность в обучении, опытное учение, учебное сотрудничество, обучение через деятельность.* Соотношение представленных ключевых характеристик можно представить в модели АСП-обучения следующим образом:

АСП-обучение