

Семушина Е. И., Терентьева С. В.

РОЛЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МАТЕМАТИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/52.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 151-153. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

сирования приобретения капитальных активов» [Minsky 1986: 213]. В этом, по мнению американских посткейнсианцев Р. Поллина и Г. Димски, заключается «парадокс Мински» [Pollin & Dimsky 1987: 386]: осуществляемые правительством попытки смягчения циклических спадов усиливают предпосылки их возникновения в виде дальнейшего наращивания объема долгов.

Однако, по мнению Мински, чем иметь пассивное правительство, которое только реагирует на экономические проблемы, лучше, несмотря на высокие издержки, иметь Большое правительство, которое будет не реагировать на кризисы, а предотвращать их, направляя экономику в более «стабильные и справедливые формы капитализма» [Minsky 1985: 53].

Вопрос о том, какие меры позволят это сделать, остается открытым. Например, Поллин и Димски [Pollin & Dimsky 1994: 387] предлагают преодолеть парадокс Мински за счет «создания активов, увеличивающих занятость и повышающих производительность» и поощрения производственных инвестиций по сравнению со спекулятивными вложениями. Возможны и другие меры. Модель денежной экономики и построенная на ней теория финансовой нестабильности не дают точных рецептов, однако они уже достигли многого: наиболее реалистично, на наш взгляд, моделируют современную рыночную экономику, что позволило нам выделить фундаментальные причины современных кризисных явлений – причины, заложенные в самой основе внутренне-денежной экономики и развивающиеся с ее развитием. И обществу приходится выбирать между экономическим развитием или экономической стабильностью.

Выбирая экономическое развитие, общество соглашается с наличием Большого правительства и Большого банка, которые должны разработать меры по созданию «стабильных и справедливых форм капитализма». Выбрав финансовую стабильность, общество неизбежно ввергнет себя в жесткую рецессию, и достигнет финансовой стабильности ценой упрощения финансовой системы и последующего устойчивого технического застоя. Примитивная финансовая система, не способная гибко реагировать на потребности реального сектора, не может обеспечить достаточного финансирования экономического роста. Инвестиции, как никакой другой компонент совокупных расходов, требуют внешнего, долгового финансирования. Именно в процессе финансирования производства капитальных активов, создаются кредитные деньги, происходят финансовые инновации, и усложняется финансовая система.

Список литературы

- Кейнс Дж. М. Общая теория занятости // Истоки. – М., 1998. – Вып. 3. – 410 с.
Фишер И. Покупательная сила денег. – М., 1926. – 180 с.
Carvalho F. Mr. Keynes and the Post Keynesians. Principles of Macroeconomics for a Monetary Production Economy. – Aldershot, 1992. – 417 p.
Dow S. and Earl P. Money Matters: A Keynesian Approach to Monetary Economics. – Oxford: Oxford University Press, 1982. – 310 p.
Friedman M. Capitalism and Freedom. – Chicago: Chicago University Press, 1962. – 210 p.
Minsky H. P. Stabilizing an Unstable Economy. – New Haven: Yale University Press, 1986. – 270 p.
Minsky H. P. The Financial Instability Hypothesis: a Restatement // Post-Keynesian Economic Theory: a Challenge to Neo Classical Economics. – Brighton: Ed. by P. Arestis & T. Skouras, 1985. – P. 24-55.
Pollin R. and Dymksi G. The Costs and Benefits of Financial Instability: Big Government Capitalism and the Minsky Paradox // New Perspectives in Monetary Macroeconomics. Explorations in the Tradition of Hyman P. Minsky. – Ann Arbor: Ed. by G. Dymksi & R. Pollin, 1994. – P. 369-402.

РОЛЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МАТЕМАТИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

Семушина Е. И., Терентьева С. В.

Челябинский институт (филиал) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы»

Рыночная система отношений, установившаяся в России в конце XX в., существенно изменила наше общество. Утвердились различные формы собственности, изменились принципы организации труда. В условиях жесткой конкуренции основной задачей, стоящей перед высшими учебными заведениями, является формирование гармонично развитой, активной личности, обладающей не только теоретическими знаниями, но и способностью к саморазвитию и самообразованию, умеющей решать нестандартные задачи, своевременно реагировать на происходящие в обществе изменения и вместе с тем ориентироваться на вечные общечеловеческие ценности. Во всем мире идет непрерывный процесс совершенствования профессионального образования. В России он связан в первую очередь с изменяющимися социально-экономическими условиями и научно-техническим прогрессом, которые предъявляют повышенные требования к уровню подготовки специалистов различных областей деятельности. «Национальная доктрина образования в Российской Федерации» акцентирует внимание на том, что в современных условиях необходимо обеспечить «подготовку высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности» [2: II]. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» более де-

тально раскрывается основная цель профессионального образования как подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Особо отмечается необходимость удовлетворения потребностей личности в получении соответствующего образования [3: 27]. Образовательная практика показывает, что для подготовки высококвалифицированных специалистов необходимо использовать технологии, которые бы не только позволяли бы сформировать у будущих специалистов знания и умения по различным областям знаний, но и способствовали развитию умений, необходимых в будущей профессиональной деятельности, саморазвитию и самосовершенствованию личности специалиста.

В процессе математической подготовки будущих экономистов, которая необходима для формирования у них гибкого и многоаспектного научного мышления, адаптации молодого специалиста в быстро меняющихся социально-экономических условиях и должна ориентироваться, в первую очередь, на решение профессиональных творческих задач, необходима многоуровневая интеграция математических и экономических дисциплин. Изучая проблемы профессионального образования и взаимосвязь профилирующих дисциплин, А. А. Вербицкий установил, что «содержание включения получается в том случае, когда содержание одного учебного предмета усваивается вместе с содержанием другого. Это своего рода ресурсосберегающая технология: за одно и то же время и при одних и тех же условиях достигается не одна цель, а две» [1: 80]. Следовательно, если объединяется, дополняется содержательная часть нескольких учебных дисциплин для одновременного их усвоения, то такая технология обучения является ресурсосберегающей. Она позволяет интенсифицировать процесс обучения и повысить его эффективность. Все эти положения относятся к процессу формирования учебных задач профессиональной ориентации на основе содержания нескольких дисциплин учебного плана, знание которых требуется применить в процессе самостоятельного, индивидуального и коллективного решения студентами этих задач. Подходом, при котором обеспечивается целостность решения той или иной профессиональной задачи является междисциплинарная интеграция. Н. Чебышев и В. Каган дают следующую трактовку междисциплинарной интеграции: «Междисциплинарная интеграция - это образовательные процессы объединения (интеграции) учебных дисциплин вокруг относительного целостного исследования (решения) познавательных и профессиональных проблем (задач) в до дипломном и постдипломном образовании» [4: 21]. Целостная модель решения профессиональной проблемы может быть построена на основе содержания нескольких учебных дисциплин - дисциплинарных компонентов, синтезированных путем междисциплинарной интеграции в целостную базу, содержание которой используется при построении модели решения. Междисциплинарная интеграция подразумевает такую форму педагогического процесса, в котором происходит системное усвоение профессиональных умений и формирование личностных качеств будущего экономиста. Таким образом, междисциплинарная интеграция на содержательном и процессуальном уровнях - это уровень интеграции, на котором изучаются междисциплинарные связи: общие понятия, общие закономерности в развитии объектов познания. Она позволяет выстроить целостное решение профессиональной проблемы. Механизм реализации принципа интеграции математики и экономических дисциплин реализован нами в виде механизма моделирования процесса учебной деятельности на основе интегрированного предметного содержания и коллективного эмоционально-интеллектуального взаимодействия педагога и студента. Предпосылкой для этого является системное построение изучаемого учебного материала. В рамках реализации положений междисциплинарной интеграции мы проанализировали межпредметные связи математики, экономических дисциплин. В результате проведенного анализа нами были выявлены разделы математики, на которые необходимо обратить внимание в процессе математической подготовки будущих экономистов. Таким образом, были определены цели и содержание факультатива и спецкурсов. Разрабатывая факультатив «Практикум по решению задач элементарной математики», мы ставили перед собой цель расширить математическую подготовку студентов первого курса для их адаптации к изучению курса математики. Мы предполагаем, что в результате реализации факультатива появится возможность подготовить студента - первокурсника к усвоению знаний, сформировать экспериментально-измерительные, умения необходимые для самостоятельного поиска и обработки математической информации, необходимой для освоения математических и экономических дисциплин. В рамках преподавания данного факультатива мы знакомим студентов с возможностями MatCad и различными аспектами применения данного прикладного пакета в процессе решения задач элементарной математики.

Спецкурс «Математические методы и модели в экономике», способствует реализации межпредметных связей математических и экономических дисциплин. При этом решаются такие задачи, как изучение современных математических методов, используемых в экономике, иллюстрация их применения на примерах различных задач экономического содержания; обучение будущих специалистов основным математическим понятиям и методам, необходимым для изучения экономических дисциплин; формирование у студентов количественных, моделирующих умений решать профессиональные задачи с применением математических методов; показ возможностей применения математических методов для решения задач, имеющих экономическое содержание; повышение уровня математической подготовки, необходимого для овладения профессиональными дисциплинами, базирующихся на основе математики; овладение студентами общими основами современного математического аппарата применительно к экономической направленности; выработка у студентов умений составлять простейшие математические модели по экономической проблематике

с использованием современного математического аппарата. Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов умений применения полученных знаний для решения практических задач. Для проведения практических занятий в рамках изучения спецкурса нами разработан сборник задач и компьютерный практикум. Работу с практикумом можно разделить на два этапа. На первом этапе студент знакомится с методами решения задач на примере, в котором подробно рассмотрен каждый шаг алгоритма. На втором этапе студенту предлагается решить задачу в интерактивном режиме. В процессе решения осуществляется пошаговый контроль правильности решения, если студент испытывает трудность при выполнении какого-либо шага алгоритма, он может обратиться к примеру. Использование компьютерного практикума позволяет индивидуализировать процесс обучения: преподаватель может ориентироваться, на каком этапе решения задачи изучаемым методом у студента возникают трудности, а студент может сам выбирать, сколько задач с помощью тренажера ему необходимо решить, чтобы закрепить пройденный материал и перейти к решению задач из сборника. Как показывает эксперимент, в результате использования компьютерного практикума повышается качество выполнения индивидуальных практических заданий.

Спецификой спецкурса «Теория вероятностей, математическая статистика и их приложения в экономике» является направленность на дальнейшую профессиональную подготовку будущих экономистов. Цель курса состоит в освоении основ теории вероятностей – науки, изучающей закономерности массовых случайных явлений; математической статистики (описание, объяснение и предсказание явлений действительности на основе установленных законов) и теории случайных процессов. В рамках изучения данного спецкурса мы рассматриваем такие прикладные пакеты, как *Matematika*, *Statistica*. По нашему мнению, реализация спецкурсов с учетом междисциплинарной интеграции математики и экономических дисциплин с применением компьютерных технологий, позволит создать необходимое условие успешного осуществления межпредметных связей понятий и идей, позволит повысить теоретический и практический уровень математической подготовки будущих экономистов. Мы считаем, что в результате изучения спецкурсов у студентов сформируются умения видеть и устанавливать связи между математическими и экономическими понятиями, изученными в разных учебных дисциплинах, активно применять компьютерные технологии для решения задач профессиональной деятельности. Это создает благоприятную почву для повышения качества профессионального образования будущих экономистов.

Список литературы

1. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. - М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.
2. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Высшее образование сегодня. – 2001. - № 2. – С. II – IV.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования. – 2002. - № 6. – С. 11 – 42.
4. Чебышев Н., Каган В. Высшая школа XXI века: проблема качества // Высшее образование в России. - 2000. - № 1. - С. 19-27.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

*Соколинский В. М., Емельянова О. И.
Институт экономики и социальных отношений
Финансовая академия при Правительстве РФ*

В современной российской науке, а также в системе образования экономическая теория (ЭТ) занимает особое место. Становление ее рыночно-ориентированного варианта проходило не без проблем. Первые годы после начала реформирования экономики лидирующие позиции в процессе преподавания ЭТ приобрело несколько переведенных американских изданий¹. Спустя некоторое время стали выходить и отечественные работы, среди которых наблюдалась существенная поляризация: одни учебники тяготели к полному копированию западных изданий, в то время как другие предлагали некий компромисс между положениями марксистской политической экономии и неоклассики. В последние годы в публикациях российских авторов стали широко издаваться работы, достаточно обстоятельно излагающие «мейнстрим» с учетом специфики Российской экономики². Былое противостояние рыночных и антирыночных позиций в российской экономической учебной литературе в определенной степени уменьшилось. Авторы стали тяготеть к положениям сложившегося «государственного стандарта курса ЭТ».

Таким образом, методическая проблема, связанная с наличием альтернативных вариантов учебных пособий по ЭТ, в определенной мере решена. Однако существуют другие методические вопросы, не нашедшие должного освещения в учебной литературе. Например, российские авторы практически не знакомят читате-

¹ См., напр.: Макконелл К. Р., Брю С. Экономикс. – М.: Инфра-М., 2001; Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс.- СПб.: Питер, 1999; Самуэльсон П. Экономика. – М.: Алгон, 1992; Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, 1999.

² См., напр.: Макроэкономика. Теория и российская практика / Под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной. – М.: КНОРУС, 2004.