

Васильева Л. Г.

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 50-51. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Флегонтова Л. А. Диагностика уровня сформированности общественно полезной деятельности как способ психологической характеристики воспитательного процесса // Психологический журнал. – 1990. - № 4. - Т. 11. – С. 98-107.

Мухаматулина Е. А., Обидная С. Н. Проблема социальной адаптации подростков в процессе построения жизненной перспективы и оценивания своих субъективных возможностей // Подросток на перекрестке эпох / Под ред. С. В. Кривцовой. - М.: Генезис, 1997. - С. 18-52.

Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. – М.: Смысл, 1993. – 32 с.

Петренко В. Ф. Введение в экспериментальную психосемантику. Исследование форм репрезентации в обыденном сознании. - М.: МГУ, 1983. – 175 с.

Столин В. В. Самосознание личности. - М.: МГУ, 1983.

Фанталова Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов (на контингенте больных артериальной гипертензией и здоровых людей) // Психологический журнал. – 1992. - № 1. - Т. 13. - С. 107-116.

Шерковин Ю. А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. – 1982. - № 5. - Т. 3. - С. 93-102.

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Васильева Л. Г.

Филиал ГОУ ВПО «Дальневосточный университет» в г. Арсеньеве

Реформирование российского общества обусловило изменение эталонов успешной социализации молодежи, совокупности правил передачи социальных норм и культурных ценностей от поколения к поколению. Сегодня можно выделить следующие особенности формирования молодого человека: трансформация основных институтов социализации; деформация ценностно-нормативного механизма социальной регуляции; становление новой системы социального контроля; дисбаланс организованных и стихийных процессов социализации в сторону стихийности; изменение соотношений общественных и личных интересов в сторону автономии формирующейся личности, творчества и инициативы человека; снижение социального уровня. Это позволяет говорить об обновлении процесса социализации молодежи [Добренков 2003: 6].

Социализационные процессы молодежи претерпевают как расширение горизонтальных дифференциаций, так и стратификацию, связанную с существенными различиями в образе жизни, образовании, социальном статусе, доступе к информации и т.д. В социализационных траекториях молодежи сегодня проявляются отклонения в процессе социализации не только как формы девиации, но и как преждевременное или запаздывающее освоение социальных норм и культурных ценностей, обретение социальных ролей, а также возникают затяжные кризисы социализации в молодежном возрасте. Поэтому меняются сроки, пути и способы включения молодежи в социальную структуру общества. В период обучения в вузе студент может получить реальную помощь в успешном протекании процесса социализации.

Сообщество сегодня заинтересовано в эффективности социальных структур, возникающих в условиях социального и экономического развития, управление процессами социализации приобретает не только социальную, но и стратегическую значимость. Социологические исследования, проводимые в России в конце прошлого столетия, дали толчок к поиску новых механизмов, обеспечивающих общественную стабильность через Социализационные процессы молодежи, определение их перспективных моделей в современном российском обществе остаются важнейшими проблемами социологической науки и ее практики [Ковалева 2001: 68].

Сегодня, очевидно, что в молодежной среде преобладают процессы дифференциации. Причем дифференцирующие факторы проявляются более зримо, чем интегрирующие. Это связано, прежде всего, с тем, что в условиях радикального преобразования российского общества происходят глубокие изменения его социальной стратификации, одной из особенностей которой является социальная поляризация, основанная на имущественном расслоении.

В социальной структуре появились новые группы: предпринимателей, банкиров, мелких торговцев, новых русских и новых бедных. Возникли новые тенденции в среде рабочих и крестьян, связанные с отношениями к той или иной форме собственности. Между слоями рабочего класса, крестьянства углубляются различия в доходах, экономических и политических интересах [Ясная 1998: 479].

К каждой страте, социальной группе в большей или меньшей степени принадлежит молодежь. Именно поэтому фундаментальными критериями социальной дифференциации юношества выступают социальное происхождение и собственное социальное положение молодых людей. Обладая социальными признаками разных общностей, они различаются по материальным возможностям, ценностным ориентациям, образу и стилю жизни. Анализ показывает, что важнейшей характеристикой современной российской молодежи является возросшее расслоение по социально-экономическим показателям [Ковалева 2001: 12].

Внутренняя дифференциация молодежи обуславливается не только социальными параметрами. Исследователи кроме стратификационного, выделяют такие типы дифференциации, как возрастной и субкультурный.

Социологические исследования последних лет констатируют, что в трудовой мотивации молодежи приоритет отдается не содержательному и творческому труду, а труду, направленному на получение материальной выгоды. "Большая зарплата" - этот мотив оказался решающим при выборе места работы. Современная молодежь обладает такой чертой, которая показывает, что большая часть из нее желает иметь хороший доход, при этом, не имея не профессии не желания работать. Это происходит в связи с тем, что у молодежи отсутствуют стимулы к труду.

Сегодня возникает необходимость изучения специфики групповых отношений молодежи, особенностей формирования потребностей, мотивов и целей, роли и места различных слоев юношества в становлении нового общества. Знание специфики - одно из важных условий разработки научного подхода к решению молодежных проблем, проведению обновленной социальной и молодежной политики.

Именно с целью оказания помощи социализации студентов, как полноправному социальному процессу, в программы учебных курсов вуза Учебно-методическим Советом было рекомендовано включить методические установки на использование ценностно-нормативной структуры изучения предметов. Тем самым профессорско-преподавательский состав филиала сделал попытку усилить мотивацию к достижению реального успеха в получении квалификации.

В результате было предложено студентам разобраться в понимании следующих определений:

1) социальные изменения желанны, но мера желания существенно различается и по типам общества, и по ситуации, сложившейся в данном месте и в данное время, и по особенностям мировосприятия отдельных людей и их сообществ;

2) особое стремление к изменениям свойственно переходным эпохам, в наибольшей мере стимулирующим социально-проектную деятельность структур;

3) человек уникален в своей целостности, в своих же отдельных свойствах и отношениях он типичен;

4) инициатор очередных реформ достигает успеха тогда, когда его проект не навязывается людям, а определяется ими;

5) изменения общества это - стремление всех к лучшему будущему.

Именно это позволяет определять социализационные нормы молодежи. Поставленная задача перед педагогическим коллективом изучить механизмы поддержки успешной социализации студентов за счет развития их социальной активности, позволила помочь самореализоваться молодежи при дальнейшем трудоустройстве.

Таким образом, мы можем стимулировать развитие творческой активности и гражданской позиции, а также способствовать успешной социализации молодежи в период реформирования общества и в процессе ее обучения в вузе.

Список литературы

Добренков В. И. Российское общество: современное состояние и перспективы (от социологии кризиса к социологии надежды). - М., 2003.

Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы и отклонения // Социология молодежи. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2001.

Ясная Л. В. Социализация // Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г. В. Осипова. - М.: НОРМА ИНФРА-М, 1998.

ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

Вертягина Е. А.

ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

Составной частью общего развития личности является ее профессиональное становление, которое можно рассматривать как последовательное прохождение человеком четырех основных стадий: 1) формирование профессиональных намерений, 2) профессиональное обучение, 3) профессиональная адаптация, 4) частичная или полная реализация личности в профессиональном труде.

Профессиональная адаптация молодого специалиста – сложный психологический феномен, который проявляется в динамическом взаимодействии объекта (особенности профессиональной деятельности) и субъекта (психологические особенности лица, окончившего высшее или среднее специальное учебное заведение, работающего по полученной специальности в течение трех лет и не имеющего ранее опыта работы) адаптации. Цель данного взаимодействия – преодоление возникающих противоречий между личностью и обстоятельствами профессиональной деятельности. Успешность адаптации молодого специалиста к профессиональной деятельности зависит от ряда факторов – совокупности условий, которые обуславливают процесс и результат адаптации.

Так, Т. Н. Вершинина предлагает рассматривать следующие группы факторов профессиональной адаптации: личностные (демографические характеристики, стаж, жизненный опыт, психологические характеристики, социально-профессиональная направленность); производственные (содержание условий труда, орга-