

Трофимова Г. И., Черемисина В. Г.

**РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОЙ МОТИВАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/55.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 161-163. ISSN 1993-5552.

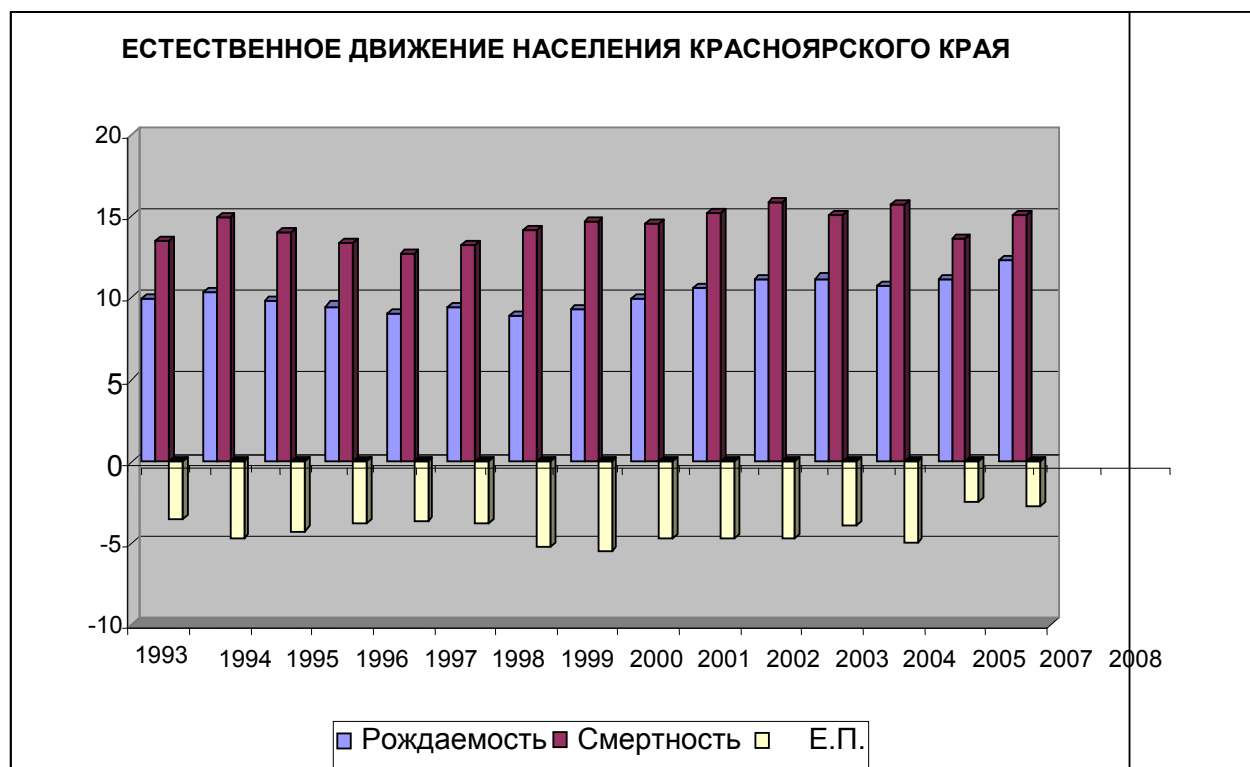
Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net



Коэффициент младенческой смертности в 2007 году по сравнению с 2000 годом снизился в 2 раза. В 2007 году на 1000 родившихся умерло 10,9 детей в возрасте до 1 года (в 2000 году – 21,7 %).

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась. В 2007 году она составила 65,6 лет (мужчины - 59,4 и женщины - 72,2 года) против 62,5 года (мужчины - 56,1, женщины - 69,8 года) в 2000 году. По прогнозам Красноярскстата ожидаемая продолжительность жизни в Красноярском крае к 2026 году составит 66,6 лет (мужчины - 60,1, женщины - 73,2 года).

Демографические процессы зависят от половозрастной структуры населения. Знание структуры по полу и возрасту имеет принципиальное значение для социально-экономического развития.

Красноярский край является микромоделью России. Тенденции, характерные для России, проявились в регионе. В Красноярском крае, как и в других регионах России, воплощаются в жизнь основные направления социально-демографической политики страны и действуют региональные целевые программы по улучшению демографической ситуации.

Использование компьютерных технологий, в частности электронных таблиц Microsoft Excel, помогает более наглядно рассматривать и анализировать демографическую ситуацию Красноярского края.

РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОЙ МОТИВАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Трофимова Г. И., Черемисина В. Г.

*Филиал Томского государственного архитектурно-строительного университета
Кемеровское высшее военное командное училище связи*

Проблема повышения качества обучения в высшей школе имеет исключительно важное значение для педагогической теории и практики. Парадигма образования, выдвинутая в концепции модернизации образования до 2010 года, определяет основную задачу профессионального образования: подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Все это выступает предпосылкой для поиска преподавателями вуза дидактических условий, обеспечивающих возможность студентам самообразовываться, самоизменяться личностно и профессионально в процессе самостоятельной работы. При такой организации учебного процесса преподавателю отводится роль компетентного консультанта, менеджера по самостоятельной активной познавательной деятельности студентов, обучающихся в вузе.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мо-

тивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

Будучи структурным образованием, мотивация учебной деятельности студентов имеет несколько значений: являясь продуктом формирования личности, она выступает вместе с тем как фактор ее дальнейшего развития; оказывает общее стимулирующее воздействие на протекание мыслительных процессов, становится источником интеллектуальной активности; мобилизует творческие силы на поиск и решение задач, положительно влияет на качество знаний, их глубину и действенность, широту и систематизацию; является важнейшим внутренним условием развития стремления к самообразованию; имеет диагностическое значение, т.е. служит показателем развития многих важных качеств личности.

Так, в педагогическом энциклопедическом словаре «Мотивы – это побудители деятельности, складывающиеся под влиянием условий жизни субъекта и определяющие направленность его активности» [3].

Мотив (фр. *motif*, от лат. *moveo* — двигаю) — побудительная причина для чего-либо, повод к какому-либо действию [5].

Мотивация (от лат. *moveo*) — 1) побуждение к действию; 2) динамический процесс физиологического и психологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; 3) способность человека через труд, удовлетворяя свои материальные потребности [4].

В развитии личности будущего специалиста особое значение имеет формирование позитивных мотивов и действенных целей, поскольку они — важнейшие детерминанты деятельности. Структура мотивов студента, формирующаяся в период обучения, становится стержнем личности будущего специалиста. Следовательно, развитие позитивных учебных мотивов — неотъемлемая составная часть формирования личности студента.

Особый интерес представляет проблема динамики, развития учебных мотивов студентов в процессе обучения. Следует отметить, что данная проблема в настоящее время мало изучена, поскольку нет эффективной диагностики реально действующих мотивов. Исследователи используют, как правило, открытые методы, такие как беседа, анкетирование, ранжирование, и другие, апеллирующие к сознанию испытуемых студентов. Однако мотивы не всегда отчетливо осознаются человеком. В этом контексте важное значение имеет предложенное А. Н. Леонтьевым [2] разделение мотивов на понимаемые и реально действующие. Если последние эффективно побуждают деятельность и влияют на постановку целей, то первые, известные, практически не участвуют в регуляции деятельности. На уровне сознательного самоотчета человек, как правило, не отделяет реально действующие мотивы от известных и нередко считает известные мотивы как раз реально действующими. Вот почему открытые методы, не позволяющие четко дифференцировать данные мотивы, могут ввести в заблуждение относительно истинной структуры учебных мотивов студентов, процессов ее перестройки и развития в процессе обучения.

В ходе работы с литературой и проведением собственных наблюдений выяснилось, что ведущими мотивами учения на всех курсах, независимо от выбранной специальности, являются общественные, профессиональные и научно-познавательные, они заняли первые места в иерархии мотивов. Это свидетельствует о том, что у преобладающего большинства студентов обучение в вузе связано со стремлением удовлетворить научно-познавательные интересы, получить образование как необходимую предпосылку для профессиональной деятельности.

Решение возросших задач по подготовке специалистов технического профиля возможно путем использования внутренних резервов учебного процесса, то есть в его оптимизации. Одним из резервов этого процесса является хорошо продуманная, спланированная и организованная самостоятельная работа студентов.

Самостоятельность – это качество личности, ее способность анализировать явления жизни, науки, ставить цели, выдвигать задачи, находить пути и средства их решения, мыслить, действовать инициативно, творчески, стремиться к пониманию, поиску и разработке нового.

Для высших учебных заведений наибольший интерес представляет понятие **«самостоятельная работа студентов»**, потому как она воспитывает потребность и способность их к самоорганизации и самоконтролю, а так же оказывает значительное влияние на формирование у будущего специалиста психологических установок и ценностных ориентаций на активный образ жизни [1].

Системное рассмотрение деятельности связано с формированием самостоятельности, которое реально улучшает подготовку студентов к самостоятельному достижению различных целей: познавательных, профессиональных и др. Наибольший эффект достигается тогда, когда студенты на протяжении всего процесса обучения привлекаются в процесс принятия концептуальных, реализационных, контрольных и оценивающих решений и несут полную ответственность за эти решения. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создавать студентам такие ситуации, в которых они смогли бы приобрести знания и умения, касающиеся способов самостоятельного решения заданий, поставленных целей, задач и т. д.

Итак, анализ исследований по проблеме самостоятельной работы студентов, позволил нам утверждать:

- самостоятельная работа определяется большинством исследователей как форма познавательной деятельности студентов осуществляемая по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия;
- самостоятельная работа способствует формированию таких важных черт личности, как самостоятельность, познавательная самостоятельность, познавательная активность и др.;
- самостоятельная работа требует наличие и способов формирования у студентов общеучебных умений,

способствующих ее рациональной организации: умение планировать эту работу, четко ставить систему задач, вычленив среди них главные, выбирать способы наиболее быстрого решения поставленных задач, умелый оперативный самоконтроль за выполнением задания, умение быстро вносить при необходимости коррективы в самостоятельную работу.

Таким образом, **самостоятельная работа студентов – это познавательная учебная активная деятельность, в результате которой при опосредованном участии со стороны преподавателя деятельностью обучающихся у них формируется самостоятельность, как качество личности.**

Самостоятельная работа студентов в психологическом аспекте – это активная мыслительная деятельность обучающихся. В процессе самостоятельной работы у студентов формируются и развиваются познавательные способности, повышается культура умственного труда. Полученные знания становятся более осмысленными и глубокими. Самостоятельная работа способствует развитию творческого мышления.

Для поиска рациональных пути и средств развития позитивной мотивации самостоятельной работы студентов технического вуза необходимо объединение усилий профессорско-преподавательского коллектива, методической и психологической службы технического вуза.

Чем выше уровень организации сотрудничества студента и педагога, тем успешнее идет образовательный процесс. Сотрудничество в вузе – это совместная деятельность участников учебного процесса, направленного на достижение единых целей. Важной целью сотрудничества студента и педагога должно являться формирование самоорганизации человеческого фактора применительно к его самостоятельной учебной деятельности, которая включает умение постановки перед собой осознанной цели, выбор эффективных способов ее достижения, владение самоконтролем и самокоррекцией своей учебной деятельности.

Сотрудничество в процессе общения преподавателя со студентами предполагает взаимопонимание, стимулирование активности студентов в организуемой деятельности, формирование позитивных мотивов.

В учебный процесс включается система мотивов, оказывающая огромное влияние на результаты и продуктивный характер деятельности студентов. Важно знать, есть ли у обучаемого потребность в новой деятельности, хочет ли он заниматься ей, заинтересован ли в получении знаний, которые и составляют цель учения. Именно потребность к обучению побуждает студентов успешно учиться. Если цель учебной деятельности и мотивы совпадают, то образовательный процесс становится продуктивным, если нет, то учебная деятельность протекает неравномерно и, как правило, без стабильных результатов. Поэтому важную роль в формировании потребности и развитии позитивной мотивации самостоятельной работы играет преподаватель.

Следует отметить, что необходимым средством управления самостоятельной работой студента является её контроль со стороны преподавателя. Функция контроля имеет особое значение и осуществляется последовательно, настойчиво, а главное, своевременно. Результаты самостоятельной деятельности позволяют судить об эффективности работы студентов. Между тем роль преподавателя заключается в том, чтобы, применяя различные виды контроля, стараться не принуждать, а побуждать студента к систематической работе по самостоятельному совершенствованию полученных знаний. При различных формах общения (установочных, индивидуальных консультаций, которые имеют обучающие и воспитательные функции) могут присутствовать элементы доверительности, откровенности, что дает возможность преподавателю ближе познакомиться со студентом, выяснить его готовность и мотивы к предстоящей самостоятельной деятельности. Консультации организуют, направляют и дисциплинируют работу студентов.

Кроме этого формированию позитивной мотивации студентов технического вуза способствует использование на всех видах занятий педагогических технологий. При проведении занятий с использованием технологии проблемного обучения, технологии моделирования профессиональной деятельности, игровой технологии, компьютерной технологии отмечается рост познавательной активности студентов, усиливается мотивация дальнейшего изучения дисциплин в вузе, осуществляются межпредметные связи. Кроме того, студенты получают представление о содержании профессиональной деятельности, ее внутренней структуре, взаимосвязи предметов естественнонаучного цикла с общепрофессиональными и профессиональными дисциплинами, позволяет объединить информацию об отдельных сторонах профессиональной деятельности, рассредоточенную в разных разделах учебных дисциплин, создавая возможность для систематизации учебного материала. Проведение таких занятий способствует формированию необходимых качеств будущих специалистов, позволяет достичь студентам большей глубины понимания учебного материала изучаемых дисциплин, при этом избежать однообразия его преподавания.

Таким образом, мотивация – это динамический процесс, обуславливающий направленную, организованную, активную и устойчивую деятельность человека. С другой стороны, мотивационная сфера понимается как стержень личности, которому свойственны ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, эмоции и другие социально-психологические характеристики.

Список литературы

1. **Вербицкий, А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие [Текст] / А. А. Вербицкий // Высш. шк. - М., 1991. - С. 207.
2. **Леонтьев А. Н.** Психологические вопросы сознательности учения. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М., 1975. – 234 с.
3. **Педагогический энциклопедический словарь** [Текст]. – М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003. – 567 с.
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Мотивация>
5. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Мотив>