

Филиппова Н. Н., Буциор И. В.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОХРАНЕНИЯ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 135-137. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

тельные для присоединившейся стороны. Употребление слова «явно» указывает на то, что имеются в виду обременения, которые очевидны, ясны и бесспорны для всех и каждого. Не менее важны ссылки на лишение присоединившейся стороны прав, «обычно предоставляемых по договорам данного вида». Следовательно, присоединившаяся сторона не должна быть лишена прав, которые обычно признаются за пользователями гостиничных услуг по возмездным договорам.

Интересы заказчика гостиничной услуги должны признаваться нуждающимися в защите, если на его месте любой и каждый разумный гражданин, исходя из разумно понимаемых интересов, имел право рассчитывать на такую защиту.

Правила ст. 428 ГК РФ определенным образом конкурируют с правилами ст. 426 ГК РФ, которая рассчитана на регулирование отношений со специальным субъектным составом. Нормы ст. 428 ГК РФ применяются независимо от того круга лиц, которые участвуют в правоотношении. Нормы ст. 426 ГК РФ действуют независимо от воли сторон, хотя последние свободны в реализации принадлежащих им прав. Нормы ст. 428 ГК РФ предоставляют возможность стороне, присоединившейся к договору, предъявить соответствующие требования.

Правовое регулирование договоров присоединения не исчерпывается ст. 428 ГК РФ. Помимо этого необходимо учесть также и п. 2 ст. 400 ГК РФ. Этот последний выделяет случай заключения договора присоединения гражданином, выступающим в роли потребителя. Такой договор подчинен особому режиму, который состоит в том, что согласие сторон на ограничение ответственности (Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 включило сюда и соглашения об исключении ответственности) ничтожно, если размер ответственности для данного вида обязательств или за данное нарушение определен законом. К этому добавляется еще одно условие: недействительным признается в указанных случаях только такое соглашение, которое заключено до того, как наступили обстоятельства, которые признаются основанием ответственности, о которой идет речь. Эта последняя оговорка связана с тем, что в момент наступления ответственности коммерческая организация, нарушившая договор, была лишена средств для оказания воздействия на потребителя. По этой причине смысл ч. 2 ст. 400 ГК РФ, которая относится ко времени заключения соглашения, объясняется, на наш взгляд, стремлением законодателя не лишать должника стимулов к надлежащему исполнению обязательств.

Оказание гостиничной услуги может осуществляться в рамках договора об оказании туристской услуги. Причем размещение туристов в силу ФЗ от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» является обязанной составляющей комплексной туристской услуги.

Договор об оказании гостиничной услуги может иметь и самостоятельное значение. В этом случае постоялец заключает договор непосредственно с исполнителем – гостиницей.

Самостоятельность рассматриваемого договора сохраняется и в том случае, если туристской агентство (или туроператор) по заказу потребителя заключает договор бронирования гостиничного номера (разумеется, если речь не идет о бронировании номера в рамках исполнения договора об оказании туристской услуги).

Список литературы

Брагинский М. И. Договор хранения. М.: Статут, 1999.

Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: общие положения. М.: Статут, 2005.

Витрянский В. В. Новые типы гражданско-правовых договоров // Закон. 1995. № 6.

Писаревский Е. Л. Договор на предоставление гостиничных услуг // Юрист. 2001. № 1.

Садардинова Л. К. Правовая природа договора возмездного предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации // Туризм: право и экономика. 2006. № 6.

Санникова Л. В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006.

Свит Ю. П. Договор коммерческого найма жилого помещения // Закон. 2005. № 6.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОХРАНЕНИЯ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ

Филиппова Н. Н., Буциор И. В.

*Музей истории архитектуры Сибири им. С. Н. Баландина, г. Новосибирск
Сибирская академия финансов и банковского дела, г. Новосибирск*

Объекты культурного наследия (памятники истории, культуры, архитектуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа, также являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Сохранение, восстановление и совершенствование архитектурной среды, всего архитектурного облика городов, как важнейшего компонента национального культурного достояния России, является первоочередной задачей в интересах настоящего и будущего поколений России.

Понятие «памятник истории и культуры» включает в себя ценности, являющиеся продуктом деятельности человека, объекта окружающей среды, связанной с охраной памятников культуры»;

утверждено Положением об охране памятников (исторические события, природно-климатические зоны, ландшафты, города, улицы, историческая обстановка, в которой возник или с которой связан тот или иной памятник). Это понятие соответствует современной практике охраны культурных объектов во многих странах мира, что отражено в рекомендациях ЮНЕСКО.

Проблемы охраны культурных ценностей сегодня являются предметом особого внимания. Генеральной Ассамблеей ООН приняты ряд резолюций, где «охрана всеми средствами национальной культуры и наследия является неотъемлемой частью процесса сохранения и развития культурных ценностей».

Международная охрана культурных ценностей – это правовые нормы, которые предусматривают сотрудничество государств в деле сохранения уникальных объектов культуры; международные охранные меры, призванные уберечь памятники культуры от разрушения, гибели и грабежа; создание благоприятных условий для обмена культурными ценностями разных народов.

Стремление сохранить «памятник» как продукт деятельности человека или реликтовый объект окружающей среды имеет глубокие корни.

Среди европейских государств, первым в деле сохранения культурного наследия была Дания, где в 1807 году учреждена "Королевская Комиссия" для хранения древностей. Затем в Греции, Бельгии, Испании, Австрии, Пруссии, Голландии, Болгарии, Швеции, Италии и Франции при различных министерствах и ведомствах создаются под руководством ведущих учёных этих стран комиссии, в фондах которых сосредотачиваются рисунки, планы, фотоснимки, списки памятников культуры, принадлежащих государству, общинам и частным лицам.

Первые попытки поставить под охрану памятники древности были осуществлены в "петровскую" эпоху. В Указе Петра Великого говорилось о наградах за найденные необыкновенные вещи, камни, посуду; предписывалось собирать во всех епархиях и монастырях древние письма, грамоты, книги и исторические рукописи. Начиная с XVIII века, Императоры Российские в большей или меньшей степени заботятся о сохранении ценностей. В Указах и высочайших повелениях говорится об охране памятников культуры, о собирании географических, этнографических и археологических сведений. Этот исторический период является началом формирования коллекций Оружейной и Мастерской палат московского Кремля, Кунсткамеры и Эрмитажа в Санкт-Петербурге.

В конце XIX века на Российскую Академию Художеств возлагается контроль над реставрацией и охраной памятников архитектуры. В начале 20 века при Московском археологическом обществе начала работать "Комиссия друзей старой Москвы"; создается Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины, имевшее филиалы в Туле, Орле, Казани, Вильно, Ростове и Ярославле.

Сохранение памятников культуры имело продолжение в России и в первые годы после Октября 1917 года. В ноябре 1917 года было отпечатано Воззвание Совета рабочих и солдатских депутатов гражданам России. В октябре 1918 года СНК принял Декрет "О регистрации, приёме на учет и сохранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений". В 1923-1924 гг. ВЦИК и СНК приняли соответственно Декреты "Об учёте и регистрации предметов искусства и старины" и "Об учёте и охране памятников искусства, старины и природы". В начале 1930-х годов был создан межведомственный Комитет по охране памятников революции и культуры при Президиуме ВЦИК, в РСФСР были приняты постановления "Об охране исторических памятников" и "Об охране архитектурных памятников".

Общесоюзным законодательным актом послевоенного периода явилось постановление Совета Министров СССР (октябрь, 1948 г.) «О мерах улучшения культуры», а затем 29 октября 1976 г. Верховным Советом СССР был принят Закон об охране и использовании памятников истории и культуры.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" основной задачей в сфере культурного наследия является обеспечение сохранности объектов культурного наследия всех видов и категорий в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

В 2008 году Новосибирский областной Совет депутатов утвердил областную целевую программу «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Новосибирской области, на 2009-2013 годы» (Постановление Новосибирского областного совета депутатов от 02.10.2008. № 154). Цель Программы - обеспечение сохранности объектов культурного наследия их полноценного и рационального использования, развития и успешной интеграции в социально-экономическую и культурную жизнь Новосибирской области.

Если обратиться к истории, то Российские университеты всегда были средоточием огромных интеллектуальных богатств страны, не ограничиваясь выполнением только научно - образовательных функций. Учебную, научную и просветительскую деятельность они осуществляли во многом через свои музеи.

Министерство образования России рассматривает музеи образовательных учреждений как эффективное средство духовно-нравственного, патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи, рекомендует образовательным учреждениям, органам управления образованием всех уровней уделять внимание педагогическим и памятникоохранительным аспектам организации и функционирования музеев в образовательных учреждениях, осуществлять необходимое взаимодействие с органами и учреждениями культуры, местными и государственными архивами, отделениями (Министерство образования российской федерации. Письмо от 12 марта 2003 г. № 28-51-181/16 «О деятельности музеев образовательных учреждений»).

Музей истории архитектуры Сибири им. С. Н. Баландина Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии (НГАХА) через экспозиции и музейные предметы представляет изобразительные, документальные и архивные материалы по истории архитектуры Сибири. Особенно ценна собранная информация по утраченной градостроительной среде всех исторических периодов развития культуры русских переселенцев в Сибири. Восстановление картины непрерывной эволюции зодчества в столь отдаленном и своеобразном крае России является актуальной культурно-просветительской акцией.

Уникальность музейного собрания проявляется в отсутствии подобных материалов в других музеях, в устремлении сохранения исторической памяти материальной культуры русского и коренного населения Сибири, которое навсегда исчезает в нашем градостроительном и природном окружениях.

Концепция сохранения музейных фондов и программа сохранения коллекций, неразрывно связаны не только с государственными, но и с образовательными задачами. Они предназначены служить познавательным процессом по истории Сибири, ее исторической и современной архитектуре; об архитекторах, внесших свой вклад в развитие края.

В образовательном процессе музейные структуры всегда служили объединяющим звеном в реализации междисциплинарных подходов в преподавании, а музейные фонды использовались в качестве образовательного ресурса. Научное сообщество также использовало музейные фонды в качестве своей источниковой базы при исследовании в различных областях знания. Поэтому на сегодня особенно актуальна интеграция музейного фонда и учебного процесса.

Цели интеграции:

- обеспечение доступа к информационным ресурсам по культуре, включение их в образовательный процесс;
- обеспечение будущих специалистов практическими знаниями, умениями и навыками работы, необходимыми для дальнейшей профессиональной деятельности;
- воспитание бережного отношения и повышение интереса к родной культуре в молодом поколении;
- формирование и сохранение регионального цифрового культурологического контента как части национального;
- сохранение в электронном виде музейных фондов;
- формирование информационной культуры личности.

Активное хозяйственное освоение территории г. Новосибирска и Новосибирской агломерации отрицательно сказывается на состоянии и сохранности объектов архитектурного наследия, попадающих в зоны строительства, поэтому сохранение объектов культурного наследия как основы культурного потенциала, самобытности Новосибирской области является важной задачей.

В фондах музея НГАХА хранятся масштабированные обмерные чертежи памятников архитектуры Новосибирска и других сибирских городов, выполненные в карандашной и тушевой технике в 1970-е годы. Эти чертежи имеют большую историческую ценность, так как многие объекты обмеров утрачены или искажены реконструкцией. В состав архитектурных обмеров включены чертежи поэтажных планов, фасадов, разрезов, фрагментов и деталей; дополнением являются рисунки и фотографии.

Для сохранения фондов посредством перевода их в новые цифровые форматы, обмерные чертежи памятников архитектуры включены в тематику курсовых работ для студентов 4-го курса. Перевод чертежей с бумажных форматов на электронные носители в графической программе AutoCAD сохранит историческое информационное поле на более длительный срок. Тем более что с 2002 г. в России ведется планомерная оцифровка паспортов на недвижимые памятники истории и культуры (формат pdf, тексты и графика, планы и фотографии), создается база данных изображений, связанная с Единым государственным реестром через инвентарный номер памятника.

Изучение студентами специализированных программных продуктов и использование компьютерных технологий на практике оцифровки архитектурных обмеров, дают основу для формирования межпредметных, межкафедральных и междисциплинарных связей в учебном процессе.

Применение современных информационных технологий в работе музеев, инновационных приемов позволяет решать проблемы сохранности музейных фондов, определять перспективы развития вузовских музеев и их роль в научных исследованиях. Очевидно, что благодаря современным методам и средствам обработки информации, используемым в музейной практике, музеи могут успешно выполнять свою миссию сегодня и развиваться в соответствии с прогрессивными требованиями времени.

ТЮРЕМНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АНГЛИИ

Хатунов С. Ю.

Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института

Тюремное заключение в средневековой Англии реже исполняло функцию уголовного наказания в отличие от исполнения другой своей функции - функции предварительного заключения, обеспечивавшей судебный процесс. Хотя с каждым столетием это соотношение изменялось в пользу наказания. Нечастое приме-