

Борозинец Г. Л.

**СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ
МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 18-20. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Борозинец Г. Л.

Ухтинский филиал НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

За кем молодежь, за тем будущее. Эта истина общеизвестна. От того, с какими убеждениями юношество вступает в жизнь, по какому пути пойдет, за идеалы каких социальных групп людей будет бороться, - от этого во многом зависит социально-исторический прогресс, темп дальнейшего развития общества.

Но проблема молодежи – это не только проблема будущего. Это один из важных и сложных вопросов сегодняшнего дня. Молодежь в возрасте до 25 лет составляет около 55% населения планеты. Поэтому не случайно разные политические, религиозные и социальные группы населения ведут активную деятельность по привлечению молодежи в свои ряды.

В Советском Союзе впервые в истории человечества были решены коренные социально-экономические и общественно политические проблемы молодого поколения, были открыты юношам и девушкам широкие дороги в жизнь, созданы большие возможности для их обучения и воспитания, творческого труда, всестороннего и гармонического развития личности.

Юность, молодость – это определенная ступень развития человеческого организма. Для нее характерна своя, имеющая некоторое отличие от взрослых психика, специфические запросы, интересы (культурные, спортивные и др.). Молодежь – это и пора становления личности, гражданской зрелости человека, пора становления характера, воспитания воли, формирования мировоззрения, пора приобретения практических навыков жизни. Известно, что в эти годы у человека значительно повышена восприимчивость, активно пробуждаются и развиваются элементы сознания собственной независимости, стремление к самостоятельности, поиску, романтики, творчеству.

Отмечая 90-летие комсомола, мы не можем вспомнить истоки, те исторические факты, которые привели к созданию Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи.

Как свидетельствует история, привлечение молодежи к борьбе с царским произволом и угнетением всегда было одной из революционно-демократических традиций освободительного движения России. Средний возраст декабристов, выступивших 1825 г. против царя, не превышал 24 лет. Передовая молодежь сыграла немалую роль в становлении прогрессивно-демократических устремлений революционного народничества 70-х годов XIX вв. Уже с 60-х годов XIX в. в России известны факты крупных студенческих волнений, демонстраций, создание нелегальных кружков. В 1861-1862 гг. появились первые прокламации, специально обращенные к молодежи («К молодому поколению», «Молодая Россия»). В Москве уже тогда было создано «Тайное общество» «Молодая Россия».

Уже в 70-е годы XIX в. на путь революционной борьбы встают молодые рабочие, участвуя в стихийно возникавших бунтах, стачках. Одной из первых в России прошла в 1887 г. «стачка молодых» на бумагопрядильной фабрике Кёнига (Луганский округ), где 33 мальчика отказались работать при ужасных условиях организации их труда. Чудовищная эксплуатация, исключительные тяжелые социально бытовые условия жизни, голод и нищета, политическое бесправие толкали рабоче-крестьянскую молодежь на путь борьбы с царизмом, с гнетом капитала.

По данным Всероссийской переписи 1897 г. среди 10 млн. лиц наемного труда молодые рабочие (тогда к этой категории относили лиц в возрасте до 19 лет) составляли 2,6 млн., причем 1,5 млн. были в возрасте до 17 лет. Подростки и дети работали наравне со взрослыми по 10-12 часов, получая за это мизерную зарплату – в три раза меньше, чем взрослый рабочий.

Поэтому молодежь активно включалась в революционное движение и активно участвовала во всех политических акциях. В преддверии первой русской революции социал-демократы («искровцы») во главе с В. И. Лениным обратили особое внимание на важность не только идейного влияния на юношество, расширение в его среде пропагандистской и агитационной работы, но и организационного сплочения молодежи (как в рядах самой партии, так и в особых юношеских организациях). В. И. Ленину принадлежит заслуга в разработке первого документа высшего органа нашей партии о молодежи – резолюция II съезда РСДРП «Об отношении к учащейся молодежи». Тогда не было еще оформленного «Союза молодежи», в этой резолюции была намечена целая программа для такого союза.

Для создания единой молодежной организации предшествовала большая работа партии большевиков. Многие современные политики, как западные, так и российские хотят навязать гражданам мысль, что самозарождение революционного юношеского движения в России независимо от большевистской партии. В действительности становление и развитие первых союзов рабочей молодежи происходило под непосредственным руководством большевиков.

Во-первых, об этом свидетельствует тот факт, что первые социалистические союзы рабочей молодежи, ставшие родоначальниками массового революционного юношеского движения в России, а затем базой рождения комсомола, возникли в крупнейших промышленных центрах страны, на предприятиях и в районах, где особенно было сильно влияние большевиков. Они, как правило, возникли по инициативе и при участии местных большевистских организаций; абсолютное большинство первых союзов рабочей молодежи возглавлялось молодыми большевиками.

Во-вторых, идейно-политической основой первых крупных объединений рабочей молодежи была политическая платформа большевистской партии, ее важнейшие лозунги борьбы. Хотя программы этих союзов были еще весьма пестрыми, но в главном они стояли на позициях революционного рабочего движения. Некоторые организации возникли на основе признания платформы борьбы за создание III Интернационала, другие – на основе признания Программы РСДРП(б), третьи ставили общие задачи борьбы против эксплуатации. В-третьих, партийные комитеты, многие местные организации оказывали конкретную помощь молодежным организациям. Комитеты большевиков выделяли помещения для организаций, помогали в устройстве митингов и различных политических акциях, подбирали докладчиков, поручали молодым большевикам в составе инициативных групп быть организаторами союзов и групп на предприятиях, предоставляли свою печать для публикации информации о работе союзов молодежи.

Большую роль в становлении союза молодежи сыграла Надежда Константиновна Крупская. Ею был разработан примерный Устав Союза рабочей молодежи России, опубликованный 20 июня в «Правде» в статье «Как организоваться рабочей молодежи?» Н. К. Крупская дала ответ на многие вопросы, вставшие на пути развития юношеского движения в России: о целях союзов молодежи, принципах построения и деятельности, о конкретных задачах практической работы союзов по защите экономических интересов молодых рабочих, подростков, их обучение и воспитание. Здесь была выдвинута идея создания единого Всероссийского союза рабочей молодежи построенной на принципах пролетарского интернационализма.

Роль Н. К. Крупской в создании единого союза молодежи, как советскими историками, так и современниками мало изучена. Но, как показывают исторические документы и факты, ее роль в создании Всероссийского союза молодежи была очень велика. Еще 30 мая 1917 года Н. К. Крупская, отвечая на письмо группы учащихся Москвы, отмечала целесообразность создания подобного рода организаций. Она писала: «Организациям рабочей молодежи придавать чисто партийный характер не следует, так как в такие организации необходимо втянуть самые широкие слои рабочей молодежи». Однако инициативная группа большевиков-учащихся не приняла совета Н. К. Крупской и взяла курс на создание в Москве в июне 1917 г. узкопартийной организации молодежи – Союза молодежи при МК РСДРП (б).

Узкопартийные организации молодежи, работавшие при комитетах РСДРП (б), помимо Москвы, были первоначально созданы на Урале, в Латвии, в Закавказье. Несомненно, эти организации сыграли свою положительную роль по сплочению молодежи под знаменем большевистской партии. Но в целом эта форма юношеского движения уже не соответствовала ни условиям, ни задачам партии.

Пестрота программ, уставов, форм организации рабочей молодежи, характерная для этого этапа развития молодежного движения – время творческих поисков, проверка старых форм в новых условиях, существенно сдерживала сплочение трудящейся молодежи.

Победа Октября – главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества, произошел перелом в судьбах и молодого поколения.

Вскоре после Октября в крупнейших центрах России прошли губернские и областные конференции (съезды) союзов рабоче-крестьянской молодежи (в Москве, Петрограде, Владимире, Нижнем Новгороде, на Урале, на Дальнем Востоке и др.), явившиеся главным моментом в подготовке всероссийского объединения. Однако обстановка в стране помешала закончить эту работу.

Весной 1918 г. немецкие войска захватили Прибалтику, Белоруссию, Украину, подошли к Петрограду. Англичане высадились в Мурманске, японцы – на Дальнем Востоке. Начался мятеж белочехов, в Сибири, на Урале, в Поволжье вспыхнули мятежи белогвардейцев. При поддержке интервентов белогвардейцы развязали гражданскую войну. Союзы рабоче-крестьянской молодежи почти целиком в составе красной армии и агитационных батальонов ушли на защиту Отечества. Лозунг «К оружию юные пролетарии!» не сходил со страниц молодежной печати. Создание всероссийского объединения молодежи стало возможно лишь в октябре-ноябре 1918 г.

29 октября – 4 ноября 1918 года, около девяти лет назад в Москве состоялся I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи, провозгласивший создание Российского Коммунистического Союза Молодежи. 195 делегатов съезда (176-с решающим, 19 – с совещательным голосом) представляли 22100 членов союза молодежи (от 120 организаций), хотя в действительности численность юношеских организаций России была значительно больше. Ряд губерний был занят интервентами, и многие местные союзы молодежи не могли выделить своих делегатов. Из 176 делегатов с решающим голосом 88 были коммунистами, 38 – сочувствующими РКП(б), пять представляли другие партии, остальные были беспартийными. В. И. Ленин по состоянию здоровья не смог присутствовать на съезде (он был избран почетным председателем). Съезд утвердил название организации – РКСМ, принял основные тезисы его программ, заслушал доклады с мест о состоянии работы союзов молодежи, доклад о международном юношеском движении, приветственные слова и телеграммы зарубежной молодежи. На съезде был принят первый Устав РКСМ, избран Центральный Комитет (15 членов и 7 кандидатов). 4 ноября на пленуме ЦК председателе ЦКРКСМ был избран Е. Цетлин, товарищем (заместителем) председателя – О. Рывкин (вскоре ставший председателем), секретарем-казначеем – Н. Пеньков. В результате работы съезда революционное юношеское движение в нашей стране получило свое стройное организационное и политическое оформление. Начался новый этап его развития. По этому дню открытия I съезда РКСМ считается днем рождения комсомола.

За эти 90 лет история комсомола писалась судьбами поколений советских людей. Эта история неразрывна с историей нашего Отечества. Она – наше бесценное достояние. Боевые и трудовые заслуги комсомола,

его работа по воспитанию подрастающего поколения по достоинству оценены советским государством. ВЛКСМ награжден тремя орденами Ленина (1945, 1948, 1956), орденами Октябрьской Революции (1968), Красного знамени (1928), Трудового Красного Знамени (1931).

Однако вместе с победами и достижениями эта история хранит ошибки, неудачи и разочарования. Хранит горечь потерь на полях сражений за свободу и независимость Родины лучших сынов и дочерей страны, величие духа которых потрясло человечество. История помнит и тех, кто стал жертвой репрессий и произвола.

Позиция и настроение молодежи в переломные моменты развития общества в значительной мере определяют его политическую устойчивость, социально-психологическую атмосферу. Поэтому сейчас особенно необходимо повышенное внимание государства, всего общества к проблемам юношества, его активное включение дела государства на всех направлениях. И только в этой общей работе будет выстраиваться будущее нашей страны.

Список литературы

- Наследникам революции:** документы партии о комсомоле и молодежи. М.: Молодая гвардия, 1969. С. 32.
Ленин В. И. К учащимся средних школ // Ленин В. И. Полн. собрание соч. Т. 7. С. 69.
Калинин М. И. Славный путь комсомола // Калинин М. И. О молодежи. 2-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 1940. С. 193.
Правда. 1917. № 7 (20). Апрель.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АКЦЕССОРНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Бут Ю. А.

Северо-Кавказский государственный технический университет

Законодатель не дает легального определения термина «акцессорное обязательство», именно поэтому разработка указанной дефиниции входит в сферу цивилистической науки.

Как таковое, обязательство представляет собой «взаимоотношение участников экономического оборота (товарообмена), урегулированное нормами обязательственного права» [Суханов]. Характерной чертой обязательства является некая связанность в отношении контрагента, что отражено еще в нормах римского права, оказавшего, без сомнения, значительное влияние на формирование современного гражданского законодательства и цивилистической мысли. Ведь еще в Институциях Юстиниана сущность обязательства определялась как некие «правовые оковы»: «*Obligatio est iuris vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius solvenda rei secundum nostrae civitatis iura* (1.3.13.pr.)» [Новицкий].

Равно как ведутся споры относительно сущности обязательства в целом, освещения требует термин «акцессорное обязательство».

Акцессорные обязательства образуют специфическую группу обязательств. По общему мнению, акцессорными являются способы обеспечения обязательств [Садиков]. Но, на наш взгляд, круг таких обязательств значительно шире. Так, например, акцессорным следует признать обязательство хранения, возникающее при исполнении обязательств из договора поставки, но при этом не обеспечивающее его исполнение. Таким образом, здесь присутствует основное обязательство (договор поставки), вспомогательное обязательство (договор хранения) и специфическая связь между ними, которая и определяет акцессорность придаточного обязательства и в силу которой при недействительности основного договора силу теряет и дополнительное.

Судебной практике известны и случаи признания придаточной природы договора займа, заключенного во исполнение утвержденного ранее мирового соглашения [ФАС ЗСО]. В этой связи справедливо высказывание Е. А. Флейшиц: «вспомогательные сделки всегда совершаются для реализации другого, уже ранее существующего между сторонами правоотношения, для исполнения обязательств, возникающих из закона, из административного акта, из ранее совершенной сделки» [Флейшиц, с. 217].

Впервые идея разделения сделок на основные и вспомогательные получила свое отражение в научных работах середины XX века [Алексеев, с. 67]. Тем не менее, упоминание об акцессорных обязательствах мы находим в трудах о древнерусском праве [Удинцев] и гораздо ранее: так, Code hypothécaire 27.06.1795 г. – 9 messidor An III знает институт акцессорной ипотеки [Кассо].

В теории гражданского права акцессорные обязательства рассматриваются с двух позиций: как дополнительные к основному обязательству и как дополнительные и зависимые. Поэтому и отнесение банковской гарантии к категории акцессорных вызывает разночтение. Согласно одной точки зрения банковская гарантия, обеспечивая основное обязательство, не зависит от него и сохраняет свою силу даже после его прекращения. С другой стороны, законодатель говорит не о независимости самой банковской гарантии, а о независимости обязательства гаранта перед бенефициаром от основного обязательства, а потому не исключает отнесение банковской гарантии к числу акцессорных обязательств. Об этом говорит и Б. М. Гонгало, рассматривающий акцессорность в качестве универсального отличительного признака всех обеспечивающих обязательств, и потому допускающий существование акцессорного обязательства, действительного при недей-