

Зюзюлькина Л. И., Цымбалова А. А.

**ВАРИАТИВНАЯ МОДЕЛЬ МЕТОДОВ И ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 8 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 81-82. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

начальном этапе, он нуждается в методике организации самостоятельной работы по изучению языка. Задача преподавателя - вооружить его такой методикой.

Преподаватель может организовать эффективное учебное сотрудничество и общение, только осознав свои профессионально-личностные качества, желая их совершенствовать и реализовывая данные ему возможности в полной мере.

Список использованной литературы

1. Витт Н. В. К вопросу о качествах преподавателя ИЯ // Иностранные языки в школе. 1997.
2. Дьяченко В. И. Взаимодействие в обучении. М.: Просвещение, 2004.
3. Кан-Колин В. А. Учителю о педагогическом общении. М., 2003.
4. Пассов Е. В. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1991. 223 с.
5. Пассов Е. В. Учитель иностранного языка. Мастерство и личность. М., 1993.
6. Шанская Л. А. Взаимодействие участников учебно-познавательной деятельности в коммуникативном обучении иностранному языку // Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии: сборник. Тамбов, 2006. Вып. 1.

ВАРИАТИВНАЯ МОДЕЛЬ МЕТОДОВ И ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

*Зюзюлькина Л. И., Цымбалова А. А.
Сыктывкарский государственный университет*

Речевая деятельность по законам прагматики требует наличия активной позиции двух взаимно заинтересованных сторон: отправителя и получателя информации, что в процессе обучения соответствует источнику информации /И/ и реципиенту /Р/ (обучаемому).

Методы контроля знаний как составная часть учебного процесса используются тогда, когда нужно установить, как студенты (реципиенты) используют иностранный язык, насколько они продвинулись в его изучении, или диагностировать имеющиеся у них проблемы и обеспечить им необходимую обратную связь [Брейгина, Климентенко, 1979; Гальскова, Шаповалова, 1981; Миньяр-Белоручева, 1984]. Контроль знаний часто связан с оценкой различных факторов, влияющих на учебный процесс: сформулированных в программе целей, проектирования курса, материалов, методики, работы преподавателя и процедур самого контроля. Он является одним из основных источников информации о том, что происходит в учебном процессе [Пассов, 1986; Рабинович, 1987; Мусницкая, 1996].

Предлагаемая схема делает наглядными взаимосвязи источника информации и реципиента при выборе методов предъявления информации и контроля усвоения знаний.

Как источник информации могут рассматриваться устные и письменные формы предъявления: устное сообщение, воспринимаемое на слух, устная речь /УР/, и письменное сообщение, воспринимаемое визуально, чтение /Чт/ и письмо /П/.

Большое значение в процессе обучения при предъявлении информации имеют: психофизиологическое состояние обучаемого, уровень его подготовки и мотивация изучения иностранного языка. Следует также учитывать обстоятельства предъявления информации - аудиторное или внеаудиторное предъявление. Последнее можно разделить на максимально автоматизированные, наиболее объективные / компьютерные и аудиовизуальные методы /, и неавтоматизированные, а значит субъективные методы. Такое разделение предъявления информации относится и к формам контроля усвоения предъявленной информации. Но и то и другое может проводиться фронтальным, групповым и индивидуальным способом.

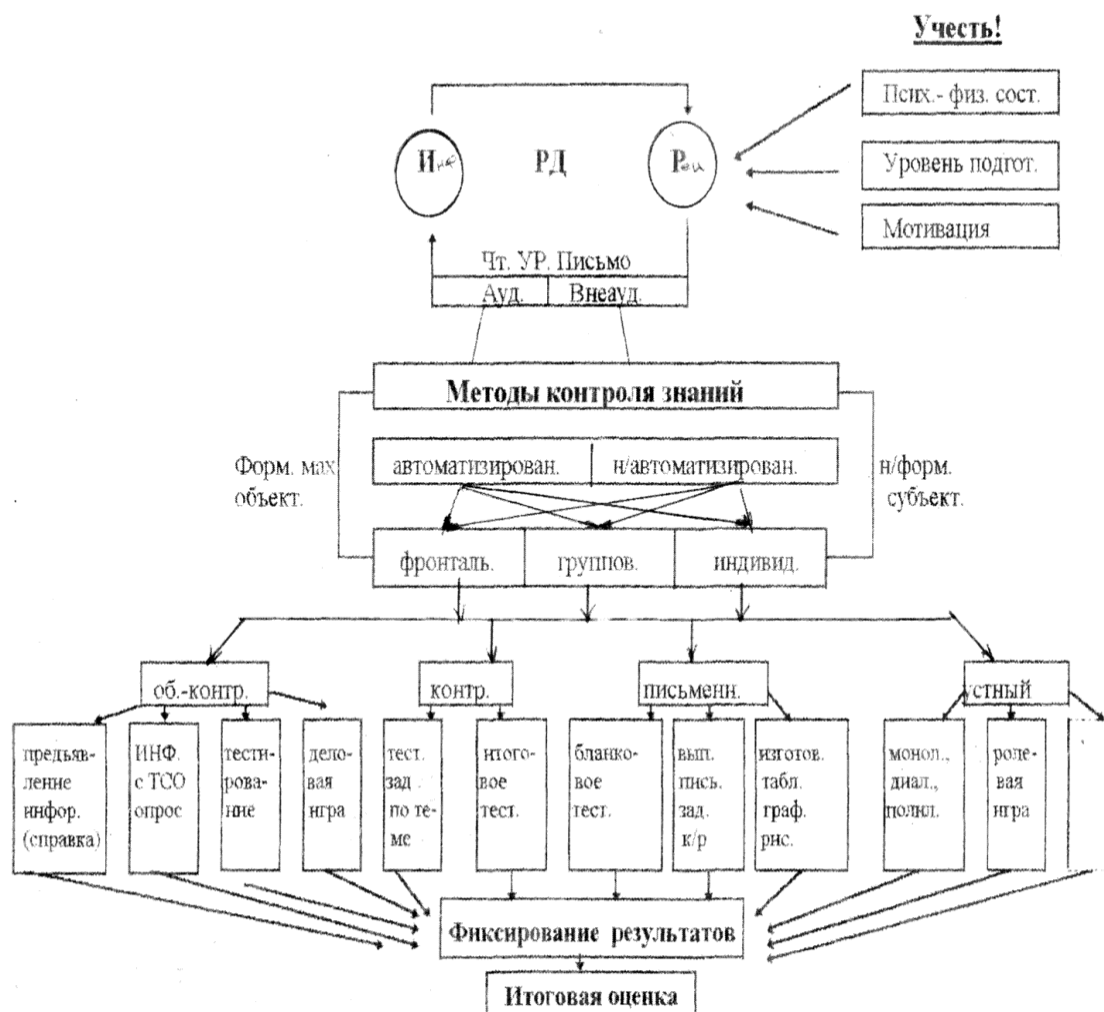
Методы контроля знаний условно можно разделить на:

- **обучающе-контролирующие** / компьютерные программы обучения и самоконтроля, методы с использованием других технических средств обучения (ТСО), автоматизированное и бланковое тестирование, деловые игры, семантизация, сценическое воплощение полученной информации/;

- **контролирующие** (устные и письменные). К ним можно отнести: полилоги, диалоги и монологи, ролевые игры, тематическое тестирование, выполнение письменных заданий, в том числе и творческих - составление таблиц, графиков, схем, структур, алгоритмов, изготовление рисунков, написание контрольных работ, зачеты и экзамены.

В процессе обучения важное место занимает фиксирование результатов выполнения заданий, что дает возможность вынесения итоговой оценки или рейтинговой оценки усвоения знаний.

Такой тщательный / мы назовем его **формальный**/ контроль следует осуществлять не только в конце всего курса (итоговый контроль), но и по каждому разделу (промежуточный контроль), обеспечивая обратной связью и реципиента и источника информации. При этом контроль должен быть интегрирован в курс обучения, т.е. осуществлять также и обучающую функцию. На каждом занятии преподавателю (отправителю) также важно осуществлять **неформальный контроль**: проверку домашних заданий, наблюдение во время занятий за тем, заняты ли студенты, нужна ли им помощь преподавателя, и т.д. Именно здесь можно получить наиболее важные данные о процессе изучения иностранного языка и можно отслеживать то, как студенты используют изучаемый язык, как совершенствуются их умения говорить, слушать, читать и писать на нем.



В то же время необходим периодический самоконтроль, который позволял бы студентам дополнить и уточнить суждения преподавателя о том, как происходит учение и существенно повлиять на отношение студентов к учебе и формальному контролю у студентов. Возникает чувство ответственности за собственные достижения и, тем самым, возрастает внутренняя мотивация обучения.

Отсутствие корреляции между результатами всех трех видов контроля может означать либо недостаточную валидность и надежность формального контроля (текстов и т.д.), либо излишнюю нервозность студента при выполнении заданий, либо недостаточную согласованность неформального контроля и т.д.

Как показывает опыт, данная модель методов контроля знаний (формальный подход) в сочетании с неформальным контролем и самоконтролем способствует оптимизации учебного процесса.

Список использованной литературы

1. Азимов Э. Г., Щукин А. А. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999.
2. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
3. Колкова М. К. Модернизация процесса обучения иностранным языкам в рамках стратегии модернизации образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе // Обучение иностранным языкам: материалы для специалистов образовательного учреждения / отв. ред. М. К. Колкова. СПб.: КАРД, 2003.
4. Мусницкая Е. В. Контроль в обучении иностранным языкам: 100 вопросов к себе и учебнику. М.: Дом педагогики, 1996.
5. Douglas D. Assessing languages for specific purposes. Cambridge: Cambridge university press, 2000.
6. Remacba Esteras S. Infotech: English for computer users. intermediate. 2nd ed. Cambridge: Cambridge university press, 2000.