

Морозов Александр Иванович

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ О ФЕНОМЕНЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 59-60. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Важной задачей для себя они считали не только толкование законов, но и стремление преобразовать их с учетом интересов общества. Как объяснял С. А. Муромцев, русское общество перестало верить в силу бюрократического творчества и не ждало от него ничего благотворного для внутренней политической жизни России [Муромцев, 1910, с. 24].

Таким образом, либерализация правительственного курса в связи с проводимыми реформами в 1860-1870-х гг. способствовала росту инициативы в обществе, стремлению создавать неформальные кружки и организационно оформленные объединения ученых, регулярно собирающихся для обсуждения актуальных проблем общественной и культурной жизни страны. Отчетливо проявляется стремление обществ проводить свои идеи в жизнь, жить общими, а не частными интересами. Общества становятся центрами притяжения юристов со всей страны, способствуют распространению юридических знаний, активному общению ученых и судебных деятелей и т.д., которые благодаря общности интересов находились в тесном сотрудничестве. Но, несмотря на то, что судебная реформа 1864 г. способствовала развитию коллективной формы проявления научной работы (профессиональные сообщества, съезды, издание периодических изданий и т.д.), правительство оказалось не готовым расширить рамки деятельности юридических обществ и поделить свою монополию на разработку и принятие законов.

Список использованной литературы

1. Муромцев С. А. Московское юридическое общество за первое двадцатипятилетие его существования (1863-1888) // Муромцев С. А. Статьи и речи. М., 1910. Вып. II.
2. Набоков В. Д. О съезде русских юристов // Право. 1904. № 1.
3. Первый съезд русских юристов в Москве в 1875 году / под ред. С. И. Баршева, Н. В. Калачева, С. А. Муромцева и А. М. Фальковского. М., 1882.
4. Съезд юристов в Москве // Гражданин. 1873. № 44.

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ О ФЕНОМЕНЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Морозов Александр Иванович

Пензенская государственная сельскохозяйственная академия

Церковь - основанное на традиции широкое объединение граждан с общим вероучением, религиозной деятельностью, определёнными нормами, санкциями и системой воздействия на поведение верующих - выступает элементом политической организации общества (Рис. 1).

ЦЕРКОВЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА



Рис. 1

Из схемы на Рисунке 1 следует, что церковь и секты (отколовшиеся от церкви общины) занимают важное место в общественной жизни.

Православие - ветвь одной из мировых религий - христианства. Соединяя «вселенское начало с национальным», Русская православная церковь (РПЦ) наиболее значительна среди Поместных православных церквей по количеству прихожан, численности епархий (церковно-административных округов) и приходов (общин). Она выступает как «богочеловеческий организм», государствообразующий институт и субъект общественной жизни. Её отношение к феномену глобализации - новому типу всепланетной цивилизации с единой системой экономических, финансовых, информационных и т.п. явлений в рамках всего социума - выступает как «печалование» (синоним, не вполне, однако, равнозначный - «сочувствование») о «пасомых» и «верных чадах» и «соратничество» с политическими лидерами.

Это показывают утверждённые 15 августа 2000 года Определением Освящённого Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» [1]. Этот документ о фундаментальных церковно-социальных вопросах отражает официальную позицию Московского Патриархата.

К «феномену правовой и политической регионализации и глобализации» РПЦ предлагает подойти «с критической осторожностью, призывая власть имущих... к сугубой ответственности». Отмечая внутреннюю противоречивость процессов глобализации и связанные с этим опасности (доступность плодов глобализации нациям, «составляющим меньшую часть человечества», тогда как «пять шестых населения планеты оказываются выброшенными на обочину мировой цивилизации» и т.п.), церковь ставит вопрос о контроле за транснациональными корпорациями. Взамен «духовной и культурной экспансии, чреватой тотальной унификацией», выдвигается идея защиты самобытности наций. Ответом на вызов глобализации должна стать забота «о сохранении мирной и достойной жизни для всех людей в сочетании со стремлением к их духовному совершенству» и мироустройство «на началах справедливости и равенства людей перед Богом», исключаящее «подавление их воли национальными или глобальными центрами». Негативные последствия глобализации, реальные и чаемые, позиционируют настроения алармизма в массовом православном сознании, вплоть до суждений о пришествии Антихриста.

Особое беспокойство вызывают процессы, чреватые потерей личностью её духовности, национальной самобытности и утратой Россией фактической независимости. Архимандрит Алипий (г. Саратов) считает глобализацию инструментом апостасии («обмирщения») и «компьютерным концлагерем». Одну из задач глобализации он видит в разрушении самобытных культур и создании единой массовой культуры, формирующей граждан «нового мира» без чести и совести, не способных быть патриотами и защитниками своего Отечества.

Епископ Пензенский и Кузнецкий Филарет с тревогой говорит о перекочевавшей с Запада идеологии, когда «большинство молодых семей стремятся не иметь детей,... чтобы жить в своё удовольствие».

Отмечается, что язык наш сегодня - это «почти технический язык» с обилием иностранных слов. Участники состоявшейся в марте 2001 г. в Санкт-Петербурге научно-практической конференции «Западная глобализация - западный сценарий» призвали противостоять «античеловеческому и антинациональному процессу глобализации».

В октябре 2003 года Священный Синод РПЦ рассмотрел обращения верующих о неприятии индивидуальных номеров налогоплательщиков (ИНН) и критическом отношении к форме нового гражданского паспорта и призвал «уважать чувства верующих, хранить христианское трезвомыслие». Архиерейский Собор РПЦ (июнь 2008 г.) высказался против использования средств учёта людей, «которые вторгались бы в их частную жизнь и делали бы возможным тотальный контроль над личностью и управление ею».

Глобализация - это не благо и не зло, но реальность. Бесполезно её порицать либо оправдывать, её надо принять, понять и соответственно действовать. Тревоги православных по поводу глобализации свидетельствуют не о консервативности их миропонимания, а, видимо, о стремлении предупредить нежелательные результаты феномена глобализации.

Список использованной литературы

1. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Безопасность Евразии. 2000. № 2. С. 237-286.

СТУДЕНЧЕСТВО В СБОРНИКЕ «ВЕХИ» (1909 Г.)

Морозов Александр Иванович

Пензенская государственная сельскохозяйственная академия

Вышедшая век назад книга «Вехи» - сборник статей об интеллигенции и студенчестве - источнике ее пополнения. Интеллигенция включает профессионально занятых квалифицированным умственным трудом, с особым мировосприятием и склонностью к нравственной рефлексии (самооценке). Студенты (в переводе - «усердно занимающиеся») обеспечивают воспроизводство интеллигенции, ее «подпитку» новыми поколениями. Уровнем их профессиональной подготовки, интеллектуальным, нравственным развитием во многом определяется социальный и морально-психологический климат в обществе. В литературе характеристике студентов «Вехами» уделяется недостаточно внимания, хотя значимость названной проблематики несомненна.

Наличие в «Вехах» разнообразных суждений о молодежи и студентах позволяет говорить о концептуальном подходе. Содержание концепции - аспекты студенческого бытования; суть - утверждение: внутренняя жизнь личности «является единственно прочным базисом для всякого общественного строительства» [Вехи, 1991, с. 10]. Принципиальное суждение С. Булгакова: «Кто радуется о будущем, тот больше всего озабочен молодым поколением. Но находится от него в духовной зависимости, заискивает перед ним... - это свидетельствует о духовной слабости общества» [Там же, с. 50].