

Серова Жанна Владимировна

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ, ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/21.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Подтверждением наших изысканий о постоянном усилении роли государства в общественной жизни может служить анализ исторических типов государств, проведенный Г. Еллинеком в его книге «Общее учение о государстве». Например, анализируя эллинское государство, он замечает, что государство нашего времени вовлекло в сферу своего влияния все стороны социальной человеческой жизни и обладает неизмеримо большей реальной властью, чем эллинское [Там же, с. 313]. Далее, исследуя современное государство, Еллинек приходит к выводу, что на протяжении истории государству приходится вести борьбу с различными силами, одной из главных которой была церковь, однако это все равно привело к одному результату - установлению единого государства [Там же, с. 324].

В результате чего государственная власть имеет огромную неограниченную силу. Государственная власть даже сама определяет пределы своего применения. Поэтому она устанавливает и условия, на которых подчиняются ей отдельные члены государства. От воли последних не зависит, считать ли себя гражданами данного государства или нет. Государственная власть настолько сильна, что она может вполне запретить отдельным лицам выход из гражданства; если на самом деле многие государства этого не делают, то лишь потому, что не считают нужным прибегать к такого рода мерам, но в принципе каждое государство имеет право к ним прибегнуть [Хвостов, 1911, с. 7]. Так например, в статье 20 Федерального закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрены основания отказа в выходе из гражданства Российской Федерации. В силу той же своей принудительности государство не стеснено в средствах для побуждения своих граждан к исполнению всех велений государственной власти; в случае нужды государство доходит даже до отнятия жизни у лица, отказывающегося ему в повиновении (например, смертная казнь) [Там же].

Резюмируя, можно заключить, что со временем государство, так как является этапом генезиса власти, постоянно наращивает и усиливает свое влияние, стремясь подвергнуть своему контролю все большие сферы человеческого общества. Остановить же этот процесс уже невозможно, поэтому государство неизбежно, и свергнуть данную форму организации общества не удастся.

Список использованной литературы

1. **Алексеев Н. Н.** Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки. М.: Московское научное издательство, 1919. 209 с.
2. **Еллинек Г.** Общее учение о государстве. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. 752 с.
3. **Ильин И. А.** Теория права и государства. М.: Зерцало, 2003. 398 с.
4. **Кистяковский Б. А.** Государственное право (общее и русское). СПб.: РХГИ, 1999. 800 с.
5. **Коркунов Н. М.** Лекции по общей теории права. СПб., 1914. 360 с.
6. **Хвостов В. М.** Общая теория права. Элементарный очерк. М., 1911. 211 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ, ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Серова Жанна Владимировна

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Исторически конституционное правосудие возникло для проверки конституционности законов парламента. Затем предметом рассмотрения конституционного суда стал вопрос конституционной ответственности главы государства за государственную измену, нарушение конституции и т.д. (импичмент). Предмет юрисдикции конституционных судов постепенно расширяется. Судебная конституционная юрисдикция и соответствующее конституционное судопроизводство составляют конституционную юстицию, то есть конституционное правосудие.

Наличие института конституционной юстиции, по мнению большинства современных российских и иностранных ученых-юристов, является необходимым признаком правового государства, в котором государственная власть должна осуществляться на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а в работе государственных органов главными принципами являются признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Деятельность органов конституционного правосудия это, прежде всего, конституционный контроль - проверка законов и других правовых актов с точки зрения их соответствия основному закону (конституции).

Согласно энциклопедическому словарю «Конституционное право России» конституционная юстиция - специально учреждаемые государством органы, призванные обеспечить конституционную законность (правовую охрану конституции). Мировой конституционной практике известны две модели конституционной юстиции - американская и европейская. Американская модель основана на прерогативе высшего судебного органа общей юрисдикции (Верховного суда) выносить решения о неконституционности законов. При этом суд может объявить неконституционным любой закон, подлежащий применению в конкретном деле. Такая система конституционного контроля действует в США, Канаде, Японии, Австралии, Индии, Швейцарии, Скандинавских странах и др. Европейская модель основана на том, что специально учрежденные конституционные суды рассматривают дела о конституционности закона вне связи с конкретным делом, рассматриваемым судом.

Такая модель конституционной юстиции характерна для Российской Федерации.

При этом органы конституционного контроля в Российской Федерации, как и в ряде других стран (Германия, Турция, Украина и др.), включены в судебную систему. В иных странах (Франция, Италия, Испания, Польша, Казахстан и др.) такие органы не входят в судебную систему. Механизм конституционного контроля Российской Федерации образуют Конституционный Суд РФ, а также конституционные и уставные суды субъектов Российской Федерации. В то же время органы конституционного контроля субъектов Российской Федерации не образуют с федеральным Конституционным Судом единую систему. Объединение этих органов в рамках конституционной юстиции страны обусловлено характером осуществляемых ими задач: а) охрана демократической Конституции и б) конституционная защита ценностей демократии, прав и свобод человека и гражданина, всего конституционного строя [10, с. 195].

Термины «конституционный контроль», «конституционная юстиция» широко применяются в странах, относящихся к романо-германской правовой семье. Авторитет конституционных норм в этих странах поддерживается контролем над конституционностью различных правовых актов, хотя порядок формирования органов такого контроля и способы его осуществления весьма различаются в каждой конкретной стране. Притом, если конституционный контроль как особая функция может принадлежать различным государственным органам, то конституционная юстиция - это осуществление конституционного контроля в форме правосудия. Как отмечает судья Конституционного Суда РФ Н. В. Витрук, «конституционное правосудие представляет собой синтез, сплав двух начал - сущности конституционного контроля и формы правосудия [9, с. 30].

Она является самостоятельным видом государственно-властной контрольной деятельности и в рамках европейской модели осуществляется специализированным судебным или квазисудебным органом: конституционным судом (Россия, Германия, Италия, Испания, Болгария, Венгрия), конституционным советом (Франция, Казахстан), конституционным трибуналом (Польша), - который не входит в систему судов общей юрисдикции [1, 2, 3, 4].

Наряду с термином «судебный конституционный контроль» все более широко используется понятие «конституционное правосудие» («конституционная юстиция»). Конституционное правосудие можно определить как деятельность судебных органов, состоящую в рассмотрении и разрешении дел, предметом которых являются конституционно-правовые вопросы, связанные с обеспечением соблюдения конституции государственными органами. Современное конституционное правосудие нельзя свести только к проверке конституционности нормативных актов, оно призвано обеспечить верховенство конституции как основы национальной правовой системы, защиту конституционных прав и свобод, соблюдение принципа разделения властей во всех его аспектах. Сущность конституционного правосудия состоит в том, что оно обладает функцией контроля за конституционностью правовых актов и действий государственных органов путем проверки их соответствия конституции. Здесь же отметим, что конституционное правосудие представляет собой синтез конституционного контроля и формы правосудия, в результате чего мы имеем дело с самостоятельным видом контрольной деятельности судебной власти, осуществляемой в специализированной форме конституционного правосудия.

Конституционное правосудие как разновидность правосудия представляет собой осуществляемую судом правоохранительную деятельность по рассмотрению и разрешению дел при неуклонном соблюдении требований закона и установленного им порядка, обеспечивающих законность, обоснованность, справедливость и общеобязательность судебных решений. Если конституционное правосудие осуществляется специализированными органами, то можно говорить о следующих его особенностях:

- 1) наличие конституционных судов;
- 2) автономное положение судов в иерархии судебных органов;
- 3) самостоятельная процессуальная форма отправления конституционного правосудия;
- 4) рассмотрение и разрешение дел, содержащих исключительно конституционно-правовые вопросы;
- 5) особая юридическая природа актов конституционного правосудия;
- 6) особая система законодательства, регулирующего конституционное правосудие.

Предшественником современного Конституционного Суда Российской Федерации является Комитет конституционного надзора СССР, образованный Законом СССР «О конституционном надзоре в СССР» от 23 декабря 1989 г. в русле первоэтапных демократических преобразований в советском обществе, произошедших еще до распада СССР. Перед ним была поставлена цель «обеспечения соответствия актов государственных органов и общественных организаций Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, охраны конституционных прав личности, прав народов СССР, демократических основ советского общества» (ст. 1 Закона) [5]. Первый состав Комитета был избран в 1990 г. Съездом народных депутатов СССР в составе 27 человек, но в связи с нахлынувшими политическими событиями функционировал недолго, а 6 мая 1991 г. был принят Закон РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР», утвержденный постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 12 мая 1991 г. и с момента утверждения введенный в действие [6]. В преамбуле Закона отражалась коренная отличительная идея, на которой базировалось учреждение нового органа, - конституционный контроль должен быть передан судебной власти как наиболее беспристрастной и независимой.

Первые годы деятельности Конституционного Суда РСФСР совпали со временем ожесточенной политической конфронтации между Верховным Советом РСФСР и Президентом РСФСР. Новый судебный орган оказался вовлеченным в бескомпромиссную политическую борьбу. В декабре 1993 г. его работа фактически прекратилась и возобновилась только с принятием ныне действующей Конституции РФ, причем в обновленном составе и на принципиально новой правовой основе. В Конституции РФ Конституционному Суду посвящена объемная статья 125, в развитие положений которой был принят уже упоминавшийся Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», который 23 июля 1994 г. вступил в силу.

Наряду со ст. 125 Конституции РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» в деятельности Конституционного Суда важное значение имеет и важную роль играет Регламент - процедурный нормативный акт, регулирующий вопросы внутренней деятельности Конституционного Суда: порядок определения персонального состава палат Конституционного Суда, порядок распределения между ними дел; порядок определения очередности рассмотрения дел в пленарных заседаниях; особенности делопроизводства в Конституционном Суде; требования к работникам аппарата Суда и другое.

Ныне действующий Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Он осуществляет свою деятельность в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России [7].

Вместе с тем полномочия Конституционного Суда, в отличие от полномочий Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда, определены Конституцией (статьей 125) наиболее обстоятельно и «опережают» в ее тексте полномочия названных судов. Решения именно Конституционного Суда обязательны для всех других органов и должностных лиц, в том числе ВС и ВАС, что неоднократно подтверждалось решениями Конституционного Суда.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Конституция Республики Казахстан: принята всенародным референдумом Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // Казахстанская правда. 1995. 8 сентября.
3. Основной Закон ФРГ 1949 года (ст. 93, 94) // Конституции государств Европейского Союза. М., 1997; Конституция Итальянской Республики 1947 года (ст. 134-137) // Там же; Конституция Испании 1978 года (ст. 159-165) // Там же; Конституция Французской Республики 1958 года (ст. 56-63) // Там же.
4. Конституция Республики Болгарии 1991 года (ст. 147-152) // Конституции государств Центральной и Восточной Европы / отв. ред. Н. В. Варламова. М., 1997; Конституция Польской Республики 1997 года (ст. 188-197) // Там же; Конституция Венгерской Республики (§32/A) // Там же.
5. О конституционном надзоре в СССР: закон СССР от 23 декабря 1989 г. // ВВС СССР. 1989. № 29. Ст. 572.
6. О Конституционном Суде РСФСР: закон РСФСР от 12 мая 1991 г. // ВВС РСФСР. 1991. № 19. Ст. 621.
7. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» от 16 июня 1998 г. № 19-П: постановление Конституционного Суда РФ // Свод законов РФ. 1998. № 25. Ст. 2304; О строгом соблюдении конституции и законов: заявление Конституционного Суда РФ от 26.06.1992 №3-3 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 27. Ст. 1572; Заключение Конституционного Суда РФ «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» от 21.09.1993 // Вестник Конституционного Суда РФ. 1994. № 6; О соответствии Конституции РФ действий и решений Президента РФ Б. Н. Ельцина, связанных с его Обращением к гражданам России 20 марта 1993 года: решение Конституционного Суда РФ от 23.03.1993 // Конституционный Суд РФ: пост., определения 1992-1996. М., 1997; По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1992 года № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.1993 № 3-П // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 344 и др.
8. Конституционное право России: сборник конституционно-правовых актов / отв. ред. О. Е. Кутафин; сост. Н. А. Михалева. М., 1998. Т. 2. С. 505-529.
9. Витрук Н. В. Конституционное правосудие // Судебное конституционное право и процесс. М., 1998. С. 30.
10. Иванец Г. И., Калинин И. В., Червонюк В. И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / под общей ред. В. И. Червонюка. М.: Юрид. лит., 2002. 432 с.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

*Скубилин Артем Андреевич
Кубанский государственный университет*

Проблема палестино-израильских отношений с самого своего зарождения вышла далеко за пределы ближневосточного региона. Она стала неотъемлемой частью мировой политики.