

Скубилин Артем Андреевич

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО
КОНФЛИКТА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 69-71. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Первые годы деятельности Конституционного Суда РСФСР совпали со временем ожесточенной политической конфронтации между Верховным Советом РСФСР и Президентом РСФСР. Новый судебный орган оказался вовлеченным в бескомпромиссную политическую борьбу. В декабре 1993 г. его работа фактически прекратилась и возобновилась только с принятием ныне действующей Конституции РФ, причем в обновленном составе и на принципиально новой правовой основе. В Конституции РФ Конституционному Суду посвящена объемная статья 125, в развитие положений которой был принят уже упоминавшийся Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», который 23 июля 1994 г. вступил в силу.

Наряду со ст. 125 Конституции РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» в деятельности Конституционного Суда важное значение имеет и важную роль играет Регламент - процедурный нормативный акт, регулирующий вопросы внутренней деятельности Конституционного Суда: порядок определения персонального состава палат Конституционного Суда, порядок распределения между ними дел; порядок определения очередности рассмотрения дел в пленарных заседаниях; особенности делопроизводства в Конституционном Суде; требования к работникам аппарата Суда и другое.

Ныне действующий Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Он осуществляет свою деятельность в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России [7].

Вместе с тем полномочия Конституционного Суда, в отличие от полномочий Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда, определены Конституцией (статьей 125) наиболее обстоятельно и «опережают» в ее тексте полномочия названных судов. Решения именно Конституционного Суда обязательны для всех других органов и должностных лиц, в том числе ВС и ВАС, что неоднократно подтверждалось решениями Конституционного Суда.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Конституция Республики Казахстан: принята всенародным референдумом Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // Казахстанская правда. 1995. 8 сентября.
3. Основной Закон ФРГ 1949 года (ст. 93, 94) // Конституции государств Европейского Союза. М., 1997; Конституция Итальянской Республики 1947 года (ст. 134-137) // Там же; Конституция Испании 1978 года (ст. 159-165) // Там же; Конституция Французской Республики 1958 года (ст. 56-63) // Там же.
4. Конституция Республики Болгарии 1991 года (ст. 147-152) // Конституции государств Центральной и Восточной Европы / отв. ред. Н. В. Варламова. М., 1997; Конституция Польской Республики 1997 года (ст. 188-197) // Там же; Конституция Венгерской Республики (§32/A) // Там же.
5. О конституционном надзоре в СССР: закон СССР от 23 декабря 1989 г. // ВВС СССР. 1989. № 29. Ст. 572.
6. О Конституционном Суде РСФСР: закон РСФСР от 12 мая 1991 г. // ВВС РСФСР. 1991. № 19. Ст. 621.
7. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» от 16 июня 1998 г. № 19-П: постановление Конституционного Суда РФ // Свод законов РФ. 1998. № 25. Ст. 2304; О строгом соблюдении конституции и законов: заявление Конституционного Суда РФ от 26.06.1992 №3-3 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 27. Ст. 1572; Заключение Конституционного Суда РФ «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» от 21.09.1993 // Вестник Конституционного Суда РФ. 1994. № 6; О соответствии Конституции РФ действий и решений Президента РФ Б. Н. Ельцина, связанных с его Обращением к гражданам России 20 марта 1993 года: решение Конституционного Суда РФ от 23.03.1993 // Конституционный Суд РФ: пост., определения 1992-1996. М., 1997; По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1992 года № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.1993 № 3-П // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 344 и др.
8. Конституционное право России: сборник конституционно-правовых актов / отв. ред. О. Е. Кутафин; сост. Н. А. Михалева. М., 1998. Т. 2. С. 505-529.
9. Витрук Н. В. Конституционное правосудие // Судебное конституционное право и процесс. М., 1998. С. 30.
10. Иванец Г. И., Калинин И. В., Червонюк В. И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / под общей ред. В. И. Червонюка. М.: Юрид. лит., 2002. 432 с.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

*Скубилин Артем Андреевич
Кубанский государственный университет*

Проблема палестино-израильских отношений с самого своего зарождения вышла далеко за пределы ближневосточного региона. Она стала неотъемлемой частью мировой политики.

На наш взгляд, необходимо искать новые подходы в оценке событий, происходивших на Ближнем и Среднем Востоке в течение второй половины 20 и начале 21 века, и окончательного урегулирования палестино-израильского конфликта.

Государство Израиль появилось на политической карте мира в мае 1948 г., однако подготовительная работа по созданию еврейской государственности велась задолго до этого. На протяжении долгих лет для евреев, рассеянных по разным странам мира, было свойственно стремление к возврату в «родные земли», где когда-то было их государство. В конце XIX-начале XX века в соответствии с программой первого конгресса Всемирной сионистской организации, созданного в 1897 г. в Палестине, создавались первые поселения евреев.

Однако стремление еврейской общины к государственному суверенитету и национальной независимости натолкнулось на упорное сопротивление палестинских арабов. Арабы во главе с их религиозными лидерами отказались обсуждать саму возможность раздела Палестины.

29 ноября 1947 г. Генеральная ассамблея ООН большинством голосов проголосовала за создание на территории Палестины двух независимых государств - арабского и еврейского. Сразу после провозглашения государства Израиль армии соседних арабских стран вторглись на его территорию. Это было исходной точкой в начале первой арабо-израильской войны. Израиль, который опирался на помощь США, смог не только отразить наступление арабских сил, но и присоединить к своей территории немалую часть земель, которые ООН отвела под арабское государство. Около 900 тыс. палестинских арабов вынуждены были покинуть районы своего проживания, захваченные израильтянами, и перейти на положение беженцев в соседних арабских странах. К сожалению, стоит констатировать факт, что вместе с рождением государства Израиль возникла одна из самых болезненных проблем современности - палестинская проблема.

На сегодняшний день проведено множество международных форумов по тематике ближневосточного урегулирования, но решений, которые удовлетворяли бы обе стороны конфликта - взаимная приемлемость и выполнимость - до сих пор найти не удалось.

В статье 1 резолюции № 338 СБ ООН содержатся два главных принципа, которых необходимо было придерживаться при осуществлении мер, призванных гарантировать мир на Ближнем Востоке: вывод израильских вооруженных сил с «оккупированных в ходе последнего конфликта территорий» и отказ от всех претензий или ситуаций, связанных с состоянием войны, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого из государств региона и их права жить в мире, в безопасных и признанных границах без угрозы применения силы или силовых акций.

Особую роль в урегулировании палестино-израильского конфликта должен был сыграть план Д. Буша «Дорожная карта».

Этот план был опубликован 30 апреля 2003 г. Достижение окончательного урегулирования требовало постепенного 4-х-этапного решения проблем, на что отводилось около 3 лет. Три этапа реализации «Дорожной карты» включали в себя: на первом этапе было необходимо реформировать власть в автономии, снять Израилем свои блокпосты, и прекратить насилия (как террористических актов, так и карательных операций); на втором этапе - отвод израильских войск из районов, занятых ими, и создание Палестинского государства с временными границами и атрибутами суверенитета; на третьем этапе предполагалось окончательное мирное урегулирование, установление постоянных границ и решение трех наиболее острых проблем: Иерусалима, израильских поселений и палестинских беженцев.

Однако, данный план был заморожен по вполне объективным причинам. После вывода Израилем своих войск с территории Палестины, демонтажа поселений террористические акты продолжают, что доказывает невозможность, либо нежелание Палестины подкреплять свои слова, о том что государство готово реализовывать план, действиями.

На сегодняшний день можно сказать, что после парламентских выборов, завершившихся безоговорочной победой террористической группировки ХАМАС, Палестина оказалась на пороге гражданской войны. Руководителем Палестины после выборов 2005 года стал председатель движения ФАТХ, которое является оппозицией ХАМАСА, Махмуд Аббас. В секторе Газа, который фактически является штаб-квартирой ХАМАС, были убиты члены ФАТХ и полностью отрицается власть Аббаса и его право вершить судьбу Палестины. В сложившейся ситуации необходимо разграничивать взаимоотношения Израиля с Палестиной, в частности с ее главой Махмудом Аббасом, и с террористической группировкой ХАМАС. Если с Аббасом, который идет на контакт и изъявляет желание мирного урегулирования конфликта, можно вести переговоры и достичь определенного положительного результата, то с террористами это не представляется возможным по определению.

Необходимо отметить, что высказывания - будто Палестина находится в состоянии «гуманитарной катастрофы» действительно имеют под собой почву. Однако виновником такой ситуации является сама Палестина. Палестинское руководство не может навести порядок в своей автономии, равнодушно относится к тому, что террористическая организация, базирующаяся на ее территории, постоянно осуществляет террористические акты, тем самым вынуждая Израиль совершать ответные, защитные действия, в том числе гуманитарную блокаду.

Палестинская автономия является крупнейшим получателем международной финансовой помощи: с 2001 по 2005 г. ей было перечислено 5 млрд. долл. От Европейского союза автономия получила в 2007 г. 341 млн. долл.

США выделили ей 313 млн. долл. через американское Агентство международного развития и 88 млн. долл. через Фонд ООН. В 2006 г. США заложили в бюджет предоставление помощи автономии в размере 234 млн. долл. Что касается других государств, то, к примеру, Канада выделила палестинцам в 2005 г. 20,5 млн. долл., Япония - 50 млн. долл., арабские страны - 67 млн. долл., Китай - чуть больше 6 млн. долл.

В «Дорожной карте» верно замечено, что решение палестино-израильского конфликта, основанное на принципе мирного сосуществования двух государств, будет достигнуто только через прекращение насилия и терроризма, когда палестинский народ будет иметь руководство, решительно действующее против террора, желающее и способное на практике установить демократию, основанную на терпимости и свободе, через готовность Израиля сделать все необходимое для создания демократического палестинского государства, а также через четкое и недвусмысленное принятие обеими сторонами этой цели урегулирования путем переговоров.

На наш взгляд, решение палестино-израильского конфликта возможно следующим путем. Во-первых, необходимо ввести миротворческие войска ООН на территорию Палестины и приграничные территории с Израилем, в дальнейшем полностью разоружить террористическую группировку ХАМАС, и поддерживать мир и безопасность в данном регионе, в первое время, посредством миротворцев.

Во-вторых, провозглашение палестинского государства с постоянными границами. В последние годы израильское руководство не раз заявляло, что готово отдать Палестине сектор Газа и земли на Западном берегу реки Иордан, а также предоставить коридор между Газой и Западным берегом, то есть полностью восстановить карту 1967 г.

В-третьих, репатриировать палестинских беженцев на ту территорию, которую Израиль готов предоставить Палестине.

В-четвертых, превращение Иерусалима в культурно-религиозный центр, что позволит раз и навсегда поставить точку в проблеме раздела города, который является священным и для христиан, и для иудеев, и для мусульман.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ Г. В. Ф. ГЕГЕЛЯ

Сорокин Вячеслав Николаевич

Рязанский заочный институт (филиал)

Московского государственного университета культуры и искусств

Немецкая классическая эстетика XVIII-XIX вв. - важнейший этап в развитии мировой эстетической мысли. Наиболее выдающимися ее представителями были И. Кант, Ф. Шиллер, Г. В. Ф. Гегель, Л. Фейербах. Их главной заслугой является понимание эстетической науки как органичной и необходимой части философии и включение ее в свои философские системы. Основоположителем немецкой классической эстетики был, конечно же, выдающийся философ И. Кант. А теоретическое наследие Г. В. Ф. Гегеля (1770-1831 гг.) явилось не только продолжением классической философии Канта, а стало, как бы, своеобразным ее итогом развития, в том числе, и немецкой классической эстетики.

Более того «если задаться вопросом, какой философ оказал наиболее сильное влияние на новейшую историю, то трудно пройти мимо Гегеля.

«Философия Гегеля - теологическая философия, или, скорее, философская теология. Для Гегеля предмет философии не является никто кроме Бога, и ему важно с самого начала поместить Бога на вершину философии».

«Эстетика» Гегеля состоит из введения, учения о прекрасном или идеале, учения о трех формах существования искусства и теории отдельных его видов (архитектуры, скульптуры, живописи, музыки, поэзии). Остановимся на тех страницах гегелевского сочинения, которые раскрывают природу искусства, специфику его общественного функционирования, противоречие идеологических и гуманистических тенденций в нем.

В своей «Эстетике» Гегель последовательно провел исторический принцип рассмотрения искусства, подчеркнув огромное социальное значение этого явления. Согласно его грандиозной по своему идейному богатству эстетической концепции искусство проходит три стадии, характеризующие изменение соотношения содержания и формы: символическую, классическую, романтическую.

Символическая форма искусства (которой соответствует искусство Древнего и отчасти средневекового Востока) - есть его начальная стадия. Ей предшествует так называемое «предыскусство», то есть басни, притчи, аллегории, дидактические поэмы. Символическая форма характеризуется тем, что в ней идейное содержание еще не обладает особой индивидуальностью, которая и является предпосылкой «идеала». Однако эта еще неясная идея не может найти адекватную форму выражения. Это приводит к символизму, который способен создать только «внешнюю среду» для идеи. Как следствие этого наблюдается отсутствие единства между содержанием и формой, более того ощущается преобладание формы над содержанием. Принципу символической формы искусства более всего соответствует, по мысли Гегеля, архитектура.

Классическая форма искусства включает в себя единство содержания и формы. Путь к этому единству отражен в борьбе старых и олимпийских богов античной Греции и в победе последних. Идея, получившая в образах классического искусства черты индивидуальности, выступает как идеал.