

Басалаева Оксана Геннадьевна

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ИНСТИТУТОВ В
ЕДИНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 20-21. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ИНСТИТУТОВ В ЕДИНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Басалаева Оксана Геннадьевна

Кемеровский государственный университет культуры и искусств

Наиболее яркими проявлениями кардинальных изменений, связанных с применением информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в сфере культуры является использование возможностей Web-технологий для интеграции специальных учреждений культуры, в единое информационное пространство, а именно в систему региональных, национальных и мировых ресурсов. В условиях культуры постиндустриального общества, характеризующейся постоянно совершенствующимися ИКТ тот, кого нет в Интернет, почти и не существует для остального мира. Так как сформированной постиндустриальной культурой новый тип мышления человека ориентирован в первую очередь на саморазвитие, а постоянно ощущаемый дефицит времени обуславливает стремление к получению конкретной информации. Поэтому особенно важно культурным институтам (учреждениям) создавать свои виртуальные культурные образы, наполнять единое информационное пространство информацией о себе.

Единое информационное пространство культуры складывается из отдельных сегментов – культурных Интернет-ресурсов. Чем более активную позицию занимают организации культуры при создании информационных Интернет-ресурсов, тем большую роль они начинают играть в культурной и информационной политике. В последнее десятилетие наблюдается резкий рост официальных Web-сайтов учреждений культуры, в том числе, библиотек, музеев, архивов, театров и др., что отражает современную информационно-коммуникативную реальность, формой, существования которой является информационное пространство. А информационное пространство предполагает технологию информационного взаимодействия. Теория информационного взаимодействия разработана В. 3. Коганом [Коган, 1991]. Согласно теории, виды информационных взаимодействий связаны с формами движения материи, где смена форм движения материи не ведет к исчезновению предыдущих видов информационных взаимодействий, а рождает новые. Главное отличие в таком случае заключается не в количественных, а в качественных изменениях.

Субъектом информационного взаимодействия, по нашему мнению, являются специальные культурные учреждения, которые создают, хранят, преобразуют, передают или используют культурную информацию и информацию о культуре. Особое значение для культуры – ее существования и развития, для ее совершенствования в тех или иных аспектах – в современных условиях, связанных с насыщением мира и духовной жизни людей информацией, приобретает информация о культуре. Принципиально отличаясь от других широко распространенных типов информации, занимающих большое место в современной жизни, – научно-технической, естественнонаучной, социологической, статистической и т.п., информация о культуре сложным образом взаимодействует с массовой информацией, распространяемой социокультурными учреждениями, средствами массовой информации, а также с различными явлениями культуры, воспринимаемыми и анализируемыми извне и изнутри. В соответствии с общим для всех видов информационной деятельности требованием наиболее полного и адекватного отражения объекта, информация о культуре призвана освещать современное состояние той многосложной системы, которая охватывается этими понятиями. А функция информации состоит в том, чтобы полученное знание упорядочить, систематизировать и актуализировать для его последующей трансляции в культуру. Специфика культуры может проявляться в отторжении информации о культуре от самой культуры, тогда речь идет об информации о культуре. А если каждый факт культуры рассматривать как сообщение, информацию, то здесь мы имеем дело с культурной информацией. Культурную информацию можно рассматривать как введенные в систему коммуникаций знания – неотъемлемую часть культуры, социокультурное явление, охватывающее духовные и практические формы освоения мира.

Л. А. Пронина [Пронина, 2007] определяет культурную информацию как источник жизни, пространства, времени. Культурная информация цивилизации складывается из неперекрывающихся частей информации на Земле. Для сохранения единства пространства Вселенной, по мнению Л. А. Прониной, необходимо иметь культурную информацию, которая характеризует развитие всех ее частей. Ценная культурная информация приводит к расширению, развитию тезауруса личности и общества. Нельзя не согласиться с Л. А. Прониной, что ценность любой культурной информации определяется суммой тех материальных и духовных благ, которые может дать конкретному человеку ее использование. Поэтому каждое копирование культурной информации увеличивает количество благ, приносимых ею в мир, фактически на столько же, на сколько оно было увеличено при ее создании. При каждом копировании культурной информации с помощью современных компьютерных технологий происходит умножение совокупного богатства человечества с крайне малыми затратами. Это уникальная ситуация, которая появилась и развивается благодаря информатизации, поэтому надо стремиться к размножению и копированию культурной информации, чтобы максимально увеличить количество благ, которыми располагает человечество.

Объектом информационных взаимодействий, мы считаем культурную картину как часть действительности, отраженной в сети Интернет. Особенно ценным, здесь, является решение противоречия между бесконечно расширяющимся полем культуры и нахождением технологии ее компактной систематизированной подачи населению, осмысление места электронной и сетевой культуры в современной культуре общества и

личности. Кроме того, рождение нового типа коммуникаций – электронного, выдвигает на повестку дня вопросы, как его изучения, так и регулирования культурных процессов в Интернет-пространстве (в том числе организационного, правового, нравственно-этического, социокультурного), взаимодействия культурных процессов, технических и информационно-коммуникационных инноваций, сохранения и передачи культурной информации и информации о культуре в электронном виде.

Таким образом, в начале XXI века, наиболее ярким проявлением кардинальных изменений информационного пространства специальных культурных институтов является создание электронных ресурсов, которые, по нашему мнению, составляют культурную картину в сети Интернет. Так как Интернет-ресурсы обладают огромным потенциалом в области расширения доступа к информации вследствие разрушения пространственно-временных барьеров.

Исходя из вышеизложенного, опираясь на позицию, что информатизация – внутренний процесс социума и культуры, необходимо отметить, что информационные технологии, информационные ресурсы изменили единое информационное пространство специальных институтов культуры. Информатизация привела не только к увеличению объема информации, созданию локальных и глобальных систем и сетей, баз данных и знаний, но и к появлению принципиально новых технологий, к новой культуре, к новому типу общества. Однако зачастую на практике Интернет-ресурс учреждения культуры рассматривается его руководителем как новомодная престижная игрушка, а не качественный рабочий инструмент, который призван повысить эффективность работы, расширить круг его пользователей, обеспечить доступ к полнотекстовым ресурсам базам и банкам данных, имеющимся в учреждении. Также, особо остро, встает вопрос качества официальных Web-сайтов учреждений культуры, в связи с тем, что согласно основам Законодательства Российской Федерации о культуре, государственное учреждение культуры призвано решать ряд задач направленных на: обеспечение прав каждого человека на приобщение к культурным ценностям; (реализовывать принцип общедоступности государственных библиотечных, музейных, архивных фондов, иных собраний во всех областях культурной деятельности; соответствовать государственной культурной политике (политике государства в области культурного развития)); выполнение функции и задачи в соответствии с нормами государственного бюджетного финансирования; предоставление информации для обязательного отражения во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития; обеспечение прав граждан на гуманитарное и художественное образование; создание условий для всеобщего эстетического воспитания; привлечение средств для развития учреждения культуры на основе благотворительности, меценатства и спонсорства; ежегодное предоставление сведений населению о социокультурной ситуации [Основы..., 1992].

В связи с этим нами было выдвинуто предположение о том, что для обеспечения качественного, грамотного контента (содержания) Web-сайта учреждения культуры необходимо при его разработке учитывать несколько особо важных аспектов, среди которых: тип учреждения культуры, функции (цели, задачи) и категории пользователей. С нашей точки зрения, для того, чтобы официальный сайт объективно отражал всю совокупность направлений его деятельности, обеспечивал полноту представления общественной значимости социокультурного института, целесообразно использовать принцип функционального подхода. Он предполагает исследование, с точки зрения, функционирования и связей с окружающей средой при абстрагировании от внутреннего строения. Такой подход позволяет более полно раскрыть природу сложных объектов, к которым могут быть отнесены официальные Web-сайты специальных культурных институтов.

Таким образом, Web-сайты по культуре становятся инструментом и средой интеграции информационных ресурсов таких специальных культурных институтов как библиотеки, культурные центры, музеи и архивы и т.п. И их ценность заключается в качественном представлении информационного культурного содержания. Кроме того, географическую удаленность, ограниченные финансовые возможности, и возможность полноты и масштабности представления учреждений можно отнести к факторам, определяющим острую нужду в сохранении культурной информации и информации о культуре в цифровом формате и предоставлении информации в сети Интернет.

Список литературы

1. Коган В. З. Теория информационного взаимодействия. Философско-социологические очерк. Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1991. 320 с.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 46. Ст. 2615.
3. Пронина Л. А. Информационные аспекты культурной картины мира [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии: сетевое научное электронное издание. 2007. № 2. URL: <http://analculturolog.ru>