

Карпов Дмитрий Сергеевич, Карпов Сергей Игоревич

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 55-58. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- внимание непосредственного руководства к конструктивному мнению работников и дальнейшее включение его в тактические и стратегические планы организации;
- оправданное делегирование работникам управленческих полномочий в установленных рамках;
- включение сотрудников в различные программы повышения квалификации (классности), обучения;
- создание «прозрачных» систем оценки и оплаты труда работников предприятия;
- при проведении непроизводственных мероприятий наделение отдельных работников властными полномочиями;
- привлечение определенных работников к решению проблем, требующих нестандартного подхода;
- при распределении обязанностей и разработке методов вознаграждения учет представлений работников о справедливости.

Данный список видов нематериальной мотивации не может быть рассмотрен в качестве панацеи, существуют и другие действенные формы мотивации персонала предприятия.

Необходимо учитывать личностный подход, который требует построение индивидуальной системы мотивации для каждого работника, учитывающей личностные особенности, наличие тех или иных ресурсов в организации, стили руководства на предприятии (подразделении).

В качестве наглядного примера хотелось бы привести положительный практический опыт применения нематериальных форм мотивации в производственной практике некоторых российских производственных предприятий. Речь идет о тамбовском заводе «Октябрь», на котором в период сложной для России экономической ситуации 1990-1995гг., когда многие предприятия столкнулись с серьезными финансовыми проблемами, руководству завода «Октябрь», благодаря формированию эффективной кадровой политике базирующейся на применении уже упомянутых и других не менее действенных нематериальных способов мотивации удалось не только сохранить численность промышленного производственного персонала предприятия, но и дало возможность выполнять поставленные производственные задачи, связанные с выполнением государственного заказа по освоению производству специальной техники.

В заключении хотелось бы отметить, что эффективность предлагаемых способов мотивации в конкретной ситуации не может быть оценена сиюминутно и потребуются определенное время для анализа и осознания того, что был ли достигнут желаемый результат. С уверенностью можно сказать только одно, что предлагаемые способы мотивации дадут возможность сотрудникам руководителям и ведущим специалистам производственных предприятий успешно применить их для решения задач по нематериальному стимулированию персонала находящегося в подчинении.

Список литературы

1. Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учебник. М.: Экономика, 2004. 228 с.
2. Самоуткина Н. В. Эффективность мотивации персонала при минимальных финансовых затратах. М.: Вершина, 2008. 224 с.
3. Соломанидина Т. О. Мотивация трудовой деятельности. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 312 с.
4. Чендлер С., Ричардсон С. 100 способов мотивации персонала: как стать хорошим руководителем и не свести с ума окружающих. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. 192 с.

УДК 332.13

Дмитрий Сергеевич Карпов, Сергей Игоревич Карпов
Ярославский государственный технический университет

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ[©]

Проблемы совершенствования процесса управления локальными экономическими системами носят перманентный характер, остаются актуальными в современной науке. Переход к рыночным отношениям обусловил такое состояние национальной экономики, при котором экономические системы различных уровней получили достаточную свободу и независимость в вопросах организации собственного функционирования. Построение экономической политики на принципах свободной конкуренции предполагает необходимость постоянного совершенствования управления (и, как результат - функционирования) экономических систем любого уровня иерархии. На данном этапе развития российской экономики возрастающая конкуренция как внутри российских экономических систем, так и с учетом внешних воздействий, делает задачей первостепенной важности реализацию проектов совершенствования управления теми или иными субъектами хозяйствования.

С другой стороны, в условиях рыночных отношений формируются новые, локальные экономические системы, которые явно изучены недостаточно. Различными авторами схоже воспринимается понятие «локальный», сводящиеся к качеству ограниченности изучаемого объекта по определенным параметрам. Тем не менее, статус локальных систем требует своего особого теоретического и методологического прояснения. В дальнейшем развитии мира, с позиции постоянного процесса глобализации, это может быть весьма полезно. В данном контексте требуются особые подходы к вычленению локальных систем без отрыва от общей, единой платформы: речь идет о философском представлении локального как генотипа общего. С другой стороны, локальные системы несут и общественно-экономическую, социальную и другую нагрузку. Повышающийся в отечественной экономике интерес к изучению экономических систем в рамках территориального, размещения подходов также актуализирует тему исследования, призванного углубить существующие теоретические и практические разработки в области именно локальных экономических систем. Однако, следует отметить, что не получило достаточного развития комплексное исследование вопросов совершенствования процесса управления локальными экономическими системами. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделяется подходам к совершенствованию управления в рамках систем различных уровней иерархии.

Интересно изучить территориальные подходы к изучению локальных экономических систем, обусловившие формирование целых групп специфических терминов и направлений исследования систем. В трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Регион не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных же теориях регион исследуется как многофункциональная и многоаспектная система.

Что касается перспективных позиций анализа локальных экономических систем, то в результате эволюционного развития воззрений ученых на изучение экономических систем, сложились несколько основных направлений их рассмотрения и классификации в рамках народнохозяйственной системы страны. Данные подходы, представленные в Таблице 1, применяют терминологию пространственной экономики, однако, одни основаны преимущественно на территориально-географическом аспекте выделения экономических систем, а другие (в том числе и подход с позиции локальных экономических систем) основаны на аспекте размещения.

Табл. 1. Классификация направлений изучения экономических систем в рамках территориального подхода

Группы экономики	Специфические черты	Краткая характеристика	Исследователи концепции
Региональная экономика	Нахождение критериев внутреннего и внешнего функционирования регионов как ЛЭС в области экономики	Основной, «классический» подход с множеством интерпретаций и вариаций	Изард У., Хаггет П., Гранберг А. Г. и др.
Пространственная экономика	Общие подходы с позиций естественных наук	Универсальность, широкие области применения	Гладкий Ю. Н., Гапоненко А. А. и др.
Территориальное районирование	Подход к ЛЭС различных районов с позиций пространственной географии	Четкость и относительная несложность использования	Некрасов Н. Н., Смирнягин Л. В. и др.
Экономическое пространство	Рассмотрение особенностей экономики с позиций философии и экономической теории с применением категориального аппарата пространства	Перспективность, идейность мышления и возможность создания позитивных направлений исследований	Гранберг А. Г., Чекмарев В. В., Гутман Г. В. и др.

С другой стороны, исследование экономических систем невозможно без их классификации по иерархическому признаку. В работе рассмотрены системы нескольких уровней: строительный комплекс как система высокого уровня иерархии, строительные предприятия как элементы системы более низкого иерархического уровня и совокупность системных проектов в рамках промежуточного уровня иерархии.

Основные ступени иерархии локальных экономических систем имеют определенные организационные структуры, которые, в свою очередь, могут быть рассмотрены через различные критерии. В данном случае критерии выступают в качестве своеобразной призмы, определенного функционального фильтра. Рассмотрение этих же структур через другой критерий (призму) выявляет их новую качественную характеристику. Особое внимание необходимо, по нашему мнению, уделить увязке изучаемой локальной системы с методами анализа кластерных систем. С. И. Соколенко понимает под кластером «территориальное объединение взаимосвязанных предприятий и учреждений в пределах соответствующего промышленного региона».

Данная позиция позволяет проводить исследование определенной группы локальных экономических систем, например, строительного комплекса.

Для определения приоритетных направлений совершенствования управления локальными экономическими системами должны быть систематизированы факторы, влияющие на эффективность управления локальными экономическими системами. В этой связи интересен подход Чистова Л. М., в рамках которого рассматриваются многие внешние и внутренние противоречия систем, факторы, влияющие на управление данными системами [11]. Недостатком данного подхода, по нашему мнению, является отсутствие учета влияния на локальные экономические системы информационного и временного потоков как специфических составляющих частей общих ресурсов данных систем. Рассматривая лишь материальные и финансовые ресурсы, трудно делать выводы о динамичности развития системы и о перспективах эффективности управления ей с точки зрения принятия информационно обоснованных управленческих решений в ограниченные временные сроки, а именно это является «узким местом» в оптимизации функционирования современных экономических систем. При дополнении вышеперечисленных составляющих, схема факторов, влияющих на эффективность управления в локальных экономических системах (при условии значительного обобщения взаимосвязей компонентов) будет подобна представленной на Рис. 1.

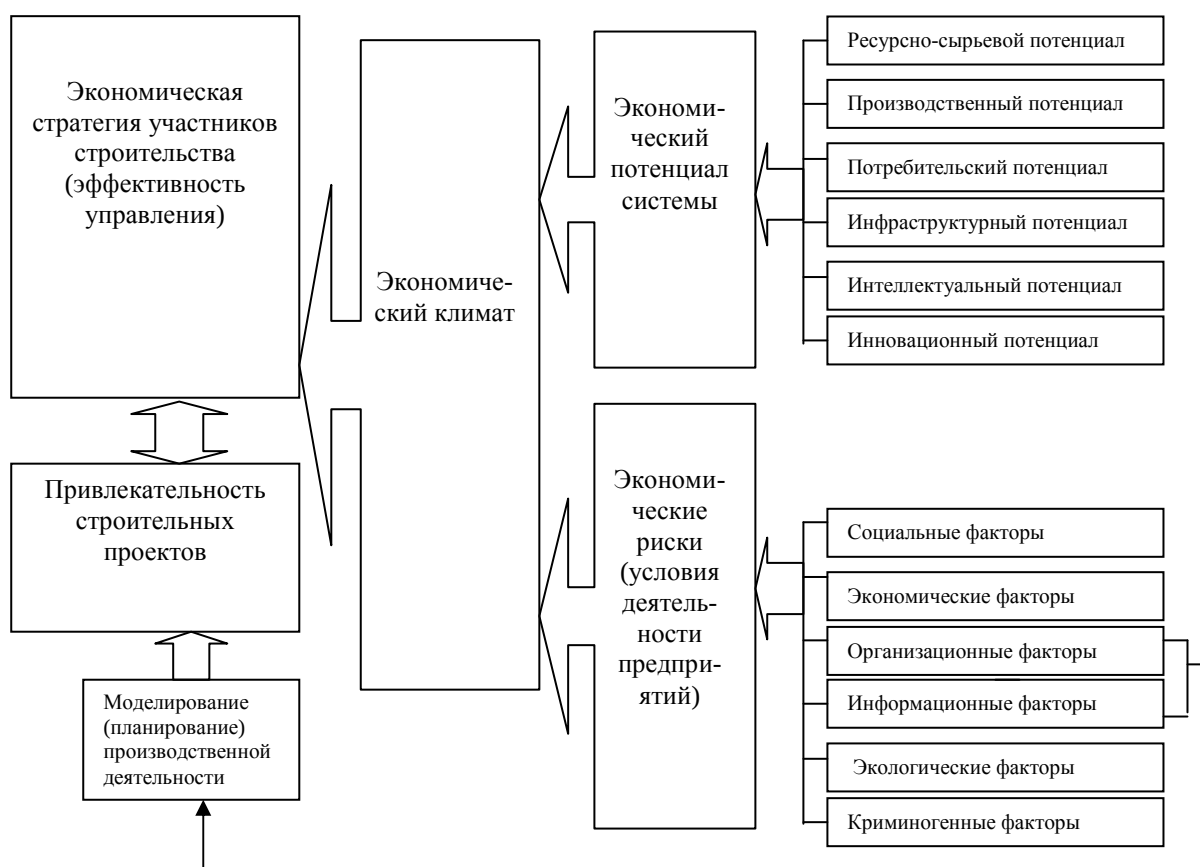


Рис. 1. Схема факторов, влияющих на эффективность управления в локальных экономических системах

Стоит также уделить внимание совокупности и взаимосвязям элементов локальной экономической системы, разработанным В. М. Мишиным. В ней учтен ряд недостатков подхода Л. М. Чистова, а также учтены элементы управления данной локальной экономической системой, что особенно важно с позиции данной диссертационной работы. В совокупности системообразующие факторы и основные правила формирования системы управления определяют не только состав элементов, но и их характеристики, что отражается на особенностях организационной структуры и других элементах управляющей подсистемы.

Таким образом, процесс изучения локальных экономических систем с позиций территориальной обособленности может включать в себя позиционирование исследуемой системы в рамках пространственного подхода, определение её уровня иерархии для выбора соответствующих методов изучения, а также группировку факторов, влияющих на эффективность управления исследуемой локальной экономической системой. Успешное совокупное решение данных задач позволит проводить дальнейшие исследования с наибольшей эффективностью.

Список литературы

1. **Беляев М. К.** Оценка адаптивности к инвестициям - залог успешной инвестиционной адаптивности региона // Экономика строительства. 2002. № 4.
2. **Вахрушев Д. С.** Самоорганизация и динамическая устойчивость экономических систем. Кострома: Изд-во КГУ, 2004. 238 с.
3. **Гохберг М. Я.** Федеральные округа РФ: анализ и перспективы развития. М.: Финансы и статистика, 2002. 360 с.
4. **Гранберг А. Г.** Основы региональной экономики. М.: Высшая школа экономики, 2001. 527 с.
5. **Изард У.** Методы регионального анализа. М.: Прогресс, 1966.
6. **Кучин Б. Л., Якушева Е. В.** Управление развитием экономических систем: технический прогресс, устойчивость. М.: Экономика, 1990. 157 с.
7. **Мишин В. М.** Исследование систем управления. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 527 с.
8. **Некрасов Н. Н.** Региональная экономика: теория, проблемы, методы. 2-е изд. М.: Экономика, 1978. 343 с.
9. **Сапир Е. В.** Геоэкономическое измерение локальных систем. Ярославль: ЯрГУ, 2004. 323 с.
10. **Хрусталева Б. Б., Мебадури З. А.** Региональный инвестиционно-строительный комплекс: вопросы формирования рациональных параметров деятельности строительных предприятий. Пенза: ПГАСА, 2001. 186 с.
11. **Чистов Л. М.** Экономика строительства. 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. 637 с.
12. **Швец М. Ю.** Территориально-производственные комплексы в экономике регионов // Экономика строительства. 2001. № 11.

УДК 336.763.4

Павел Валерьевич Кратович
Тверской государственный университет

МЕТОДИКА УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ВЫИГРЫВАЮЩЕЙ ПОЗИЦИИ
ДЛЯ ТРЕНДОВЫХ ТОРГОВЫХ СИСТЕМ[©]

Рынок ценных бумаг - неотъемлемая и важная составляющая рыночной экономики, одна из основных задач которого - привлечение инвестиций в национальные предприятия и компании. В процессе управления биржевыми активами особое значение для инвестора имеет возможность прогнозирования ситуации на рынке ценных бумаг, а также грамотная интерпретация полученных прогнозов, формализация правил биржевой торговли, анализ рисков и доходности, методики управления капиталом. Все это обычно объединяют в экспертные торговые системы (ЭТС), которые реализуются на основе инструментов прогнозирования и математических алгоритмов принятия инвестиционных решений.

В данной статье рассмотрен один из методов управления капиталом, который может быть реализован и использован как самостоятельный инструмент, так и в качестве составляющей части ЭТС. Приведены результаты применения данного метода на примере временных рядов котировок акции российских эмитентов на ММВБ, которые сравниваются с результатами классической пассивной инвестиционной стратегии «купил и держи».

После открытия позиция по сигналам экспертной торговой системы возможны два основных сценария дальнейшего развития событий на рынке: открытая позиция идет в разрез с рыночной динамикой и будет закрыта в момент поступления сигнала на продажу или позиция является выигрышной и выход из позиции будет осуществлен по достижению определенной доходности. Рассмотрим метод увеличения объема выигрывающей длинной позиции для трендовых систем, которые характеризуются большим числом проводимых сделок [1, с. 218].

Пусть торговая система дала сигнал о покупке актива в момент времени t_1 по цене P_1 . В этом случае проводится первая покупка, причем сумма сделки равна α_1 процентов от текущей величины свободных денежных средств. Если цена продолжает рост, то в момент времени t_2 делается вторая покупка по цене P_2 на сумму α_2 процентов от текущей величины свободных денежных средств. Нарастивание объема бумаг продолжается до тех пор, пока растет рыночная цена. Заметим, что, начиная со второй сделки, средняя цена покупки меньше текущей цены актива. При развороте рынка и достижении ценой некоторого критического уровня все позиции закрываются.

Изложим эту методику формальным образом [Там же, с. 219]. Введем обозначения:

X_0 - начальная величина свободных денежных средств;

N - общее число проведенных сделок;

P_k - цена, по которой проводится k -я сделка (рыночная цена);

c - комиссия за проведение сделки (в %);