

Самсонова Олеся Игоревна

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Но так как в реальном мире время t не может уменьшаться, то была построена сводная Таблица 5, где показаны пять вариантов расчета минимального единичного теоретического объема экономической оболочки V_{1etmin} . Из Таблицы 5 видно, что лучше воспользоваться сначала вторым, а потом первым вариантами. В первом случае это произойдет в течение года без изменения налоговой системы и при этом можно уменьшить прибыль компании более чем в 3 раза (2 строка Табл. 5). Во втором варианте надо будет увеличить налоги более чем в 3 раза, что, естественно, будет воспринято компаниями отрицательно (1 строка Табл. 5).

Выше были показаны только 4 из 8 таблиц, при различных значениях P_r , t и P_v , но они достаточно хорошо иллюстрируют, как изменяются значения минимального единичного теоретического объема экономической оболочки V_{1etmin} . В качестве примера можно представить 3D график зависимости $V_{1etmin} = f(P_r, t)$, представленный на Рис. 5 в трех видах координат.

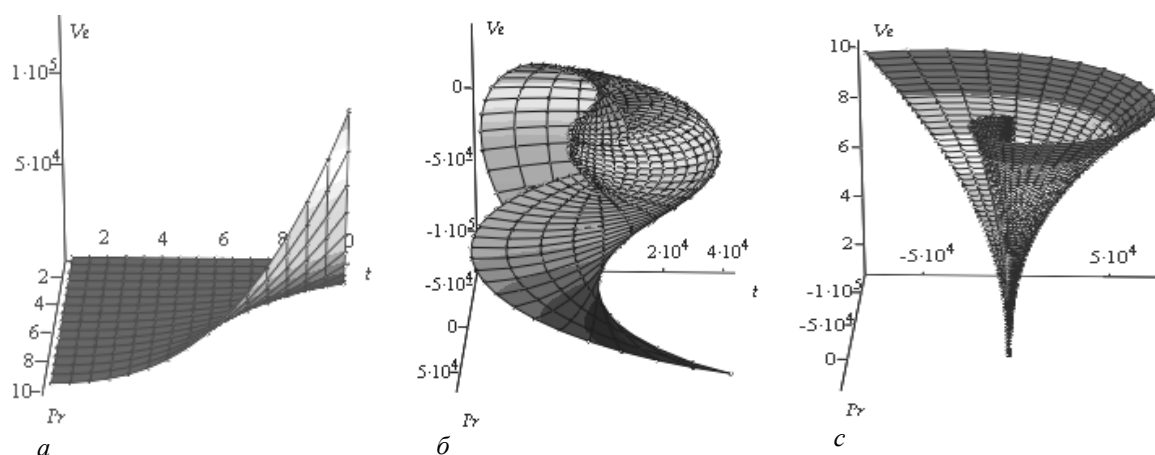


Рис. 5. Представление минимального единичного теоретического объема экономической оболочки V_{1etmin} а - в декартовой, б - сферической и в - в цилиндрической системах координат

Список литературы

1. Пиль Э. А. Применение теории оболочек для описания процессов, происходящих в экономике // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 3: Экономические науки и методика их преподавания. С. 137-139.
2. Пиль Э. А. Виды деформации экономической оболочки под воздействием различных сил // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия «Экономика». 2007. № 4 (17). С. 226-231.

УДК 316.422

Олеся Игоревна Самсонова

Санкт-Петербургский университет низкотемпературных и пищевых технологий

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

На сегодняшний день Россия выбрала инновационный путь - на основе модернизации экономики и технологического развития. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ четвертого и пятого созывов, Председатель Высшего совета Партии «Единая Россия» Б. В. Грызлов подчеркнул, что вывод России на инновационный путь, это действительно стратегическая задача, для решения которой необходимы координация и объединение усилий всех ветвей власти и институтов гражданского общества.

Даже в самых сложных условиях мирового финансово-экономического кризиса нельзя отказываться от стратегического курса на инновационное развитие страны. Так в проекте федерального бюджета на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов на программы, связанные с развитием инновационных производств и инфраструктуры, будет направлено 1,6 трлн. руб. Это очень значительная сумма, если учесть, что все расходы федерального бюджета составят 9,9 трлн. руб. и бюджет формируется с дефицитом [1].

В настоящее время финансирование НИОКР составляет всего лишь чуть больше 1% ВВП, а инновационная активность имеет отрицательную динамику. Например, доля предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, сократилась с 10,5% в 2004 году до 9,6% в 2008 году.

Эти цифры существенно ниже, чем в других странах, например в Германии это 73%, в Ирландии - 61%, в Бельгии - 58%, Эстонии - 47%. Причина таких низких показателей в России, по словам главы Минэкономразвития Эльвиры Набиуллиной, в том, что расходы на науку увеличивали, а расходы на поддержку внедрения инноваций в реальный сектор оставались на очень низком уровне [3].

В Минэкономразвития считают, что предпосылки для перехода на инновационные рельсы уже существуют. В третьем квартале российская экономика показывает некоторые признаки стабилизации. С июня наблюдается небольшой, но последовательный ежемесячный рост, резко замедлилось повышение цен и в последние 3 месяца инфляция держится на нулевом уровне [Там же].

Переход от политики стабилизации и накопления к политике развития не возможен без функционирования национальной инновационной системы [7]. Нынешняя ситуация еще и осложняется тем, что пока инновации востребованы российской экономикой только локально. Нужны дополнительные и мощные стимулы к освоению новых технологий, созданию современной продукции, энерго- и ресурсосбережению. Но главное, чтобы источником инноваций стала их востребованность, их реальное потребление экономикой и социальной сферой.

Не является секретом, что наша экономика чрезмерно зависима от сырьевого сектора. Кризис же только подтвердил актуальность этой системной проблемы и необходимость ускоренного перевода отечественной экономики на инновационный путь развития. Сегодня есть понимание, что это безальтернативный сценарий для России в XXI веке, если мы хотим видеть нашу страну в числе мировых лидеров.

Сегодня мир выходит на качественно новый уровень технологического развития. Все большую роль будут играть нано-, био-, IT-технологии, в которых Россия не только способна занять одну из ниш, но и выйти на передовые позиции

У нас есть для того необходимый потенциал, уникальная научная школа, позволяющая проводить как фундаментальные, так и прикладные исследования, мы можем опереться на передовые отрасли - космос, атомная энергетика, авиация, оборонно-промышленный комплекс.

Приоритет, безусловно, должен отдаваться собственным разработкам. Тем не менее, в отдельных отраслях, конечно же, нельзя пренебрегать зарубежным опытом и технологиями.

Тем более, что зачастую иностранные новые технологии изначально имеют к России самое прямое отношение. Пусть не юридически, но - фактически. Например, по данным ООН, за последние несколько лет из России по разным причинам выбыло около 15 тыс. изобретателей. Патентные сборы от их изобретений в иностранных государствах составили, по разным оценкам, от 3 до 4 млрд. долл. Нужно сделать так, чтобы наши изобретатели не «искали счастья» за рубежом, а имели самый благоприятный инновационный климат в своей стране [1].

Пока же, надо признать, наше государство неэффективно управляет даже той интеллектуальной собственностью, которая создана на бюджетные средства. По данным Счетной палаты, от использования такой собственности доходы в структуре федерального бюджета составляют крайне незначительную долю: в 2007 году - 0,04%, в 2008 году - 0,03% [Там же].

На нынешнем этапе большая часть инвестиций в науку и НИОКР автоматически уходит на подпитку других стран. По примерным расчетам, четверть американских технологий произведены выходцами из бывшего СССР и России. Сегодня ситуация такова, что представитель любой страны может купить наработки наших специалистов за гранты, зарплаты и так далее, и на их основе строить свой бизнес и развивать экономику своей страны. Именно поэтому, не отрицая необходимости поддерживать науку, опережающими темпами нужно формировать инновационное законодательство и развивать рынок новых технологий [6].

Для сырьевой структуры экономики развитие малого и среднего бизнеса не принципиально, более того - не всегда выгодно. Если же говорить о переходе к инновационному типу хозяйствования, то без малых и средних компаний просто не обойтись.

Среди основных проблем - отсутствие полноценного законодательства, особенно в области инновационного развития. Несмотря на это «усилия властных инстанций и бизнес-сообщества следует направить на то, чтобы заработали уже принятые законы». Так, чиновники до сих пор противодействуют реализации нормы Гражданского кодекса о том, что интеллектуальная собственность, создаваемая даже за счет средств государственного бюджета, должна принадлежать разработчику.

«Серьёзно тормозится реализация закона о праве на создание малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях» [5]. За рубежом, например, ежегодный доход коммерческих структур, созданных при массачусетском технологическом институте (США), составляет 300 млн. долларов.

Нельзя не отметить важность использования экспортного потенциала малого инновационного предпринимательства, о том, что ему надо помочь встроиться в глобальные цепочки разработки и реализации наукоемкой продукции. Опыт такого сотрудничества у нас есть с Европейским Союзом. Научно-техническое сотрудничество ЕС с Россией все больше и больше распространяется на инновационную составляющую. Все чаще партнерские отношения устанавливаются между европейскими и российскими инновационными компаниями и научными организациями, что содействует трансферу технологий между наукой и промышленным сектором.

После окончания финансового кризиса может оказаться так, что Россия либо станет ещё более зависимой от мировой энергетической конъюнктуры, либо же, напротив, станет современной и экономически устойчивой. Если выбирать второй вариант, необходимо развивать сектор высоких технологий. Процессы, связанные с развитием технологического бизнеса, должны не просто обеспечивать потребности инновационного сектора экономики, но и работать на перспективу.

Список литературы

1. **Грызлов Б. В.** Источник инновации - их востребованность [Электронный ресурс] // Наука и технологии России. URL: <http://www.strf.ru/organization.aspx> (дата обращения: 09.11.09).
2. **Жуйков.** Инновации на продажу [Электронный ресурс] // Там же (дата обращения: 24.09.09).
3. **Нанулина Э.** Правительство ищет новые стимулы для инноваций [Электронный ресурс] // Там же (дата обращения: 06.11.09).
4. **Наумов А.** Инновациям нужен «пылесос» [Электронный ресурс] // Там же (дата обращения: 05.11.09).
5. **Примаков Е.** Инновационное будущее России - за малым и средним бизнесом [Электронный ресурс] // Там же (дата обращения: 10.11.09).
6. **Федоров Е. А.** Инвестировать в науку - все равно, что наливать в дырявое ведро [Электронный ресурс] // Там же (дата обращения: 05.11.08).
7. **Шамина Л. К.** Теоретические аспекты функционирования инновационных процессов. СПб.: Наука, 2008. 85 с.

УДК 332.122:379.83/.85

*Анна Васильевна Чернова, Василий Леонидович Ерохин
Ставропольский государственный аграрный университет*

**ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА[©]**

Федеральный закон Российской Федерации от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах» дает определение особой экономической зоне (ОЭЗ) как определяемой Правительством Российской Федерации части территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. Особые экономические зоны создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, транспортной инфраструктуры, а также туризма и санаторно-курортной сферы [2].

Как правило, государство использует особые экономические зоны как средство вывода региона из стагнации, повышения его социально-экономической активности.

Концентрация на ограниченном пространстве благоприятных для бизнеса факторов стимулирует привлечение иностранных инвестиций в такие зоны уже на ранних стадиях трансформационного процесса, когда экономика в целом еще не является достаточно привлекательной для зарубежного капитала. Активизация иностранного инвестирования способствует более динамичному насыщению внутреннего рынка потребительскими товарами, и усилению экспортной ориентации экономики, обеспечивающей надежные источники поступления иностранной валюты. Одна из целей создания ОЭЗ - придать импульс экономическому развитию региона [1].

Особые экономические зоны подразделяются на несколько видов: промышленно-производственные, технико-внедренческие, портовые и туристско-рекреационные.

Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа создаются в целях:

- стимулирования инвестиционной деятельности, направленной на сохранение, развитие и эффективное использование туристско-рекреационных ресурсов региона;
- создания современной курортной, туристической, транспортной, жилищно-коммунальной и других видов инфраструктуры на территории особых экономических зон туристско-рекреационного типа;
- концентрации ресурсов для достижения целей развития курортно-рекреационного комплекса.

Решение о создании особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территориях субъекта Российской Федерации и муниципального образования принимается Правительством Российской Федерации и оформляется постановлением Правительства Российской Федерации.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации совместно с исполнительно-распорядительным органом муниципального образования подает в Правительство Российской Федерации заявку на создание такой особой экономической зоны с обоснованием целесообразности и эффективности ее создания для решения задач федерального, регионального и местного значения. Характерно, что на момент создания туристско-рекреационной особой экономической зоны, в отличие от остальных ее типов, земельные участки, образующие эту зону, могут находиться во владении (пользовании) гражд-